

**Academia Diplomática del Perú “Javier Pérez de Cuellar”**



**Programa de Maestría en Diplomacia y Relaciones Internacionales**

**Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Diplomacia y Relaciones Internacionales**

**Tema de tesis:**

Estudio comparativo de la iniciativa *Belt and Road Initiative* (BRI - China) y la iniciativa *Build Back Better World* (B3W - EE. UU.): Oportunidades y desafíos para el Perú

**Presentado por:**

Yaroslav Pino De Pino

**Asesor metodológico:** Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez

**Asesor académico:** Dra. Johana María Lucía Lúcar Olivera

Lima, 21 de noviembre de 2022



ACADEMIA DIPLOMÁTICA DEL PERÚ JAVIER PÉREZ DE CUÉLLAR

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO DIGITAL DE LA ACADEMIA DIPLOMÁTICA DEL PERÚ JAVIER PÉREZ DE CUÉLLAR**

**1. DATOS DEL AUTOR DE LA TESIS**

Apellidos y nombres: Yaroslav Pino De Pino

DNI N°: 71528955

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Título de la tesis: **Estudio comparativo de la iniciativa Belt and Road Initiative (BRI - China) y la iniciativa Build Back Better World (B3W - EE. UU.): Oportunidades y desafíos para el Perú**

Asesor Académico: Doctora Johana María Lucía Lúcar Olivera

Asesor Metodológico: Doctora Ofelia Carmen Santos Jiménez

Año: 2022

**3. GRADO O TÍTULO**

Bachiller (a) (  ) Licenciado (a) (  ) Maestro (a) (  )

**4. LICENCIA Y AUTORIZACIÓN**

A través del presente documento declaro que la tesis indicada en el numeral 2 es una creación de mi autoría y de mi exclusiva titularidad y que no infringe derechos de autor o de terceros, sobre la base de lo cual otorgo a la Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuéllar, licencia para reproducirla en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, con el único objeto de su preservación.

Asimismo,

- (  ) Autorizo el depósito inmediato de mi tesis en el Repositorio Digital de la Academia Diplomática, donde será de libre acceso y consulta.
- (X) Autorizo que se deposite mi tesis a partir del 19/12/2022 en el Repositorio Digital de la Academia Diplomática, donde será de libre acceso y consulta.
- (  ) No autorizo que mi tesis se deposite en el repositorio digital de la Academia Diplomática (especificar el motivo)

---

---

Lima, 14 de noviembre de 2022

  
Firma del tesista

Para mis padres y para todos aquellos que supieron apreciar el espacio y el tiempo que me fue tan necesario para lograr mis objetivos.

Gracias.

Для моих родителей и для всех, кто умел ценить пространство и время, которое было мне так необходимо для достижения поставленных целей.

Спасибо.

Agradezco profundamente a mi familia, a los funcionarios de la Dirección de América del Norte y la Dirección de Asia y Oceanía, al Consejero del S.D.P. Samuel Ashcallay y al Primer Secretario Daniel Rama Alejandro Reátegui Ruiz Eldredge, así como al personal de la Academia Diplomática del Perú “Javier Pérez de Cuellar” por todo el apoyo recibido. Del mismo modo agradezco a la Dra. Rosario Santa Gadea por su tiempo y aportes.

## Resumen Ejecutivo

La existencia del *Belt and Road Initiative* (BRI), reflejo del crecimiento chino, ha obligado a Estados occidentales a dar una respuesta en el campo de la infraestructura y cierre de brechas. Este es el caso de los EE. UU. y su iniciativa *Build Back Better World* (B3W). Sin embargo, el antagonismo en el plano internacional combinado con una oferta para el impulso de infraestructura crítica ha generado una disyuntiva para Estados en vías de desarrollo vinculados con ambas economías. Este es el caso del Perú, economía con brechas de infraestructura significativas que impiden su plena inserción económica en el mundo. El presente trabajo busca analizar dicha problemática por lo que procederá a explicar los retos y oportunidades que enfrenta el Perú desprendidos de la dinámica existente entre el BRI y el B3W, así como una posible vinculación producto de un estudio comparativo. La aproximación metodológica seguida en el presente trabajo será cualitativa sostenida en un estudio investigación-acción. Derivado de los resultados obtenidos se encuentra que la coexistencia entre ambas iniciativas es factible. Ambas iniciativas se presentan como opciones viables y sostenibles, así como funcionales para la economía peruana. Sin embargo, entre los retos que se deben sortear se encuentra la dificultad en la vinculación peruana al B3W y el posible desarrollo de una dependencia a China producto de una profundización del BRI. Así mismo, ambas economías presentan perspectivas desfavorables en términos económicos afectando la conducción en el largo plazo de ambas iniciativas.

*Palabras clave:* Desarrollo, Infraestructura, China, Estados Unidos, BRI, B3W, diplomacia económica, transición hegemónica.

## Abstract

The existence of the Belt and Road Initiative (BRI), a reflection of Chinese growth, has forced Western States to respond in the field of infrastructure and gaps closure. This is the case of the US and its Build Back Better World (B3W) initiative. However, the antagonism at an international level combined with an offer to promote critical infrastructure has generated a dilemma for developing States linked to both economies. This is the case of Peru, an economy with significant infrastructure gaps that prevent its full economic insertion in the world. The present work seeks to analyze this problem, for which reason it will proceed to explain the challenges and opportunities that Peru faces arising from the existing dynamics between the BRI and the B3W, as well as a possible link resulting from a comparative study. The methodological approach followed in this paper will be qualitative based on an action-research study. Derived from the results obtained, it is found that the coexistence between both initiatives is feasible. Both initiatives are presented as viable and sustainable options, as well as functional for the Peruvian economy. However, among the challenges that must be overcome is the difficulty in linking Peru to the B3W and the possible development of a dependency on China as a result of a deepening of the BRI. Likewise, both economies present unfavorable prospects in economic terms, affecting the long-term conduct of both initiatives.

**Keywords:** Development, Infrastructure, China, United States, BRI, B3W, economic diplomacy, hegemonic transition.

## ACRÓNIMOS

MdE:	Memorándum de entendimiento
MRE:	Ministerio de relaciones Exteriores del Perú
RIN:	Reserva Internacional Neta
IED:	Inversiones Extranjeras Directas
APC:	Acuerdo de Promoción Comercial
LAC:	Latinoamérica y el Caribe
SDP:	Servicio Diplomático del Perú
BBB:	Build Back Better
MOF:	Ministerio de Finanzas
PBoC:	Banco Popular de China
NDRC:	Comisión Nacional para el Desarrollo y Reformas
MEP:	Ministerio de protección Ambiental
CBRC:	Comisión Reguladora de Banca
CSRC:	Comisión Reguladora de Valores
CIRC:	Comisión Reguladora de Seguros
MOFCOM:	Ministerio de Comercio
SASAC:	Comisión Supervisora y Administradora de Activos del Gobierno (de la República Popular China)

SAFE:	Administración de Divisas (de la República Popular China)
MoFA:	Ministerio de Relaciones Exteriores
BM:	Banco Mundial
FMI:	Fondo Monetaria internacional
ODS:	Objetivo de Desarrollo Sostenible
BDN:	Blue Dot Network
BRI:	Belt and Road Initiative
BUILD:	Better Utilization of Investment Leading to Development
B3W:	Build Back Better World
CAF:	Corporación Andina de Fomento
OBOR:	One Belt One Road
OPIC:	Overseas Private Investment Corporation
USAID:	U.S. Agency for International Development
USDFC:	U.S. Development Finance Corporation
UNDP:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SDP:	Servicio diplomático del Perú
AOD:	Ayuda Oficial al Desarrollo
ASEAN:	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental

# Índice

<b>Introducción</b> .....	12
<i>Motivación</i> .....	12
<i>Justificación</i> .....	14
<i>Estructura de la tesis</i> .....	16
<b>Capítulo I</b> .....	18
<i>Estado de la cuestión</i> .....	18
<b>Marco Teórico</b> .....	25
<i>Realismo</i> .....	26
<i>Economía Política Internacional</i> .....	29
<i>Poder</i> .....	31
<i>Lucha hegemónica en la actualidad</i> .....	34
<i>Intereses y modelo de decisiones</i> .....	37
<i>Modelización del problema</i> .....	43
<b>Marco Conceptual</b> .....	44
<i>Estrategias de desarrollo e inserción global</i> .....	45
<i>Definición de categorías</i> .....	63
<b>Diplomacia económica y comercial</b> .....	63
<b>Independencia Económica</b> .....	69
<b>Sostenibilidad</b> .....	70
<b>Capitulo II</b> .....	74
<b>Hipótesis específicas</b> .....	74
<b>Tipo y diseño de la investigación</b> .....	75
<b>Sujeto de estudio</b> .....	76
<b>Herramientas de recojo de información y análisis</b> .....	77
<b>Capitulo III</b> .....	78
<b>Modelo de Flujo de Decisión del B3W y el BRI</b> .....	79
<b>Áreas de Acción</b> .....	89
<b>Construcción de Intereses</b> .....	91
<i>Vinculación con EE. UU. en el Marco del B3W</i> .....	92
<i>Vinculación con China en el Marco del BRI</i> .....	106
<b>Restricción Política- Financiera</b> .....	113
<i>Restricción Política- Financiera Estadounidense</i> .....	114
<i>Restricción Política- Financiera China</i> .....	119

<b>Sostenibilidad e idoneidad para el Perú</b> .....	124
<i>Sostenibilidad del B3W</i> .....	124
<i>Sostenibilidad del BRI</i> .....	126
<b>Independencia Económica /Política</b> .....	129
<i>Independencia económica producto del B3W</i> .....	130
<i>Independencia económica producto del BRI</i> .....	133
<b>Conclusiones</b> .....	141
<b>Recomendaciones</b> .....	147
<b>Referencias</b> .....	149
<b>Anexos</b> .....	164

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Distribución de la brecha en infraestructura en el corto plazo y largo plazo en el Perú.</i>	15
Figura 2. Relación de fuerzas involucradas en el poder estructural .....	33
Figura 3. Modelización de la elección del agente entre 2 activos .....	40
Figura 4. <i>Diagrama en el proceso de construcción de preferencias</i> .....	41
Figura 5. Relación del BRI y Europa .....	50
Figura 6. <i>Montos invertidos en el BRI en LAC desde 2013 en millones de USD.</i> .....	56
Figura 7. Ruta proyectada del Ferrocarril Central Bioceánica y el Ferrocarril Bioceánico Perú-Brasil .....	58
Figura 8. Diagrama de componentes entre la diplomacia comercial y la diplomacia económica	66
Figura 9. <i>Relación entre el B3W y el programa Build Back Better</i> .....	80
Figura 10. Flujo de decisión y acción sobre el B3W .....	81
Figura 11. Relación de los órganos del gobierno chino vinculado en la decisión del BRI .....	87
Figura 12. Elasticidad a la importación de bienes. ....	96
Figura 13. Distribución de las inversiones estadounidenses en el mundo .....	97
Figura 14. <i>Elasticidad a la importación de bienes</i> .....	110
Figura 15. <i>Variación porcentual de la importación china de cobre</i> .....	112
Figura 16. Tasa porcentual de crecimiento histórico de China .....	121
Figura 17. Gasto público del Gobierno chino como porcentaje del PBI .....	123
Figura 18. Relación entre PBI per cápita y volumen de créditos chinos en el mundo .....	135
Figura 19. Índice de la concentración de la oferta exportable peruana .....	139

## Índice de tablas

<b>Tabla 1. Comparación de las inversiones chinas en el marco del BRI en millones de USD.....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 2. Descripción de las importaciones de EE. UU. y relación con la oferta peruana .....</b>	<b>95</b>
<b>Tabla 3. Distribución de las IED estadounidenses en el Perú según rubro .....</b>	<b>99</b>
<b>Tabla 4. Mecanismos de Alto Dialogo político entre EE.UU. y Estados de la región .....</b>	<b>103</b>
<b>Tabla 5. Distribución porcentual de los fondos de USAID en el mundo.....</b>	<b>105</b>
<b>Tabla 6. Distribución porcentual de las importaciones chinas según su economía de origen....</b>	<b>109</b>
<b>Tabla 7. Concordancia ideológica dentro del congreso estadounidense .....</b>	<b>115</b>
<b>Tabla 8. Alineación entre el congreso y la administración de gobierno estadounidense .....</b>	<b>117</b>
<b>Tabla 9. Concordancia ideológica dentro del congreso estadounidense .....</b>	<b>121</b>
<b>Tabla 10. Alineamiento político ideológico con entre el Perú y Estados Unidos .....</b>	<b>132</b>
<b>Tabla 11. Estados seleccionados con una alta penetración de créditos chinos respecto a los ofrecidos por el Banco Mundial en 2010 y 2020.....</b>	<b>136</b>

## Introducción

### *Motivación*

Desde que se estableció, la iniciativa *One Belt One Road* (OBOR o BRI por sus siglas en inglés), anteriormente conocida como la Ruta de la Seda, el gobierno chino trató de posicionar esta iniciativa como una de las mayores estrategias de construcción de infraestructura, así como modelo para su expansión económica. El objetivo de esta se enfocó en aumentar el intercambio comercial e impulsar el crecimiento y desarrollo económico en diversas regiones (Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, 2021). No obstante, dicha iniciativa, sumada al aumento de la presencia china en el globo, ha llevado a un paulatino aumento de la perspicacia estadounidense y otras potencias occidentales. En particular, desde el punto de vista de los hacedores de política pública estadounidenses, se cataloga a la iniciativa china de la siguiente manera:

*Many observers view Beijing's initiative as a threat. The Trump administration, [...] declared China a "revisionist" power that aims "to erode American security and prosperity," has vehemently denounced Beijing's predatory economic practices and, along with some allies and partners, is developing alternative investment projects* [Algunos observadores encuentran en la iniciativa de Beijing una amenaza. La administración Trump declaró a China como un poder revisionista que persigue "erosionar la seguridad americana y su prosperidad", acusando vehementemente las predatorias prácticas económicas entre sus aliados y socios desarrollando alternativas en proyectos de inversión] (Cavanna, 2019, p. 11).

Esta percepción en las motivaciones atribuidas a la creación y ejecución del BRI, compartidas por las administraciones de D. Trump y J. Biden, ha llevado a la búsqueda de mecanismos que puedan generar contrapesos a la influencia del programa. En el caso

latinoamericano en particular, esto ha derivado en la elaboración de la iniciativa *Build Back Better World (B3W)*. Dicha iniciativa comprende la implementación de una serie de inversiones en materia de infraestructura y cierre de brechas por medio de la movilización de capitales privados y públicos (Casa Blanca, 2021a).

La similitud de ambas propuestas, sumadas a la visión antagónica entre ambas potencias, ha derivado en una posición compleja para aquellos Estados en vías de desarrollo. La articulación ha sido en particular retadora para aquellos cuyas políticas de relacionamiento hacia las partes se han caracterizado por su ambivalencia. El elemento discordante nace de la construcción de una visión de política exterior autónoma. La misma que precisa operar entre la necesidad de las relaciones comerciales y flujos de inversión y las pretensiones políticas. Por ello la aproximación de un Estado a una de las dos opciones podría implicar un deterioro en las relaciones con la contraparte. El caso del BRI y el B3W es un posible ejemplo del esbozo de esta paulatina rotura del no alineamiento. La polarización del mundo puede terminar trastocando las estructuras económicas y comerciales.

Dicho relacionamiento dicotómico se ve agravado por la profunda premura por lograr el cierre de brechas, en particular en aquellas referentes a la enfocada en aumentar las capacidades comerciales y productivas. El debate se torna significativo en aquellos países con una posición de no alineación pero que precisan altos flujos de inversión para alcanzar dicho desarrollo. El caso peruano es particular al ser un Estado con lazos tradicionales con EE. UU. pero cuya dinámica comercial y financiera ha obligado a sintonizar sus intereses con los del Estado chino. Para poder sostener la competitividad en estos campos, producto de las carencias de infraestructura, se han procedido a desarrollar una estrategia basada en la suscripción instrumentos como los tratados de libre comercio. Sin embargo, la literatura económica es cada vez más crítica con estos al encontrarlos poco eficientes para los objetivos con los que se presentan y en algunos casos contraproducentes para poder alcanzar mayores

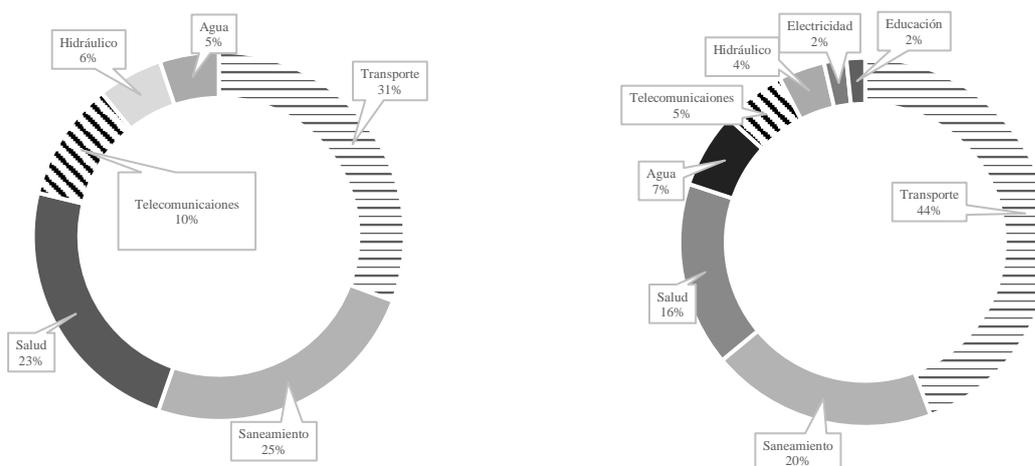
tasas de compenetración (Rodrik, 2018; Rönnbäck, 2015). Por lo mismo queda en el desarrollo de infraestructura el mecanismo ideal para poder impulsar o mantener la inserción económica con el mundo.

Resultado de lo anterior, las vías que busquen fortalecer el campo de la infraestructura se tornan como críticos y necesarias de estudio. Al mismo tiempo, la concatenación de ofertas extranjeras y el creciente ambiente de polarización lleva a la necesidad de examinar y comprender el efecto de la vinculación.

### ***Justificación***

En la actualidad el Perú se configura como un Estado de renta media alta según estimaciones del Banco Mundial (Banco Mundial, 2022b). Empero, dicha catalogación no logra rescatar el panorama completo en el que se encuentra el Perú. Esto obliga al uso del término en vías de desarrollo. Por lo mismo precisa de altos flujos de inversión y cooperación para el proceso de cierre de brechas. Este hecho se materializa con mayor significancia en el campo de la infraestructura. La extensión de dichas brechas persiste en diversos sectores como el de saneamiento, salud, energía, comunicaciones, entre otros (Bonifaz et al., 2020). Si bien en los años posteriores al 2000 ha aumentado la cantidad de acciones pensadas en el cierre de brechas, en la práctica los fondos empleados se consideran sumamente limitados. Las brechas identificadas pertenecen principalmente al rubro de transporte, elemento que afecta directamente a las capacidades productivas y comerciales. En la figura 1 se muestra la distribución porcentual de las brechas tanto para el largo como corto plazo según identifica el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2019).

**Figura 1. Distribución de la brecha en infraestructura en el corto plazo y largo plazo en el Perú.**



*Nota.* El gráfico de la izquierda muestra la brecha de infraestructura en el corto plazo. El gráfico de la derecha muestra la brecha de infraestructura en el largo plazo. Como se puede ver, la principal brecha se presenta en el campo del transporte el cual contempla la necesidad de desarrollo de puertos, aeropuertos, ferrocarriles y vías asfaltadas. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Elaboración propia.

Por lo mismo, ante la necesidad de un incremento en el flujo de inversiones, la existencia de iniciativas como el BRI han significado un elemento atractivo para solventar el cierre de estas. Esto en función a una concatenación de factores como el bajo costo de acceso y requisitos menos estrictos en comparación a programas similares provenientes de organismos tradicionales como el Banco Mundial (BM) o la Corporación Andina de Fomento (CAF).

En particular, en el caso peruano, la asociación a esta iniciativa ha implicado la búsqueda de soluciones a dichas brechas como lo demuestra la implementación de proyectos como el Puerto de Chancay (Casas Vallejo, 2020). Sin embargo, aún con la existencia de un MdE entre China y Perú en el marco del BRI, existe poca certeza en la evolución de esta dinámica ante la baja ejecución de proyectos bajo este marco.

Sin ir en detrimento de lo anterior, la aparición de la iniciativa B3W ha implicado la irrupción de un posible nuevo paquete de inversiones para el Estado peruano. La naturaleza

reciente de dicho marco de inversión y cooperación, sumada a la narrativa antagónica de ambos Estados impulsores, conlleva a una presión tácita al momento de optar por la profundización por cualquiera de los dos mecanismos. Más aun, se presenta como preciso establecer lineamientos que reconozcan los retos y oportunidades que implican la posición dicotómica a la que enfrenta el Perú. Esta posición debe de considerar dos situaciones en las que se encuentra el país en referencia: como aquel que busca la aproximación y como aquel que compite contra otros actores.

### ***Estructura de la tesis***

La presente tesis se dividirá para los fines propuestos en tres capítulos. El primero se encargará de indagar en la teoría en materia de Relaciones Internacional, en particular bajo las escuelas realistas y de economía política internacional. De estas se extraerán los elementos para entender la dinámica existente entre las iniciativas de desarrollo. De manera complementaria se recurrirá a elementos de la teoría microeconómica para entender y modelar el accionar de los actores frente a un escenario de recursos escasos. Adicionalmente se desarrollará un marco conceptual sobre el cual se entenderá conceptos relevantes para entender el condicionamiento de la percepción sobre las iniciativas. Dichos elementos serán el concepto de la diplomacia económica, la sostenibilidad de las iniciativas y la independencia económica.

El segundo capítulo recogerá los objetivos de la investigación, así como explicitará la problemática a tratar. Conjuntamente asentará las bases metodológicas sobre la cual se sostendrá el presente trabajo. En el tercer capítulo se procederá con la presentación de resultados desarrollados en función de lo identificado en el capítulo uno. Finalmente se exhibirán las conclusiones del trabajo junto a las recomendaciones para futuros trabajos en la materia. La presente investigación toma mayor relevancia ante la aparición de nuevas fuerzas económicas las cuales generan estrés al sistema económico internacional articulado después

de la Guerra Fría y las que representan una probabilidad de dislocación. Debido a ello, la disertación aquí elaborada pretende fungir como un marco de referencia para futuras investigaciones en el campo de las relaciones internacionales en su variante económica.

## Capítulo I

El reto que implica analizar temas como son las iniciativas de desarrollo mencionadas obligan a comprender las motivaciones y marcos lógicos que sostienen dicho proceder. Por lo mismo, en el presente capítulo se hará, en primer lugar, una revisión sobre las investigaciones realizadas en torno al relacionamiento entre China y los Estados Unidos. El mismo buscará responder en cómo este ha impactado en diversos componentes de su relación con Estados como el peruano. Identificado aquellos elementos, en segundo lugar, se procederá a una investigación del marco teórico existente en cuestión de relaciones internacionales. Se enfatizará en la base de la teoría realista y de la economía política internacional. Para estructurar una línea de análisis se recurrirá a elementos de la microeconomía que sirvan para destacar elementos que sirvan como variables explicativas. Para finalizar se acudirá a un marco conceptual que funja de aclaración de elementos complejos a introducir dentro del análisis.

### *Estado de la cuestión*

La dinámica existente entre el *Belt and Road Initiative* y el *Build Back Better World* es posible de ser entendida en gran medida por la relación actual existente entre sus principales impulsores: Estados Unidos y China. Esta afirmación obliga a una lectura e interpretación en torno a sus implicancias entendidas como aspectos económicos, políticos y sociales, elementos motivados por la política exterior de ambos actores. Algunos autores han desarrollado estudios comparativos respecto a las acciones enmarcadas en elementos particulares de este roce. Entre estos ellos se encuentra Camargo Cubillos (2021). En su tesis Camargo Cubillos desarrolla interrogantes en torno a la capacidad de contención de EE. UU. frente al avance chino ante un crisol de herramientas, incluyendo la política económica.

El texto referido otorga una gran relevancia, si bien no central, al proceso del BRI como génesis de la respuesta americana pero también como manifestación de las pretensiones del actor asiático. Para desarrollar su análisis el autor se sirve de un análisis fundamentado en la teoría realista de las relaciones internacionales. El mismo es articulado en base a las perspectivas de Kenet Waltz y John Mearsheimer. De la teoría esgrimida por ambos autores es que colige la importancia de las iniciativas de desarrollo como un mecanismo fundamental para la fortificación de una posición hegemónica o para la adquisición de esta. Es importante recalcar que existe una problemática teórica respecto a las iniciativas de cooperación entre Estados y el realismo.

La cooperación entre Estados, en sus numerosas variantes ha sido abordada tradicionalmente por la visión liberal dentro de los estudios de las relaciones internacionales. Por lo mismo es que esta rama ha sido la que ha sabido otorgarle un mayor entendimiento dentro de la dinámica intra- actores. Así mismo, según el autor, resulta complicado introducir una noción de pérdida de capacidad de *hard power* desprendido de la cooperación en un esquema estrictamente realista. Esto en particular donde prima la máxima de mantener un equilibrio de poderes. Para modular una repuesta en el aspecto realista, el autor trae a colación el tema del uso de la *geoeconomía*. El concepto busca diferenciarse respecto al aspecto económico del *softpower* al emplear la variable de la coerción como mecanismo implícito de acción entre los estados y su función en la construcción de capacidades. Es decir, el poder hegemónico perseguirá perennizar su voluntad por medio de mecanismos económicos, dígame comercio, cooperación o inversiones, en la esfera internacional. Es bajo este concepto que Camargo Cubillos establece un análisis sobre el accionar sino-americano. Es preciso identificar una posible falta en la profundización de la cooperación abordada por algunas ramas de la escuela realista. En este caso se debe mencionar el valor de la

cooperación en su rol como configurador de las ganancias relativas entre las partes (Morgenthau, 1948).

Entre sus principales conclusiones se encuentra la idea de que:

La competencia de ambas potencias se plantea fundamentalmente en asuntos de crecimiento y capacidad comercial [...]. También se expresa en la búsqueda o generación de alianzas con los países del Asia Pacífico, por lo que el despliegue de estrategias de geoeconomía resulta crucial para este propósito (Camargo Cubillos, 2021, p. 77).

En ese sentido se identifica el tema económico como un campo de conflicto sumamente significativo para ambos Estados. Una disgregación que se debe apuntar es la equivalencia de intercambio entre el valor comercial y económico como parte de las herramientas en la interrelación. Adicionalmente se identifica la ubicación el papel de los Estados receptores de dicho flujo económico en un contexto de compleja decisión. Este hace referencia a la disyuntiva en la aproximación en términos económicos entre la opción asiática o la americana. Camargo Cubillas atina de la misma manera a describir el contexto de la siguiente manera: «una prioridad común en la región [de los estados receptores de cooperación e inversiones] es evitar la situación de tener que expresar su **preferencia** [énfasis agregado] por una u otra potencia» (*Ibid.*, p. 77). La conclusión indica la existencia de un contexto intrincado en la elaboración de una política exterior por parte de los Estados del Asia Pacífico.

Ante lo expuesto se puede identificar que el trabajo de Camargo Cubillos goza de un robusto aporte al contextualizar la lucha sino-americana por la posición hegemónica. Identifica, en un primer lugar, la cuestión económica como una herramienta coercitiva en las relaciones entre los estados del Asia y América. Al mismo tiempo ejemplifica la

instrumentalización de métodos tradicionalmente pertenecientes al campo de las teorías liberales. En segundo lugar, arroja luces sobre las motivaciones furtivas que acompañan estos ofrecimientos. Sin embargo, vacío que deja expuesto el trabajo es la falta de apreciación de la cooperación como un elemento que cabe dentro de la teoría realista. Esto en especial virtud de cuestiones como la percepción de ganancias relativas.

Manrique Vera (2020) analiza el contexto de la lucha hegemónica desde una óptica peruana expandiendo por su parte el análisis realizado por Camargo Cubillos. Esto lo emplea por medio de una modelización del accionar y la potencialidad de las respuestas de la contraparte. El aporte de la tesis se basa principalmente en un eje teórico. La aproximación metodológica se basa en torno al desarrollo de las distintas visiones de la Economía Política Internacional. En particular se ayuda del concepto de hegemonía económica para la articulación de su análisis. Este concepto es concatenado a la idea de la sucesión hegemónica formulado originalmente por Giplin. Manrique Vera expande e introduce la posibilidad de este proceso en un contexto económico como lo es el peruano.

Bajo este marco es que desarrolla el estudio de la sucesión hegemónica en el campo del comercio y las inversiones. No obstante, su objetivo recae, en este caso, en el proceso lógico de la construcción de acciones que elabora un Estado como respuesta a una acción que funja como amenaza de su posición favorable dentro del sistema internacional en su vertiente de los flujos económicos. Como elemento de estudio periférico recoge diversas propuestas formuladas entre ellas la propuesta estadounidense “América Crece”. Esto lo lleva a identificar la latencia en la creación de este y otros programas como consecuencia directa del paquete de respuestas esgrimidas ante la abrumadora oferta china. Por lo mismo el análisis se ve sesgado ante variables de corte comercial, las cuales, si bien son relevantes para entender el contexto en la interacción entre China, EE. UU. y el Perú, evitan una apreciación ideal del panorama económico. Un segundo factor identificado por Manrique Vera es la pluralidad en

la naturaleza como ambos Estados abordan el tema latinoamericano. El autor llega a identificar que, en el caso estadounidense, la interacción se torna errática y pululante en la región. Esto se atribuye a la condición de gran hegemonía. De manera distinta, China ha presentado una mayor parsimonia respecto a su actuar en política exterior cuando de Latinoamérica se refiere. Esta misma actitud frugal dota de un cierto grado de previsibilidad a la política exterior China en la región.

El principal problema del análisis que se puede identificar es la ilación de las conclusiones en torno a un contexto estático. Las mismas fallan en identificar e interiorizar las posibilidades de escala de las tensiones, así como una variación en la distribución de capacidades en un entorno dinámico. Dicho problema puede deberse ante un proceso metodológico que ha cotejado los componentes económicos bajo un prisma liberal ignorando la latente búsqueda de poder. Este tratamiento conlleva a sesgos e interpretaciones disfuncionales al considerar los flujos comerciales y de inversiones, así como de ayudas internacionales, como independiente. Por lo mismo, se puede establecer en un preconcepto de inocuidad de estas variables como parte de una agenda de intereses.

Ante los problemas antes identificados, autores como Sandoval Zegarra (2019) buscan acotar el campo de análisis de impacto de iniciativas provenientes de ambos países. En su caso opta por un entendimiento del caso de cooperación tecnológica. Como marco teórico emplea el concepto de hegemonía para contextualizar la dinámica entre Estados Unidos y China en el campo tecnológico. Al igual que Manrique Vera, Sandoval Zegarra establece que, en el marco de la lucha por la hegemonía, es el tema económico materializado en la capacidad tecnológica, un elemento que se torna fundamental. Esta puja por capacidad se materializa en una relación inversa particular: ante la menor probabilidad de una confrontación militar, la ocurrencia de dinámicas de choque en el campo tecnológico se hace más latente.

Si bien se emplea la teoría en un esfuerzo para entender los cambios en los procesos tecnológicos y en la construcción de capacidad científica, aquella también sirve para entender la naturaleza de los flujos de inversiones. Al mismo tiempo vale para anexar sus movimientos a los objetivos de política exterior de otros Estados. Sandoval Zegarra explica que este contexto lleva a una polarización la cual, por la misma naturaleza de fracción, conduce a una desconexión entre un sistema y otro, mostrando un sistema internacional fraccionado que se configura como antagónico. Es, sin embargo, donde las propuestas se tornan poco aplicables es en el caso peruano. Esto ocurre en la medida que el plano tecnológico ofrece la concatenación de diversas propuestas permitiendo la diversificación de socios. En el caso de las iniciativas de desarrollo estas se encuentran sumamente ligadas a las dos potencias en cuestión. Por lo mismo, el análisis debe realizar la disertación bajo la condición, al menos en una primera etapa, a la de operar sin la posibilidad acceder a una tercera opción.

El tema de inversiones en materia de desarrollo de infraestructura resulta un tema en sumo complicado ante la existencia de dos programas que resultan antagónicos, así como la profundidad y variedad de sus aristas. Esto resulta ser aún más cierto para un caso comparativo entre el BRI y las iniciativas nacidas del seno occidental. Sobre el BRI se ha elaborado una amplia literatura al respecto en torno al impacto en el Perú en materia de infraestructura. Este es el caso de Alferez Murias (2020), el cual busca responder sobre el rol de las inversiones chinas en infraestructura en el Perú, así como su interrelación en la política exterior peruana. Para dicho fin se realiza un estudio enfocándose únicamente en la dinámica existente entre la República Popular de China y el Perú. Para dicho fin basa su observación bajo la óptica de la teoría estructuralista con una aproximación marxista. Consecuentemente, empleando un análisis histórico de la estructura global y los mecanismos de dominación, estudia el desarrollo de las inversiones chinas.

Los resultados esgrimidos encuentran un alto grado de complementariedad entre China y Perú en materia de inversión. No obstante, esta complementariedad no se puede entender en un marco teórico liberal de beneficio mutuo. La circunscripción a una dinámica asimétrica ha generado una coacción a la libre elaboración de la política exterior de los Estados receptores. Así mismo, el autor logra identificar puntos de tensión con Estados Unidos ante la cada vez mayor presencia en la región. Esta fricción, empero, se desarrolla en un contexto particular del contexto de un «sistema capitalista y en el sistema multilateral y de instituciones establecidas por Occidente, en medio del crecimiento de la multipolaridad del sistema, una democratización de este y su debilitamiento» (*Ibid.*, p. 107). Esta visión si bien reconoce los cambios en tendencia, carece en el reconocimiento de un aumento paulatino de las tensiones entre ambos territorios. En particular, no logra entender el cambio en la posición asimétrica peruana y la resignificación en la estructura internacional ante la existencia de iniciativas de inversión similares a lo que podría ser el BRI.

Del mismo modo Gallardo Valdivia (2018) realiza un profundo análisis del impacto de las inversiones chinas en el Perú. Este estipula que la colocación de inversiones china en países de vías de desarrollo corresponde, en esencia, a una cuestión de seguridad energética y flujo de materias primas. Esto configura, tal como se dijo líneas arriba, una posición asimétrica donde China obtiene una posición para ejercer su influencia como herramienta geopolítica. Esto lleva a reforzar la concepción del uso de las IED, en especial aquellas en infraestructura, como un elemento primordialmente funcional a los intereses chinos. Del mismo modo identifica, si bien no de manera desarrollada, una naciente tensión sino-americana que implica la obligación por parte del Perú de recurrir a estrategias de protección.

Uno de los principales problemas del trabajo de Gallardo Valdivia recae en un ligero estudio sobre el impacto en la seguridad y la sobre- dependencia que pudiesen generar las IED chinas en el Perú, en particular de aquellas adscritas al BRI. Además, igual al texto de

Alferez Murias, analiza el proceso de inversiones en el Perú como un evento aislado, ajeno a sus implicancias en la política exterior. El reconocimiento del aumento de tensiones entre Estados Unidos y China en el rubro comercial permite traer a colación la posibilidad de confrontaciones en el campo de las inversiones.

Los elementos previamente mostrados muestran un vacío en el campo de investigación respecto a las implicancias del BRI. Es posible encontrar un gran bagaje respecto a las disertaciones existentes en torno al BRI; no obstante, asumen un contexto de *ceteris paribus*. Estos arrojan una realidad donde variables exógenas se mantienen estáticas o estériles ante la penetración china. Ignoran el aumento de respuestas de Estados occidentales como Estados Unidos, país con una fuerte relación económica e histórica con el Perú. Es de llamativa atención bajo el actual contexto de presión en la transferencia de poder. Un segundo problema identificado de manera transversal en diversos trabajos resulta ser la ausencia de estudios comparativos propiamente dichos de los programas estadounidense y chino.

Parte de esta falta de literatura puede responder a tres cuestiones en particular: la ausencia de continuidad de algunos programas iniciados en administraciones pasadas o en lo reciente de algunas iniciativas. Este podría ser en particular el caso del B3W, iniciativa anunciada en 2021. Por lo mismo, el tema en cuestión se torna como un campo fértil de investigación para la construcción de un estudio comparativo que analice la dinámica entre la propuesta china y la respuesta estadounidense en un contexto como el peruano.

### **Marco Teórico**

La aproximación identificada en la literatura denota una lenta disolución de los principios liberales monolíticos dominantes durante gran parte de la era post-soviética, así como los elementos que conformaban su fundamentación. El cambio en el paradigma

imperante ha significado una recomposición del poder explicativo del realismo, en particular ante cuestiones cada vez más visibles como lo es la distribución del poder y la adquisición de capacidades. Por lo mismo, la presente subsección se encargará de explorar e indagar sobre conceptos claves de la teoría realista que sirvan a posteriori para analizar la dinámica tanto de China como de las potencias occidentales. De esta teoría en particular se procederá a analizar las implicancias del poder y la distribución de este. Así mismo se complementará la construcción teórica a emplear con aportes de la escuela de economía política internacional. Para articular los conceptos recogidos se recurrirá a la teoría microeconómica de elección de preferencias, proceso tras el cual se obtendrán las categorías a analizar en el presente trabajo.

### ***Realismo***

La teoría realista en las relaciones internacionales es sostenida por diversos autores como Waltz, Marsheimer o Morgenthau. El marco base sobre el cual se sostiene el realismo es articulado en un primer momento por Morgenthau. Según Morgenthau (1948), el análisis de las relaciones internacionales debe de ser entendido bajo un prisma sostenido por las condiciones reales. Si bien en el mundo coexisten diversos ideales, las unidades entendidas como los Estados operaran bajo la motivación de su mera supervivencia. En ese sentido, los mismos buscan adquirir las herramientas o capacidades que le sirvan a ese fin: el poder. Este punto es explicado del siguiente modo:

*Statement and people may ultimately seek freedom, security, prosperity or power itself. They may define their goal in terms of a religious, philosophy, economic or social idea. [...] **But whenever they strive to realise their goal by means of international politics, they do so by striving for power** [Énfasis agregado] [El Estado y las personas pueden buscar la libertad, seguridad, prosperidad e incluso poder como fin último. Ellos pueden definir sus objetivos en términos religiosos, filosóficos*

económicos o convenciones sociales. Pero sin importar donde coloquen el énfasis de sus objetivos, estos serán alcanzados por medio de la captación de poder] (*Ibid.*, p.13).

Esto permite identificar que detrás de cada acción realizado por los diversos Estados subyace la motivación de adquirir poder. No obstante, dicha búsqueda de poder no se enmarca en una acción motivada por sí misma. La misma obedece un fin particular: la autopreservación. Esta funge como elemento sustancial tras su *raison d'être*. Por lo mismo, un mecanismo esencial para entender la dinámica internacional pasa por identificar que es el poder, el espacio en el que actúa, las fuentes de este y la motivación para obtenerlo.

Mearsheimer (2001) rescata lo estipulado por Morgenthau expandiendo sobre los conceptos por el ya desarrollados. Ambos concuerdan que esta lucha por la subsistencia se manifiesta en un ambiente anárquico. No obstante, Mearshheimer conviene en que este contexto hostil no desemboca en uno desordenado. El mismo autor apuntaba a que una de las variables que dictamina la dinámica propia, y le dota de orden a esta situación, recae en el balance de poder. Ante ello argumenta que los Estados eventualmente se embarcarán en una búsqueda constante para modificar la distribución de fuerzas. El fin resulta en catalizar un nuevo *statu quo* que les sea favorable a su supervivencia. El proceso descrito tradicionalmente se enmarca en la idea de aumentar el poder militar. No obstante, Mearsheimer, a diferencia de Morgenthau, identifica el empleo de la diplomacia y la fuerza económica como uno de los componentes de este poder. Sin embargo, de esto se extrae la idea de la diplomacia y la economía como herramientas que no responden exclusivamente a un producto de la lucha de fuerzas. Su rol puramente exógeno a libre disposición de las partes no concibe a estos como elementos sustanciales que transforman o dan significado al poder. Por lo mismo se desconoce la estrecha interrelación bidireccional existente entre estas y el poder.

La búsqueda incesante por adquirir poder dentro de este sistema se torna en un proceso que no se detiene hasta el alcance de una situación de suma cero de fuerzas. Esta lógica persigue la noción de un sistema donde existe información asimétrica e imperfecta. Resultante de esto es la conformación de poderes que se contrapongan bajo lo que Morgenthau definió la existencia de un *holder* y un *balancer*<sup>1</sup> (Morgenthau, 1948). En el contexto actual se podría caracterizar a los EE. UU. como un *holder* que busca mantener su posición de poder dentro del sistema internacional. Este hecho hace que este Estado actúe hoy en día de manera mucho más reactiva que propositiva. En cambio, China se encontraría ocupando el rol de un *balancer*. Su posición o actuar en los últimos años ha sido el de una aparente alineación con el sistema internacional adoptando el rol de arbitro. Empero al mismo tiempo ha mostrado resquicios de una voluntad de pervertir este orden. El debate sobre si China pertenece al “orden mundial” o al “desorden mundial” termina revotando en la lectura que se le puede dar al BRI y su penetración en el mundo (Jisi et al., 2018). La ambigüedad de motivaciones que pernea la expansión económica, así como el rol perseguido hace necesaria la lectura por medio de la distribución de poder mucho más relevante.

En la medida en que ningún actor es capaz de entender o comprender las motivaciones de la contraparte a plenitud, así como el real alcance de sus capacidades, es que se opera bajo una lógica absoluta: conseguir poder por el mero hecho de conseguir poder. Esta posibilidad, en el caso del BRI, se termina manifestado en la teorización de la diplomacia de la deuda. La suspicacia antes descrita puede gatillarse incluso ante el desinterés de una parte de adquirir un poder hegemónico. La amenaza a la otredad lo lleva a adquirir capacidades de tal manera que pueda ser capaz de responder una amenaza. Dicha preocupación basada en información

---

<sup>1</sup> Morgenthau (1948) en su texto establece que dentro del sistema internacional de balance existe un *holder* el cual velara por la perpetuación del *statu quo*. En contraste existe una fuerza definida como el *balancer*, el cual formará coalición con alguna fuerza para servir como un contrapeso o estabilizador. Sin embargo, sin este actor no puede existir una real recomposición en el orden de balances de poder.

asimétrica, en este contexto de las relaciones sino-americanas, sería agravado por el hermetismo de la burocracia china, así como las diferencias culturales que empujan a lecturas disimiles.

Es posible colegir que existe, al menos en la escuela realista clásica, el precepto del poder como una capacidad. No obstante, dicha apreciación desconoce la pluralidad en la manifestación del poder: como recurso o acción (Lukes, 2005). Esto será un tema que será rescatado por el realismo estructural y la economía política internacional. Ambas visiones recogen y articulan de mejor manera las diversas aristas que pueden cargar el poder y su materialización en las relaciones económicas.

### ***Economía Política Internacional***

Al igual que los autores anteriores, Waltz (1979) entiende al sistema político internacional como la conformación de unidades definidas por sus épocas pululando en un contexto anárquico. Este sistema se caracteriza por un origen individualista de las unidades espontáneamente generadas y de manera no interesada. Pero a diferencia de los autores previamente mencionados, Waltz otorga un rol central al poder como elemento guía dentro del sistema internacional. Así, existe consenso con Morgenthau al describir las relaciones internacionales tras la premisa «*the state seek to ensure their survival* [el Estado busca asegurar su propia supervivencia]» (*Ibid.*, p. 91). Empero, este desarrolla una visión mucho más compleja de lo entendido por el realismo clásico: la propuesta ofensiva y defensiva. Estas visiones, *grosso modo*, establecen la persecución de la adquisición de poder producto de la concatenación de actos de los diversos actores: el aumento de capacidad por el accionar de un otro.

Adicionalmente a estos elementos se trae el concepto de la relatividad en la adquisición de fuerzas. Dos entes pueden ganar poder o capacidades, lo relevante recae en

que tanto se obtiene en diferencia a la contraparte. La interrelación relativa de la escuela clásica aparentaría avocarse más a la realidad económica actual. En esta, si bien por medio del intercambio, estipulado por el liberalismo económico, se genera un bienestar en ambos actores producto de un intercambio e inter- relacionamiento, si un actor obtiene una posición relativa predominante esta significaría el poder ejercer dicho excedente contra el actor menos beneficiado. Producto de la pandemia y el proceso de desglobalización se ha adoptado un espíritu mucho más cauto sobre las potenciales ramificaciones de las relaciones económicas, en especial aquellas que comprometen flujos de recursos estratégicos, así como puntos logísticos entendidos como infraestructura crítica. Una posición de dominio sobre el estrecho de Malaca o de Ormuz, así como el control de la producción de fuentes de energía, ha interiorizado la necesidad de cuestionar los principios liberales sobre la economía y la inocuidad que estas propugnan.

Los marcos antes propuestos, si bien discuten la relevancia del poder y la economía como parte de ella, su tratamiento exógeno implica un error de percepción. La economía como una herramienta que se emplea para moldear la construcción de capacidades resulta crítica para entender la composición de fuerzas en la actualidad. Esta visión sería relevante bajo el perneo entre lo político y lo económico (Strange, 1970). Strange en ese sentido plantea que existe una relación de mutua afección entre la voluntad política de los Estados y su influencia en las acciones económicas. Dicha concepción lo expresa del siguiente modo: « *[E]conomists' contributions to the study of international economic relations have shown political naivete. Too often they write on international economic problems as though political factors and attitudes simply did not exist* [Las contribuciones de los economistas en el estudio de las relaciones internacionales ha mostrado una inocencia política. Habitualmente ellos escriben sobre problemas económicos internacionales como si factores como los políticos y las actitudes no existiesen]» (*Ibid.*, p. 309). Dicha visión queda refrendada por Giplin (2001),

el cual también encuentra en la economía un impulsor de las capacidades, pero también que influenciado por el contexto. Por lo mismo se demuestra la necesidad de analizar el poder desde una posición sujeta a la respuesta de actores internacionales, no solo desde un ámbito económico clásico.

De lo antes visto se pueden extraer dos ideas, la economía es un instrumento que sirve en la conformación de capacidades. Al mismo tiempo, esta es trastocada por las voluntades de los Estados. Esto conlleva a pensar en la economía como una variable exógena pero moldeable. Esta transformación será posible bajo la existencia de las voluntades de terceros países.

### ***Poder***

El concepto de poder es ampliamente utilizado en la literatura de las ciencias sociales, en particular en el campo de las relaciones internacionales. Empero su definición ha conllevado a muchas discusiones y debates. Una de las propuestas más difundidas sobre cómo entender el poder responde a la definición de Dahl (1957). En esta él define al poder como la capacidad de un elemento A de poder hacer que un elemento B haga una acción que de otra manera este no haría. Esta concepción de poder necesita, tal como la definición de Dahl insinúa, de acciones evidentes ante un punto de conflicto que ponga en antagonismo los intereses de las partes. Por este mismo hecho la definición propuesta por el autor funciona para los propósitos de la teoría realista. No obstante, como se mencionó previamente, la definición de poder alcanza otros aspectos mucho menos evidentes, en particular ante la latencia de conflictos en etapas de transición. Este es el caso de la estructura institucional de un sistema como resultados del ejercicio de poder. Esta visión del poder se remite a aquella época en el que la interacción de coacción entre Estados se sustentaba principalmente en el

uso de fuerza militar. El mismo sirve para analizar las acciones estadounidenses previo a los años 80, el inicio de la globalización económica.

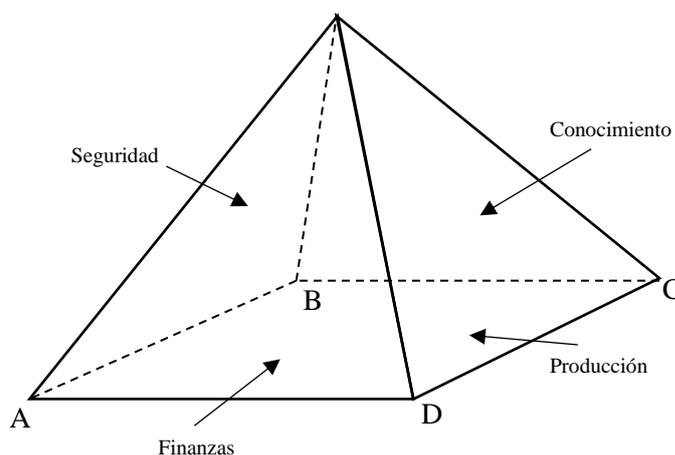
Sobre este punto autores como Lukes (2005) desarrolla una disertación sobre el poder en base a las distintas formas sobre como este puede ser entendido y ejercido. Al identificar los problemas de la visión tradicional ofrecidas por Dahl, Lukes recoge una pluralidad de observaciones centradas en la estructura del sistema y como este condiciona el comportamiento de los individuos. El mismo señala que, una de las manifestaciones del poder se materializa al lograr evitar la manifestación de un conflicto. La inhibición de incurrir en un conflicto aparente nace producto de constreñir la voluntad de una contraparte o normalizar un elemento que en otro contexto no sería aceptado de manera pacífica.

Esta aceptación viene a darse debido a la modelación y conformación de una estructura capaz que condicione el pensamiento y el actuar del individuo. Para dicho fin el que ejerce el poder construye y mantiene instituciones que hagan difícil el disenso. Un hecho fundamental que se debe de esbozar de la propuesta recogida por Lukes es que diverge de teorías esgrimidas por académicos como Bachrach y Baratz (1962). Estos en sus trabajos apuntan a que el ejercicio del poder dependía de evitar la manifestación tacita del conflicto, siendo un punto intermedio en el enfoque institucional y el propuesto por Dahl.

Si bien es cierto que la capacidad de construir una narrativa que es interiorizada puede ser fundamental para entender el poder, el mismo resulta insuficiente para entender la complejidad de la estructura. En ese sentido Susan Strange (1994) expande el concepto de la estructura. En su trabajo ella encuentra a esta condicionada a la capacidad de controlar 4 fuerzas: *security, finance, production* y *knowledge*. La primera fuerza es entendida como la noción más básica de ejercicio de poder: poder controlar la seguridad de los miembros dentro de la estructura. El componente se encuentra estrechamente relacionado a la visión

tradicional de poder comprendida en el imaginario realista bajo el precepto militar. No obstante, este también toma elementos de la provisión de un bien público internacional. La segunda hace referencia a la capacidad de un actor de poder controlar los flujos y dirección de recursos económicos internacionales. El tercer elemento menciona la idea de poder al controlar las formas y maneras de producción necesarios para la supervivencia. El último, en sintonía a lo estipulado por Lukes, recae en la capacidad de controlar la generación de ideas, valores, preceptos e incluso la moral. Strange describe la relación de estas variables de la siguiente manera.

**Figura 2. Relación de fuerzas involucradas en el poder estructural**



*Nota.* El diagrama muestra la relación de fuerzas que componen el poder según Susan Strange (1994). La actuación en conjunto de los 4 vectores podría entenderse como el requerimiento de cumplimiento de un hegemón.

La existencia del BRI y el del B3W pueden ser encajados en la disertación previamente hecha. Ambas operan bajo una lógica de proveer recursos clave o estratégicos para los Estados que las impulsan. En paralelo, se puede dilucidar un intento por afianzar el poder por medio de la provisión y control de posibilidades de desarrollo de infraestructura. Este desenvolvimiento y capacidades, sin embargo, no se da en un vacío, pues requiere así capacidades que permitan sostener, las mismas que no son finitas. Esta cuestión invita a pensar en el poder en un concepto limitado por capacidades.

El ejercicio del poder se ve acotado por las limitantes materiales de las cuales un actor puede asirse, en especial si se entiende en su aspecto de control de los flujos financieros. Por lo mismo es preciso considerar la realidad finita de los flujos de inversión y su sujeción a un proceso de elección. Esto equivale a preguntarse la naturaleza finita de este elemento obligando a considerar la vertiente económica que debe responder un problema fundamental en cualquier problema económico: ¿cuál es la mejor manera de disponer del recurso?

### ***Lucha hegemónica en la actualidad***

Ante lo expuesto, vale como esfuerzo entender la cuestión del cambio hegemónico, más precisamente saber si en la práctica se está gestando una nueva polaridad. Este elemento sirve en primera instancia para entender si existe la posibilidad de coexistencia entre iniciativas de desarrollo como las presentadas. Del mismo modo permite entender sobre la naturaleza del relacionamiento entre ambas iniciativas. Sobre la cuestión de la lucha hegemónica se debe contraponer las visiones de Mearshheimer y Morgenthau respecto a la de Susan Strange. El principal punto que obliga al análisis respecto a la realidad de un momento de transición y lucha hegemónica es la cuestión de la pugna del poder.

De modo general se puede afirmar que, en virtud de las teorías del poder planteadas, no existe aún elementos suficientes para hablar de un proceso de transición hegemónica consolidado. En la actualidad es posible identificar un proceso de desplazamiento del centro geoeconómico mundial, recolocándose este a Asia (Camargo Cubillos, 2021). Dicho movimiento responde en gran medida a el dinamismo chino en las dos décadas posteriores a 2000. La fuerza implícita para propiciar dicho desplazamiento evoca la evolución vigorosa y constante del aparato económico chino (Wenbin y Wilkes, 2011). Bajo las teorías realistas, tanto clásica como estructuralista, es posible afirmar que el mundo se encuentra en un momento álgido de formación de un multi- polarismo en virtud al aumento del *hardpower*

chino sostenido por su economía. Sin embargo, dicha visión mantiene una insuficiencia explicativa. Dichos vacíos son identificados con base en la construcción teórica de S. Strange.

Al revisar las cuatro fuerzas que fungen en el andamiaje del poder del hegemon podemos observar una disputa de manera clara en la variable financiera. Sin embargo, el alcance chino se limita únicamente a dicho factor mostrando carencia de asertividad en las variables militar, productiva e ideológica de modo similar al alcance esgrimido por EE. UU. Las dos últimas se encuentran estancas a razón de la penetración de la tradición occidental y la distribución original de los *commodities* energéticos e insumos productivos. La variabilidad sobre la influencia de dichos agentes se encuentra restringida en gran medida a la exposición prolongada de una tradición abrahámica en diversos Estados tanto en LAC como en el Asia- Pacífico (Lai, 2012; Wu, 2018). No obstante, sobre la cuestión económica es donde se presenta la principal discusión en torno a una posible confrontación. La imposibilidad de coexistencia de programas derivados del posicionamiento económico carga un razonamiento de poder. Pero al mismo tiempo es preciso mencionar que los mecanismos de confrontación posibles no guardan similitud a los presenciados durante la Guerra Fría.

La materia económica, desde un enfoque de poder, hoy toma un carácter difuso producto de las relaciones que se han ido formando. Desde la primera penetración de capitales estadounidenses en China, la industria americana ha desarrollado una dependencia por el ecosistema productivo chino. Dicha vinculación es un elemento que no se presentó durante gran parte de la disputa entre EE. UU. y al U.R.S.S. Por lo mismo, es posible ver que en determinados contextos la cuestión económica, entendida solo bajo una óptica meramente productiva, no debería levantar contradicciones. Esta visión conduce a augurar que en un territorio donde no existe disputa o valor geoestratégico la coexistencia tanto del BRI como el B3W puede ser factible. Sin embargo, dicha discusión cobra otro matiz cuando la relación económica se antepone a una cuestión crítica para la acumulación de *hardpower* ya sea en

cuestiones como la acumulación de fuerza o el suministro de bienes básicos para la subsistencia.

El flujo y control de canales de comercio, así como la proximidad de fuerzas militares al territorio chino son actualmente elementos que enervan la pasividad estadounidense vista a inicios de siglo. El tema resulta igual de sensible para China cuyo modelo político se comprende como antagónico en determinados puntos para el *statu quo* internacional. La preocupación sobre el desenvolvimiento de una diplomacia económica se torna en particular preocupante ante Estados de capacidad económica acotada. Un caso relevante y similar al peruano es el de Nueva Zelandia. Este país, por su ubicación en el Asia Pacifico, así como por sus relaciones con EE. UU. y el Reino Unido ha caído una posición crítica ante China. Sin embargo, la necesidad de mantener las buenas relaciones económicas obliga el albergar una conducción cuidadosa para evitar traspiés como los acontecidos en Australia<sup>2</sup> (Ferguson et al., 2022).

En la actualidad Nueva Zelandia acoge un fuerte flujo de inversiones chinas producto de su participación en el BRI. No obstante, de manera paralela ha intensificado su relacionamiento político con los EE. UU. Este esfuerzo diplomático se ha conducido sin generar contradicciones ni reacciones preocupantes entre ambas potencias. Una de las vías que ayudaron a lograr esta separación se vio en el trabajo desde el gobierno para evitar una escalada no controlada de los capitales chinos en industrias sensible. Ejemplo son las limitantes colocadas al desarrollo chino de la red 5g ejecutadas por Huawei en territorio neozelandés (Köllner, 2019). De manera más precisa, las formas de cómo se condujeron estos esfuerzos estatales pueden ser atribuido a dos estrategias: evitar vincularse a iniciativas

---

<sup>2</sup> Producto de las acusaciones sobre el origen del Covid-19 sumado a un relacionamiento militar más estrecho con Estados Unidos China estableció una serie de sanciones a las exportaciones australianas. Si bien el impacto fue mínimo la reducida afección es atribuida al tamaño de la economía australiana, así como a su amplia red comercial (Ferguson et al., 2022).

militares y evitar acusar o expresarse de manera directa a las acciones chinas en su plano interno o externo (Steff y Dodd-Parr, 2018). Ante estos hechos, es posible afirmar que el Perú comparte múltiples características al caso neozelandés. Ambas son economías de alcance reducido con una intensa dinámica económica con china. Sin embargo, la diferencia crítica aparece en la cuestión militar. El Perú por su lejanía a la periferia china no carga con la potencialidad de ser explotado como territorio de uso militar enemigo. La misma se presenta como un beneficio para la postura peruana la cual dota de mayor libertad al momento de vincularse.

Lo anteriormente expuesto coloca el contexto del BRI y el B3W en una arista de la transición hegemónica. Estas, no obstante, no existen en un plano de disputa hegemónica similar a la conducida durante la segunda mitad del siglo XX. Por lo mismo, la existencia del B3W y el BRI es posible en aquellos territorios donde las disputas de carácter ideológico o militar son carentes. El mismo resultaría ser el caso del Perú, por lo que la lectura de ambas iniciativas debe de realizarse desde una óptica sobre su vinculación factible basado en la preferencia de los Estados y sus limitantes.

### ***Intereses y modelo de decisiones***

Uno de los problemas, si bien no evidentes, pero si latentes en las relaciones internacionales es responder al cómo se ejerce el poder. De manera casi instintiva siempre se establece una relación directa entre la fuente del ejercicio del poder y el dominado. No obstante, un tema poco tratado en la literatura realista es la existencia de múltiples canales por los cuales se puede ejercer el poder sumado ante la consideración de limitantes materiales a su ejercicio. La referencia hace atención a que los recursos obligan a escoger el cómo se ha de buscar influenciar dentro del sistema sabiendo que no se puede impactar en su plenitud de manera homogénea y sostenida en el tiempo. Del mismo modo, este responde a la lógica del

*balancer* propuesta por Morgenthau el cual se encuentra en una continua interrogante: ¿con quién es la mejor forma de aliarse o con quién se obtendrá una relación más fructífera?

La economía tradicional, en su vertiente microeconómica, suele tener particular preocupación sobre este elemento. La lógica descrita es establecida por el proceso de toma de decisiones. Tradicionalmente este rubro de la economía ha trabajado en torno a los individuos, sus decisiones y su comportamiento en el mercado. No obstante, al ofrecer una esquematización del proceso de decisión es que el método también invita para su aplicación en la teoría de las relaciones internacionales. En particular, bajo las perspectivas planteadas por Morgentahu y Mearshheimer es que es posible entender al Estado como una entidad que opera bajo similares lógicas a las de un individuo: asegurar su existencia sujeta a la disposición del modo más eficiente de sus recursos para lograr sus fines y la materialización de sus preferencias. Bajo esta lógica es que es posible introducir los conceptos económicos de preferencias y restricciones para analizar el accionar sino-americano respecto al Perú.

Sobre estas, autores como Marshall (1890) ya disertaban sobre la naturaleza de las preferencias. En ese sentido se reconocía ya que la cuestión no era únicamente poseer más de un activo determinado. En la medida en que el ente adoptaba un pensamiento complejo es que sus preferencias se harían de características más particulares. En su obra, Marshal lo describe de la siguiente manera:

*Human wants and desires are countless in number and very various in kind: but they are generally limited and capable of being satisfied. [...] [E]very step in his progress upwards increases the variety of his needs together with the variety in his methods of satisfying them. He desires not merely larger quantities of the things he has been accustomed to consume, but better qualities of those things* [Los deseos humanos son incontables en número y variados en especie; pero se encuentran limitados y capaces

de ser. Todo paso de un avance hacia Adelante que incremento todas sus necesidades implicará un aumento en la variedad de su satisfacción. El deseo del hombre no será únicamente el tener mayores cantidades de aquellos objetos a los que está acostumbrado consumir, sino también a la mejor calidad de estos (p. 73).

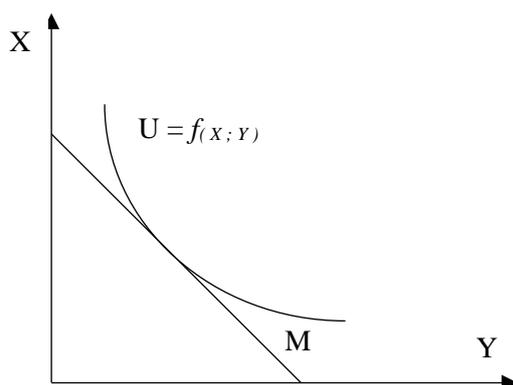
De este modo, al momento de estudiar el proceso de elección y toma de decisión es que se requiere ver las motivaciones tras la elección de un producto determinado. En el caso de las capacidades que permiten el ejercicio del poder, no solo implicara la adición indiscriminada, sino también la naturaleza de la adición. Elaborándose dicha lógica en torno al BRI y al B3W es que se colige que la expansión de un programa no se sostendrá en la expansión indiscriminada. Si estas se efectúan deberán obedecer principios homologables al de calidad.

Sobre el tema diversos autores recogen el proceso de toma de decisiones, el cual está compuesto de 3 elementos básicos. En primer lugar, se encuentra la existencia de un *set* de activos o acciones. Esto son la esencia del problema de elección: las opciones entre las cuales se ha de elegir y cuya disposición se ve limitada. En segundo lugar, se encuentra una restricción. La literatura tradicionalmente la ha tratado en términos presupuestarios o temporales. No obstante, esta es posible de construirse en diversos elementos como lo pueden ser el capital político. Finalmente existe una combinación de preferencias que devienen en una utilidad. Estos elementos, en suma, terminan dando una combinación de canastas óptimas para el consumidor (Frank, 2008). Dichos elementos interactúan tal como lo muestra la figura 3. Esta toma como presupuesto la elección de un agente entre un activo X y uno Y.

El modelo en cuestión muestra la existencia de un activo u bien X y sus cantidades representado en el eje vertical. En el eje horizontal se encuentra representada el activo u bien Y. Estos elementos o activos quedan relacionados por medio de una curva de indiferencia U. Esta señala la relación de intercambio entre estos dos bienes o acciones. Las opciones quedan

contenidas dentro de un área de factibilidad presupuestaria. Esta se encuentra representada por una recta M el cual indica la posibilidad máxima de gasto.

**Figura 3. Modelización de la elección del agente entre 2 activos**

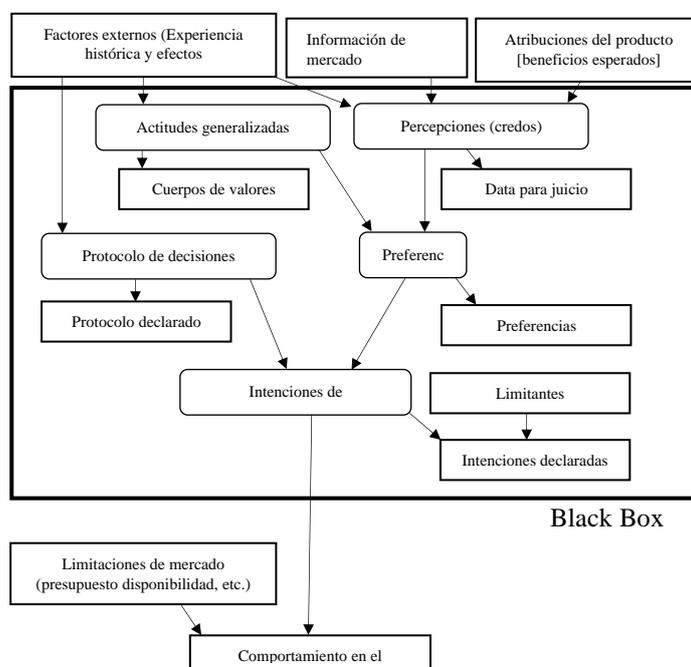


*Nota.* El diagrama muestra la relación entre una decisión económica entre 2 bienes dentro de una canasta ante una restricción presupuestaria. La curva de indiferencia sirve para estructurar una razón de intercambio de entre un activo X y uno Y o lo que equivale a decir cuantas unidades de un elemento A se deben dejar para ser equivalente a uno B. La relación que estos puedan tomar puede ser de bienes, la cual implicara una curva funcional convexa, las mismas cuya construcción dependerán de la atribución y preferencias proferidas por el ente elector. Se debe mencionar la existencia de otro tipo de relaciones como la de bienes y des- bienes o des- bienes/des- bienes. No obstante, por razones del presente trabajo solo se propone trabajar con la forma funcional de fines similar a la propuesta por la función Cobb-Douglas ( $U = X^a Y^b$ ). Elaboración propia.

Este modelo puede extrapolarse al plano de las acciones en política exterior. El apoyo de una iniciativa ya sea en el marco del BRI o el B3W a un Estado A podría estar marcada como el bien de una canasta X. Por otro lado, el apoyo dirigido a otro Estado B sería entendido como el bien Y. Ambas opciones están sujetas por el presupuesto designado a determinada actividad, así como su capacidad de financiar dichas acciones. Un ejemplo que puede graficar dicho problema es la elección de EE. UU. por emprender un programa de ayuda por medio de USAID. La deliberación podría encontrarse dividida en financiar proyectos en África (activo X) o Latinoamérica (activo Y). La misma quedaría sujeta al presupuesto del año fiscal asignado a USAID (límite presupuestario).

La curva cóncava U puede ser entendida como el elemento más subjetivo de todos por lo que establece un alto grado de complejidad y de difícil medición. La curva convexa establece la relación entre preferencias por ambos bienes o lo que equivale decir que tanto prefiero de un bien X para ser indiferente ante un bien Y. Sobre esto autores como McFadden (1986) profundizaron en los elementos que terminaban construyendo los intereses. Enfocándose en una estructura pensada para un consumidor ante bienes estándares se propone el siguiente diagrama.

**Figura 4. Diagrama en el proceso de construcción de preferencias**



*Nota.* El diagrama muestra el proceso de decisiones de un tomador de decisión ante la existencia de distintas combinaciones de bienes. Figura adaptada de McFadden, (1986).

Dicho diagrama permite percibir que gran parte de los elementos que condicionan las preferencias en un contexto habitual son moldeadas por factores circunstanciales originados en el contexto. Estos pueden ser los factores históricos, situación socioeconómica, entre otras. No obstante, existen otras nacidas en el interior. En estas se encuentran valores, información

del mercado, entre otros. Si bien McFadden no lo explicita, se puede interpretar la existencia de la voluntad o intención como uno de los factores que moldean las preferencias.

Un aspecto fundamental que debe ser considerado dentro del análisis es el involucramiento de la probabilidad, las expectativas y la inter- temporalidad como condicionantes del actuar. Respecto al primero, la introducción de incertidumbre, *ergo* el riesgo del retorno de la acción puede afectar o distorsionar la retribución de un acto determinado. Esto es la distorsión en función de las probabilidades (Fox et al., 2015). Del mismo modo, la expectativa de retornos, así como la distorsión de beneficios, puede generar que se tomen acciones poco satisfactorias en un momento  $t$  bajo la esperanza de un retorno superior en un momento  $t+n$ , siendo esta la irrupción de la subjetividad de los elementos futuros y la sucesión de eventos. Por lo mismo, la probabilidad, la inter- temporalidad y las expectativas deben de ser integradas en cualquier proceso de toma de decisiones básico (Urminsky y Zauberman, 2015). Estos factores resultan incluso críticos para poder sobrepasar algunos vicios identificados en la teoría realista como es la estructura de un pensamiento causal ajeno a los cálculos probabilísticos de los Estados, es decir como el Estado actúa en función de una concatenación de eventos futuros (Kirshner, 2015).

Un último elemento que se debe considerar es la dinámica de acción y reacción que juegan las dinámicas de poder. En un contexto estático, la acción de un actor por subvertir el *statu quo* será sucedida por otra acción. Esta será ejecutada por aquel beneficiado por la estabilidad del sistema. Por lo mismo, un elemento que puede motivar la construcción de preferencias entre los diversos Estados es su posición en el sistema internacional, así como la relevancia que colocan en el actuar de un tercero (Korpi, 1985). Sin embargo, sobre esto vale comentar que la relevancia que un Estado otorgue al accionar de un tercero puede ser variable y responderá en gran medida a la interrelación de beneficios.

### ***Modelización del problema***

Bajo lo presentado es posible establecer paralelismos con la teoría realista. Como primer factor se logra establecer un paralelismo en torno a la capacidad de los Estados y la teoría microeconómica. El poder, entendido como un recurso y la búsqueda de su incremento entra como constructor de las preferencias por actuar de los Estados. La búsqueda del poder entonces se entiende como dependiente de las acciones de otros en el marco de la construcción de capacidades. Las mismas se encuentran relacionadas a las barreas materiales generando un círculo virtuoso: buscar una mejor posición económica para poder tener una mayor capacidad de presión económica. Sobre esto se debe entender el rol y función de la diplomacia de un Estado para poder subvertir las percepciones. Amparadas en su deber de representación y por medio de su trabajo pueden alterarse la situación de información asimétrica que moldea la construcción de preferencias en un Estado. Por lo mismo, para poder entender los restos de vinculación entre las iniciativas es preciso entender cómo opera la diplomacia económica.

En el caso sino- americano, las iniciativas de desarrollo responden en un primer nivel a la búsqueda de solidificación de su capacidad económica. Al mismo tiempo aparentan fungir como mecanismo de presión. Del mismo modo, tanto China como Estados Unidos se encuentran ante un proceso de obligatoria decisión: ¿Dónde y cómo realizar el gasto en ayudas para el desarrollo de infraestructura económica? ¿Cuánto se puede gastar en ellas y cuál es la prioridad? ¿Cuál acarreará mayor beneficio en los objetivos estratégicos en la lucha hegemónica? Finalmente, también obligan a preguntarse cuál es la ubicación del Perú en esta pugna y cuáles son sus mecanismos para influenciar un resultado provechoso para él.

En ese sentido se deben estudiar los elementos que pueden influenciar las decisiones o apreciaciones. En particular de estos se pueden articular dos categorías que influyen

particularmente en el análisis a desarrollar: las preferencias de los Estados y las capacidades e impacto. La primera sirve para abordar el cómo los actores arman su estrategia en el proceso de la lucha hegemónica y como es que el Perú se ubica dentro de ella. Así mismo permitirá entender el principal mecanismo existente para moldear las preferencias de los Estados: la diplomacia. Por ello, para el primer componente, se recomienda como subcomponentes de estudio la confluencia o divergencia de los intereses estatales. El segundo componente de estudio se establece como las restricciones existentes de los Estados para poder abordar sus planes e iniciativas. Ejemplo de ello será la capacidad de financiación de los Estados, así como la interrelación de estos.

De manera paralela se debe abordar los retos referentes a los beneficios materiales producto de los mecanismos de desarrollo y los costos, o peligros, innatos en ellos: el impacto. Para ello se procederá a estudiar los siguientes dos elementos. En un nivel se analizará la sostenibilidad de las medidas en sus distintos ámbitos para dilucidar el verdadero beneficio tras las iniciativas de desarrollo. En segundo lugar, se verá el condicionamiento de la independencia económica.

### **Marco Conceptual**

Para poder entender la implicancia de las primeras se procederá a entender el alcance y naturaleza de las iniciativas de desarrollo, tanto la propuesta china como la occidental. Esta pasará por un análisis de su dinámica en el globo y su impacto en la región haciendo énfasis en el Perú. Finalmente se buscará esclarecer las implicancias tras tres de los elementos invitados a estudiar como variables de interés. El primero la dimensión y componentes incluidos en la diplomacia en su ramo económico. EL segundo hará particular referencia a la dicotómica lectura de la dependencia económica. Finalmente se abordará sobre la multi-

composición del entendimiento de sostenibilidad, no solo como un flujo positivo económico, sino también en su impacto dinámico en la sociedad y la naturaleza.

### *Estrategias de desarrollo e inserción global*

#### ***BRI***

El impulso de la iniciativa del BRI por parte de China no nace de manera directa de su incrustación dentro del sistema internacional. Las motivaciones que subyacen al impulso de tal iniciativa obedecen a una serie de cambios internos ocurridos dentro de China desde 1980, en particular desde las acontecidas reformas de Deng Xiao Ping. El constante proceso de reingeniería motivó cambios profundos en el campo económico chino. Ya para inicios del año 2000 se hacía patente la necesidad de transformar la estructura de la economía china. Esta transformación buscaba pasar de una matriz productora-exportadora intensiva en factores de producción a una más balanceada, centrada en los procesos de innovación sustentable en el largo plazo (Liu y Dunford, 2016). Las motivaciones de la iniciativa no buscaron concordar o alinearse a aquellas tradicionalmente basadas en el sistema internacional. Esto en respuesta directa al consenso de Washington. El imaginario chino ha perseguido la creación de puntos de conexión<sup>3</sup> con el sistema económico internacional independientes a la estructura dominada por potencias tradicionales y su lógica. Esto equivale a desarrollar una política económica cada vez más desvinculada a la parsimonia liberal política. No obstante, lo mismo no necesariamente puede ser aplicado para la cuestión de la profundización en la liberalización económica, hecho en el cual aún no existe consenso en la academia (Dunford, 2020; Johnston, 2021). Sin ir en detrimento de lo anterior, lo cierto es

---

<sup>3</sup> En sus inicios la Franja de la Ruta y la Seda había definido como Estados clave periféricos a China o estratégicos para el comercio mundial por sus pasos marítimos. Estas economías identificadas en un primer momento fueron Rusia, Kazajstán, Irán, Israel, Egipto, Nigeria, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Pakistán, Bangladesh, Laos, Malasia, Singapur, Indonesia y Malasia (He, 2020, p. 146).

que la existencia del BRI ha demostrado ser un elemento disruptor en el sistema mundial. Tanto a nivel de comercio como de inversiones y créditos.

Sobre este tema Cheng (2016) expande las motivaciones detrás del impulso de esta iniciativa las cuales pueden entenderse en una conquista de mercados globales, así como un alivio a la capacidad productiva china. Ante un inminente problema de sobreproducción propio de la expansión de la capacidad industrial, sumado a una lenta expansión del poder adquisitivo, esta iniciativa ofrece la posibilidad de colocar el excedente transformado. Este punto resulta en sumo relevante pues autores como Huang (2016) quien encuentra en esta iniciativa un elemento crucial para poder mantener altas tasas de crecimiento. Del mismo modo se evita las tendencias decrecientes predichas por la teoría de los ciclos económicos por medio de incentivos artificiales. En segundo lugar, se presenta como la generación de un vínculo que asegura el suministro de recursos básicos como alimentos, energía e insumos de producción. En paralelo se logra expandir el uso y circulación del renminbi. El fortalecimiento del renminbi se configura como una estrategia central del gobierno chino al permitirle fortalecer su mercado financiero. En el caso particular del BRI, la iniciativa le permite una colocación de moneda china en territorios donde antes había primado monedas como el yen o el dólar americano. Con esta medida China espera crear un efecto multiplicador que le permita en el largo plazo fortalecer su moneda, así como su infraestructura financiera (Ly, 2020).

Independientemente a las motivaciones políticas anexadas a la iniciativa, desde la perspectiva China, el BRI se ha llegado a configurar en una propuesta funcional al desarrollo de Estados de renta media y baja. Adicionalmente ha aumentado los mecanismos de cooperación económica dotando de la capacidad de elección a actores que antes operaban

entre opciones acotadas<sup>4</sup>. Un elemento crítico sobre el BRI que lo diferencia de otros esfuerzos de reducción de brecha de infraestructura, y genera un acentuado interés de economías en desarrollo, es la naturaleza de no solo estar enfocado en el desarrollo de infraestructura sino también en la consolidación de un corredor económico. La acción del BRI fuera de China busca de manera primigenia el desarrollo de infraestructuras duras y blandas necesarias para facilitar el comercio e inversiones. Sin embargo, como elemento tándem se coloca el desarrollo de la capacidad productiva y transformadora para minimizar costos de transacción y transformación. Dicha precepto toma particular fuerza ante la visión de cooperación industrial planteada por China con países como Pakistán, Malasia, Indonesia o Nigeria (Ali, 2020; He, 2020; Karim e Islam, 2018). Dicho grado de vinculación y compenetración económica ha empujado a perseguir la consolidación de capacidades industriales y económicas dentro de las rutas proyectadas en el marco del BRI. Empujado por lo que los chinos han denominado cooperación industrial es que han logrado impulsar el desarrollo en diversas zonas de manera más extensa a los planes tradicionales de desarrollo multilateral o bilateral.

Al mismo tiempo esta acción ha sido emprendida con suma cautela: China ha procurado generar una paulatina inserción, en un primer momento, persiguiendo no alimentar una confrontación directa. Según Freeman (2020), hasta el 2020, la expansión del BRI ha sido pensada para llenar aquellos espacios vaciados de una presencia hegemónica, usualmente producto de la contracción estadounidense. En particular se menciona cómo China busca, por medio del BRI, posicionarse como una nueva opción para la provisión de

---

<sup>4</sup> A medida que el BRI se ha ido desarrollando ha ido sumando Estados originalmente no considerados. Entre estos se encuentran Myanmar, Etiopía, Angola, Iraq, Irán, Kenia entre otros (He, 2020, p. 147).

bienes públicos internacionales<sup>5</sup> (Öztürk, 2019). Estos bienes públicos en algunos casos absorben los flujos de créditos necesarios para el desarrollo.

El verdadero alcance, así como la lógica de desarrollo, a nivel global del BRI se configura aun poco claro. Esto sostenido en gran medida a que China ha procedido a presentar la idea de esta iniciativa en territorios profundamente dispares, tanto geográficamente como económicamente. En ese sentido se pueden encontrar Estados liberales de renta media como podrían serlo Serbia o Polonia. Junto a ellos coexisten Estados iliberales de renta baja como podrían ser Uzbekistan o Pakistán (Cheng, 2016).

A nivel internacional, según (Huang, 2016), la profundización del BRI levanta 3 puntos de choque a nivel internacional. Primero se encuentra el aumento de la posibilidad de conflicto o disputas no pacíficas entre China y otras potencias. Este conflicto no necesariamente se circunscribe a una disputa contra EE. UU.. Segundo, se profundiza la existencia de una aún muy marcada diferencia ideológica entre China y Estados occidentales. La misma hace difícil prever la dirección ideológica que puede tomar china: ya sea una profundización del control estatal o la mayor difusión de un sistema híbrido con elementos liberales. Tercero, se levanta dudas sobre como la expansión del BRI puede llevar a una mayor difusión, en los Estados donde se coloca los capitales, sobre la aplicación de medidas contrarias al “libre mercado”. Esto en la instauración de pensamientos contrarios al principio logrado en el consenso de Washington.

Al analizar el efecto del BRI en el continente europeo se puede percibir que los efectos han sido de difícil categorización. La inserción, así como el componente ideológico y

---

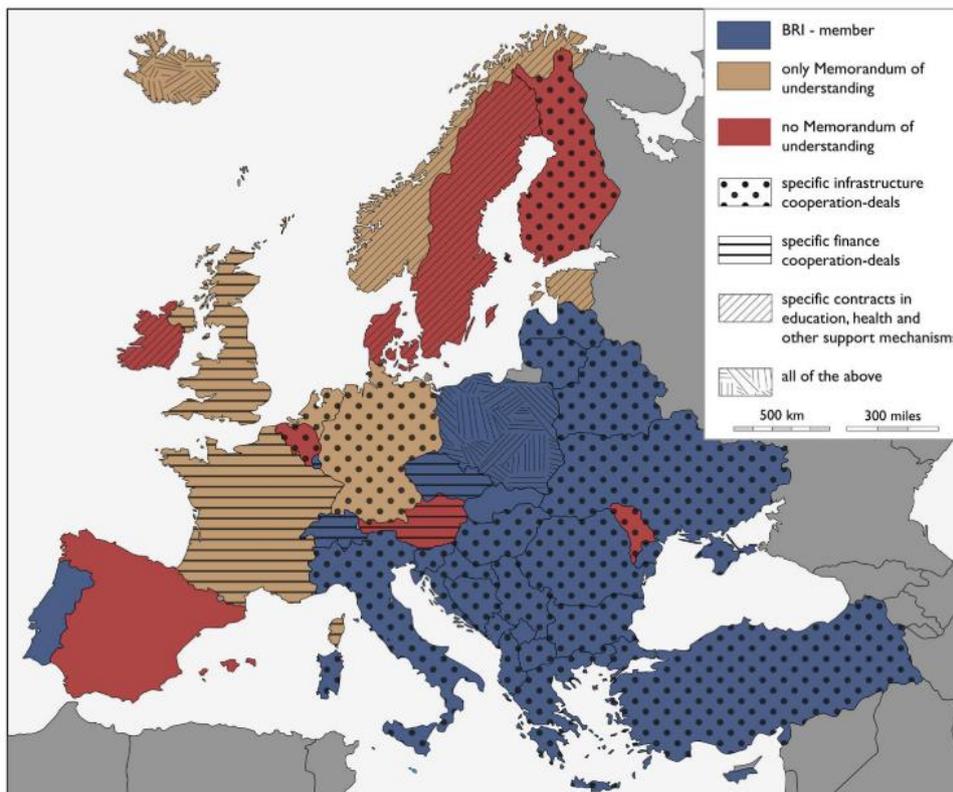
<sup>5</sup> Los Bienes Públicos son entendidos como aquellos bienes que comparten la característica de ser no poder generar una dinámica de exclusión y rivalidad. En ese sentido Los bienes Públicos internacionales son aquellos bienes dentro del sistema internacional que genera una externalidad positiva y que comparten las características antes descritas. Por su alto costo tradicionalmente son sostenidas por un hegemon. La relevancia de este concepto en el sistema internacional es que aseguran un mínimo de operabilidad en el relacionamiento entre los Estados, incluso entre aquellos que no pueden contribuir al mantenimiento de estos.

financiero, ha conducido a una serie de retos y oportunidades para los diversos Estados europeos. La aproximación a China por parte de estos territorios ha sido en particular un reto producto de la unidad ideológica condicionada a la divergencia en la necesidad económica. En particular se presentan tres hechos que han dificultado la plena aceptación de la iniciativa.

Uno de estos factores ha sido la poca confianza intra- partes, hecho que ha dificultado los procesos de negociación. Un segundo elemento se encuentra en la identificación del BRI como un elemento divisorio entre los miembros europeos, haciendo particular referencia a Italia y Polonia. Esta posibilidad de dislocación ha llevado a condicionar mucha de las discusiones y negociaciones dentro de la Unión Europea o socios próximos. Finalmente, llama la atención los mecanismos de adhesión usados por China. A pesar de emplearse mecanismos institucionalizados, ya sea por medio de acuerdos o convenios, una gran variedad de los proyectos planteados opera bajo acuerdos informales. En el caso europeo se han detectado una recurrencia de reglas poco transparentes y tratos especiales en aquellos Estados con débil imperio de la ley, principalmente en las normativas laborales y ambientales. Esto obedece a una lógica china en la cual el procedimiento legal tiende a ser accesorio, hecho que termina replicándose en el BRI (Minghao, 2016, p. 8).

En el siguiente mapa se muestra la compleja penetración del BRI dentro del territorio.

**Figura 5. Relación del BRI y Europa**



*Nota.* El mapa mostrado describe la relación y extensión que ha tomado el BRI dentro del continente europeo. En azul oscuro se encuentra los países miembros del BRI, en ocre aquellos que solo han firmado un MdE y en rojo aquellos que han firmado un MdE actual. En punteado se especifican aquellos con acuerdos exclusivos para el desarrollo de infraestructura, en líneas horizontales aquellos con cooperación financiera y en líneas diagonales aquellos con acuerdos enfocados en educación, salud y otros mecanismos de soporte. En líneas entremezcladas queda aquellos Estados con acuerdos en todos los campos anteriormente descritos. Figura rescatada de Sielker et al. (2020).

No obstante, más allá de las consideraciones políticas, lo cierto es que el BRI ha presentado una oportunidad de desarrollo incluso para aquellas economías ya posicionadas dentro de la Unión Europea. En la medida en que el BRI no solo representa un sistema de cooperación en materia de infraestructura, sino también ampliación en el flujo comercial y de capitales, es que ha dinamizado el intercambio entre China y Europa. Así mismo, el desarrollo de infraestructuras terrestres y marítimas ha servido no solo para reducir los costos de transacción comercial entre China y Europa. Este también ha implicado la

reducción en el impacto de externalidades negativas del tipo ambiental, seguridad en envíos, entre otros (Wen et al., 2019).

En el caso de la región del Asia, el BRI ha tenido un impacto mucho más profundo en materia de desarrollo. La tabla 1 muestra el impacto real de las inversiones del BRI en la región.

**Tabla 1. Comparación de las inversiones chinas en el marco del BRI en millones de USD.**

Inversiones en construcción y desarrollo en el marco del BRI		Inversiones totales en el marco del BRI	
Pakistán	39,000	EE. UU.	150,710
Arabia Saudita	25,940	Reino Unido	85,990
E.A.U.	22,190	Australia	67,030
Nigeria	21,860	Pakistán	53,750
Rusia	20,750	Suiza	53,040
Bangladesh	20,530	Alemania	46,970
Indonesia	18,530	Brasil	46,450
Egipto	15,460	Indonesia	45,150
Malasia	15,270	Rusia	43,040
Australia	14,700	Singapur	42,130
Iraq	14,130	Saudí Arabia	33,810
Etiopia	13,980	Malasia	32,630
Filipinas	13,020	E.A.U.	30,110
Singapur	12,520	Bangladesh	27,600
Serbia	12,150	Nigeria	26,480
Argentina	12,040	Francia	26,140
Irán	11,640	Italia	25,080
Laos	11,270	Laos	23,370
Angola	10,990	Perú	22,490

*Nota.* El cuadro muestra la sumatoria de las inversiones chinas en el marco del BRI desde el 2013. Las inversiones totales suman las inversiones en construcción y desarrollo y aquellas direccionadas en activos financieros. Como se e puede ver, si bien las inversiones totales contienen presencia europea y estadounidense, en el campo de construcción de infraestructura son los países asiáticos los que se ven mayormente beneficiados. Fuente China Global Investment Tracker - American Enterprise Institute. Elaboración propia.

Por lo mismo, ante la naturaleza transformadora de las inversiones ejecutadas en Asia, el sureste asiático ha sido una de las regiones donde el BRI ha tomado una figura menos politizada. Respecto a la cuestión política el BRI ha precisado minimizar sus aspiraciones

políticas producto de la pluralidad de actores en la región. En particular se señalan tres elementos que han llevado a un proceso de competencia que ha debilitado la configuración de una región sino-céntrica en el marco del BRI. Xue (2019) describe los elementos de la siguiente manera.

En primer lugar, se encuentra la conformación de bloques sino-excluyentes, como lo son el ASEAN. Si bien la integración económica ha desarrollado amplios grados de interrelacionamiento, lo mismo no es posible de ser afirmado para la visión política. La dinámica grupal con políticas distintas e independientes ha permitido una mayor capacidad de negociación de los países del sureste asiático. Al mismo tiempo ha dotado a la región de una capacidad de movimiento de capitales más irrestricto. Esto ha devenido en una falta de necesidad de créditos o financiamiento chino de menor costo.

Como segundo punto se encuentra el hecho de opciones de iniciativas de desarrollo. Propuestas por otros Estados y de igual accesibilidad, la competencia de estas iniciativas ha generado una mayor capacidad de negociación en los Estados de esta región. Lo anterior hace particular referencia al caso de Japón y Estados Unidos. Si bien las opciones no chinas implican mayores requisitos y costo, en la práctica la disponibilidad y el valor estratégico de la región ha hecho que muchas de estas propuestas terminen amoldándose a sus necesidades y realidades.

En tercer lugar, se encuentra la desconfianza ante la capacidad China de poder conducir y sostener los compromisos derivados de la iniciativa en el largo plazo. Si bien China ha acumulado tasas de crecimiento por sobre el promedio global, la extensión de la iniciativa trae a colación preocupaciones sobre su posibilidad de procurar una correcta expansión. Ante los periodos de crisis cada vez más repetitivos, la asociación en un largo plazo empuja a considerar la posibilidad de un dislocamiento en las tendencias de

crecimiento. La suma de estos 3 elementos hace que el BRI en la región del sureste asiático concentre la connotación negativa o suspicaz, hecho que es atenuado en la región de oriente medio. Dicha diferencia se sostiene en gran medida ante la falta de bloques sólidos que funjan de contrapeso a la capacidad económica China.

Adicionalmente a lo anterior, autores como Yu (2018) señalan que uno de los elementos transversales que evita la fácil penetración del BRI en el sureste asiático puede ser atribuido a la necesidad china. Debido a su ritmo de crecimiento, dentro de China han crecido demandas de difícil satisfacción con las capacidades locales. Por lo mismo ha terminado recurriendo a diversos estados de la región, así como las rutas y flujos comerciales que pasan por su territorio. En determinadas ocasiones dicha visión ha entrado en conflicto con las políticas exteriores de otros actores regionales. Si bien existen estados como Camboya, Laos y Myanmar que se muestran altamente favorables a la entrada del BRI, actores como Vietnam o Tailandia muestran una postura mucho más reticente. Esta dinámica de poderes en la región converge en posiciones mucho más pragmáticas respecto a las diversas partes.

A diferencia del caso asiático y europeo, el BRI ha tenido una mayor aceptación en la mayor parte del continente africano. En un primer momento este colocaba un marcado énfasis en la articulación con Europa por medio de la ruta del Canal de Suez y el África oriental. No obstante, la iniciativa paulatinamente ha empezado a perseguir una articulación de todo el continente africano llegando a realizar operaciones de construcción de infraestructura en África central y occidental.

Desde occidente se han presentado narrativas de preocupación ante un intento de explotación de las brechas africanas por parte de China. El objetivo, según estos, sería sedimentar su posición internacional. Un elemento que es de particular atención por parte de académicos africanos en materia de desarrollo es la creación de una dependencia producto de

una deuda que crece a ritmos acelerados (Were, 2018). Sin embargo, este campo precisa de un mayor debate que expanda las consideraciones. En particular un contrargumento que se utiliza para refutar un intento de neocolonialismo chino es la participación de Organismos Internacionales en tándem con la del BRI. Ejemplo de ello es que gran parte de las acciones emprendidas en África en el marco de BRI se efectúan en cooperación con la UNDP (Breuer, 2017). Adicionalmente a lo anterior, existe un debate aun no cerrado respecto de las partes africanas sobre la realidad del discurso neocolonialista chino. Esto en virtud del engarce de dicha narrativa a un partes anglo- europeas. Por lo mismo partes sostienen que dicha aseveración se realiza con objetivos políticos por sobre fundamentos facticos (Addis y Zuping, 2018).

El flujo de inversiones y ayudas en materia de desarrollo de infraestructura ha dotado a China de un especial relevancia para la región africana. Sin embargo, este flujo también ha creado una relación simbiótica altamente fructífera para ambos. Esto es producto de la necesidad de *commodities* estratégicos como lo pueden ser los alimentos o insumos productivos por parte China. Por el otro lado se suple la necesidad de acceso a flujo de capitales e inversiones para el proceso de cierre de brechas (Ziromwatela y Changfeng, 2016).

Contraria a las acusaciones de un comportamiento colonial, las iniciativas en el marco del BRI en África han devenido en una constitución de una dinámica compleja entre los Estados y sociedad civil. La evidencia empírica ha llegado identificar que la conformación de proyectos no obedece a una lógica *top-bottom*<sup>6</sup> únicamente. Al contrario de lo que se podría esperar de una relación con resaltadas diferencias de poder, su conformación y estructuración

---

<sup>6</sup> La referencia *top-bottom* hace referencia a la generación de políticas públicas nacidas en el seno de los órganos de gobierno. Esto contrario a las iniciativas *bottom-top* las cuales se fundamentan en la generación de políticas públicas producto de la organización popular.

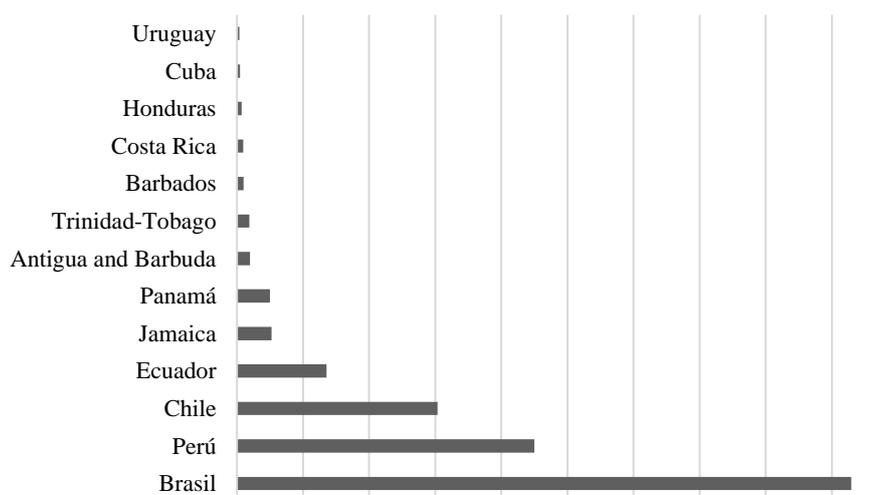
persigue una visión inclusiva. Al momento de su formulación, al menos en el caso africano, se procedió a la considerar a los miembros de la sociedad civil. Al mismo tiempo ocurre una participación equilibrada entre grupos nacionales y chinos (Han y Webber, 2020).

Como se ha podido, ver el impacto del BRI en las diversas regiones del continente euroasiático y africano ha llevado a la construcción de un tejido complejo de relaciones. La narrativa confrontativa suele mezclar mitos y verdades de manera indiscriminada. Sin embargo, el BRI, en estas regiones, ha demostrado tener un gran poder de generar lazos económicos con indiscutible impacto. Por lo mismo, su consideración como un mecanismo alternativo a los ofrecidos por el *statu quo* se torna de obligatorio análisis. Esto queda en particular para aquellos estados en vías de desarrollo y con brechas estructurales aun por cubrir.

### **La Iniciativa del BRI y Latinoamérica**

La penetración del BRI en Latinoamérica ha sido un proceso lento. La toma de forma de una propuesta ha sido tardada mientras que la claridad sobre los territorios sobre el que opera aun es poco estudiado. Por lo mismo se ha llegado a catalogar este como muy endeble y sustancialmente reducido a comparación de las regiones previamente mencionadas. Esta afirmación puede sostenerse en el acotado número de Estados donde este ha operado. En la figura 6 se puede ver los montos invertidos del BRI en total.

**Figura 6. Montos invertidos en el BRI en LAC desde 2013 en millones de USD.**



*Nota.* El cuadro muestra las inversiones chinas totales en el marco del BRI desde el 2013. Dichas inversiones no solo se han ejecutado en el campo de la construcción de infraestructura y desarrollo sino también en la de diversos activos financieros y compras de empresas catalogadas como críticas. En el caso del Perú se cuentan inversiones en energía, minería, desarrollo portuario y transporte. Fuente China Global Investment Tracker - American Enterprise Institute. Elaboración propia.

A pesar de ser en su génesis pensada como una revitalización de la antigua Ruta de la Seda, existe una perspectiva de Latinoamérica como un área natural de expansión del BRI. Motivación sostenida en su mayoría por el entendimiento de la proyección natural al Pacífico por parte de China. Sin embargo, a pesar de haberse efectuado esfuerzos diplomáticos para una mayor atracción de flujos de inversión en el marco del BRI, estos aún se han mostrado como sumamente limitados (Myers, 2018). En términos formales, la concepción de LAC como área de continuación del BRI se dio en mayo de 2017 durante el Foro del BRI conducido en Beijing. Fue en el marco de este foro en el que se invita por primera vez a jefes de Estado latinoamericanos para establecer la posibilidad de incluir a la región dentro de la iniciativa (Li y Zhu, 2019).

Derivado del mayor interés en la región, entre 2002 y 2018 se han presentado 150 proyectos de infraestructura en la región. Estos proyectos se han concentrado en los estados de Bolivia, Jamaica, Brasil y Ecuador. El sector donde estos han sido prioritarios son los de infraestructura en transporte para la extracción de recursos de zonas alejadas a nodos

logísticos. No obstante, y a diferencia de gran parte de los proyectos de las iniciativas presentadas en África o Asia, muchas de estas fueron motivadas por parte de los mismos Estados de LAC. En particular, se habla del rol fundamental que han tenido los esfuerzos diplomáticos para motivar las acciones de inversión. Sumada a la visión divergente de intereses, hasta el momento los flujos de inversión china enmarcados dentro del programa del BRI han sido limitados (Oliveira & Myers, 2021). En particular Oliveira y Myers lo especifican de la siguiente manera:

*Certainly, some of China's over 150 proposed infrastructure projects in Latin America will proceed with or without BRI-specific discourses and backing, while others are likely to stall or even collapse [...] [E]mergence of BRI discourses and projects in Latin America is not simply an advancement of Chinese investments, diplomacy, and geopolitics, but rather a co-produced bundle of diplomacy and lobbying efforts, financial and technical resources, and both converging and conflicting interests across China, Latin America, and beyond [Ciertamente, alguno de los 150 proyectos de infraestructura propuestos en Latinoamérica procederán con o sin el apoyo directo del BRI, mientras que otros son probables de paralizarse o descartarse. El incremento de los discursos del BRI y los proyectos en LAC es producto del aumento del avance de las inversiones, diplomacia y geopolítica chinos, los cuales en vez de responder a un acuerdo mutuo vía la diplomacia, el cabildeo, y los esfuerzos técnicos y financieros acarrear y generan una conflictuarían de intereses a través de toda China, Latinoamérica y más allá] (Ibid., p.18).*

Por lo mismo, dentro de la región de Latinoamérica el BRI se ha configurado como una opción de financiamiento. No obstante, dicho elemento muchas veces choca con los intereses propios de los Estados, los mismos que encuentran posibilidades de recurrir a otras fuentes de

financiamiento. Las mismas que gozan ya de una historia en la región como podrían ser el BID o la CAF.

La presencia del BRI en el Perú es un tema poco esclarecido y con diversas aproximaciones. En una visita a la región en 2016 el presidente Xi estipulando el interés chino en incluir al Perú dentro de la iniciativa. Dicho comunicado se terminaría manifestando en un MdE entre ambos estados para la implementación de la iniciativa en el Perú (Jauregui, 2021). Según Santa Gadea, (2018) las primeras presencias del BRI en la región fueron las propuestas de dos vías férreas que conectasen al Perú con Brasil por medio de la Ferrocarril Bioceánico Perú- Brasil. El segundo proyecto es el Ferrocarril Central Bioceánico que conectaría el Perú, Brasil y Bolivia. En el siguiente mapa se puede ver su distribución geográfica:

**Figura 7. Ruta proyectada del Ferrocarril Central Bioceánica y el Ferrocarril Bioceánico Perú- Brasil**



*Nota.* Mapa de la ruta proyectada por China Railways para la construcción de una vía férrea que conecte la costa brasilera atlántica y la costa peruana. Figura adaptada Leiva (2018).

No obstante, ambos proyectos terminaron presentando poca viabilidad siendo la mayoría de las críticas pertenecientes a la parte brasilera. A pesar de ser un proyecto fuertemente encomiado por la parte china los costos implicados han llevado a su descarte por

parte del ministerio de planeamiento brasilero (Leiva, 2018). Adicionalmente a estos planes se considera al desarrollo del Puerto de Chancay como uno de los proyectos en el marco del BRI con mejores perspectivas de lograrse (Buchelli Reyes, 2021; Jauregui, 2021). En particular este último se ha tornado como un factor fundamental para articular las actividades extractivas ejecutadas por empresas chinas enfocadas a su exportación a China. Sobre este tema Buchelli Reyes encuentra al Perú, con el Puerto de Chancay, como uno de los potenciales principales ejes para la conexión del comercio en la región. Sin embargo, más que un beneficio directo para China, esta obra en el marco del BRI ha servido para el proceso de cierre de brecha en el Perú. Su ejecución ha ampliado la capacidad portuaria peruana descongestionando la saturada infraestructura existente al tiempo que se ha ganado competitividad.

Fuera de estos ejemplos los casos de proyectos en el marco del BRI entran en disputa debido a la falta de documentación legal que lo señale como parte de tal. Un caso es el de la Hidrovía Amazónica desarrollada por la concesión Concesionaria Hidrovía Amazónica S.A, formada por la empresa peruana CASA y la China Sinohydro, con casa matriz Powerchina (Lu, 2019).

### ***Iniciativas de desarrollo occidentales: B3W***

La historia en materia de cooperación para el desarrollo de infraestructura desde Estados Unidos a Latinoamérica es un proceso largo. El mayor momento de apogeo se presentó durante las administraciones Kennedy – Johnson en la década de los 60 y 70 bajo el programa “Alianza para el Progreso”. Sin embargo, desde que aquel programa fue desmantelado, la cooperación en la materia fue decayendo de manera significativa con esporádicos momentos de aumento. En la actualidad dicha cooperación se mantiene en

mínimos y conglomerados en puntos particulares (Servicio de Investigación del Congreso [de los Estados Unidos de América], 2021).

Desde el fin del programa de la Alianza para el Progreso se han intentado articular diversos planes para poder impulsar la materialización de infraestructuras. Muchas de ellas enfocadas en el cierre de brechas en la región. Una de las iniciativas que tuvo mayor empuje por parte del gobierno estadounidense fue América Crece.

América Crece, o *Growht in the Americas*, se configuro como un programa de asistencia en infraestructura bajo la administración Trump en 2019. Esta se había configurado como una respuesta directa a la iniciativa del BRI y la expansión china en territorio considerado de influencia norteamericana. El esfuerzo buscaba aumentar la inversión en infraestructura en LAC por medio de la flexibilización de barreras regulatorias y legales, así como ampliando la cooperación bilateral entre Estados Unidos y diversos Estados de la región. El programa en cuestión sostenía una lógica enfocada en crear una sinergia entre el proceso de desarrollo latinoamericano y la capacidad productiva estadounidense (González Martín, 2020). Según Wong y Córdova (2020) América Crece se planteó como una oportunidad de desarrollo para Latinoamérica en materia de infraestructuras críticas en el rubro logístico como lo son puertos, energía, aeropuertos, entre otros.

Algunos autores como Sókov (2021) recogen la visión de la cooperación estadounidense como una forma de reafirmar la doctrina Monroe. Dicha acción de penetración es buscada por medio de la entrega de programas de corte integral asegurando la calidad de estos. Para tal fin dicha práctica carga con un *knowhow* de los procedimientos y realidades en los Estados latinoamericanos. No obstante, y a pesar de la ya extendida presencia en la región, en la practica el programa ha sido sumamente deficiente en alcanzar

los objetivos propuestos. Mas aun, en los estados donde se inició como plan piloto, el triángulo del norte ha tenido un desempeño poco eficiente.

El B3W nace como una iniciativa desarrollada en conjunto entre los Estados pertenecientes al G7: Canadá, Francia, Italia, Reino Unido, Alemania, Japón y los Estados Unidos. De estos son los dos últimos quienes han empujado en mayor medida la iniciativa. El B3W busca, alineado a los principios de Cornwall, establecer un cambio de paradigma de desarrollo impulsado por los miembros del G7. Este persigue cambiar el enfoque de uno mercado- céntrico derivado del Consenso de Washington<sup>7</sup> (Goldfajn et al., 2021), a uno basado en el Desarrollo sostenible: social, económico y ambiental. Para ello se desarrolló un nuevo de resiliencia económica basado en 7 pilares: salud global, clima y ambiente, gobernanza digital, sistema global de comercio, Inversión enfocada en la recuperación, mejores estándares de trabajo y participación y nuevo entendimiento de las cadenas de valor y las fragilidades críticas del mercado. Para ello las acciones se deben fundamentar en 3 elementos clave: inversión, mejores estándares de calidad y una Buena gobernanza (Pánel del G7 en resiliencia económica, 2021). Al igual que América Crece esta iniciativa persigue el cierre de brechas. No obstante, su concepción en el tratamiento de las brechas a cerrar es mucho más acotada que la ofrecida por el BRI. Sin embargo, visto de manera global el B3W se conforma como un complemento a iniciativas particulares de los Estados pertenecientes al G7. La misma se nutre de 2 mecanismos previos: el Blue Dot Network (BDN), como modelo de mecanismo en Asia, y el Better Utilization of Investment Leading to Development (BUILD), siendo el que generaría un cambio dentro de la estructura americana de ayuda y cooperación internacional.

---

<sup>7</sup> El Consenso de Washington fue la conjunción de 10 recomendaciones macroeconómicas que debían aplicar los Estados para lograr un mejor desempeño posterior al fin de la Guerra Fría. Sin embargo, el énfasis y rol preponderante que se le dio a la responsabilidad fiscal termino debilitando otros aspectos sociales de las economías de los Estados de LAC. El resultado reexaminado es de un proceso complejo que no logro a entregar los resultados prometidos a nivel del bienestar social y crecimiento.

El *BDN Act* es un mecanismo de certificación de proyectos bajo altos estándares, principalmente enfocados en el aspecto ambiental, social y de gobernanza. El segundo es un trabajo bipartidista bajo la dirección de la Corporación Estadounidense de Fomento (U.S. Development Finance Corporation – USDFC) (McKeown y Savoy, 2022). Esta buscaba crear una sinergia entre el sector privado estadounidense y Estados de bajos-medianos ingresos, todo conducido por medio de un nuevo organismo estadounidense. Por medio de la eliminación y consolidación tanto de la *Overseas Private Investment Corporation* (OPIC) y U.S. Agency for International Development (USAID) se buscaba crear la USDFC. Sin embargo, tanto el BDN como el BUILD han tenido problemas en su implementación. Respecto al BUILD, algunos apuntan en su rol una estrategia para contraponerse a la iniciativa china. Si bien tiene bases teóricas, la ejecución ofrecida genera diversos problemas. Las dificultades se han evidenciado en la falta de priorización en sus objetivos, así como en la alta demanda de recursos que esta demanda del fisco estadounidense (Roberts y Schaefer, 2018). Del mismo modo este ha presentado problemas para poder generar *engagement* entre Estados de bajos y medianos ingresos (Kenny, 2019).

En términos generales la iniciativa se encuentra fuertemente condicionada por 2 elementos. En primer lugar, y como se mencionó líneas arriba, el proyecto aparenta no tocar temas referidos a infraestructura básica en áreas críticas como caminos, energía o transporte. Un segundo elemento de suma relevancia es el hecho de que los mecanismos de financiación no son tan flexibles como los presentados en el BRI. Según Crabtree (2021), la iniciativa si bien se encuentra acotada a los campos antes mencionados, la concepción de ellos se encuentra pensado para ajustarse a Estados de bajos y medianos ingresos. Así mismo, se enfocan en incrustar altos estándares en materia de prácticas de buena gobernanza por lo cual el costo de acceso a estos aparenta ser mayor al de otras opciones.

### ***Definición de categorías***

En la presente subsección del texto se procederá a analizar 3 conceptos funcionales a la investigación propuesta los cuales por su complejidad engloban diversas consideraciones. Estas variables recogidas son las rescatadas como las categorías de análisis del presente trabajo. Las mismas permitirán a desarrollar un trabajo de estudio acotados y precisos permitiendo distinguir posibles confusiones.

#### **Diplomacia económica y comercial**

Uno de los medios elementales sobre la cual dos estados construyen sus relaciones es por medio de la diplomacia. No obstante, con el rol que ha adquirido en el componente económico en la construcción de estas relaciones es que se ha visto necesario construir una diplomacia con una sensibilidad particular: la diplomacia económica y comercial.

La diplomacia como tal es un concepto sumamente elástico capaz de poder encapsular diversas concepciones, así como actores. Sin embargo, en la medida en que las sociedades han tendido a complejizar sus puntos de encuentro, así también lo han hecho las condicionantes al proceso de interrelación. Ante este vacío de definiciones precisas es que conceptos mucho más finos han de ser tomados. Bayne y Woolcook (2017) describen de la siguiente manera el concepto de diplomacia económica tradicional: «*Economic diplomacy is concerned with international economic issues* [La diplomacia económica es concerniente con los asuntos referidos a la economía internacional]» (p. 50).

La diplomacia económica es entendida, así como la «utilización de la capacidad de influencia política de los Estados a favor de sus intereses económicos en los mercados internacionales» (Morillas Gómez, 2000). En el actual sistema internacional, la diplomacia es entendida como un instrumento para poder defender los intereses del estado, *ergo* en su rama económica esta sirve para defender aquellos elementos que trastoquen los intereses

económicos del Estado. No obstante, la vaguedad del concepto de “interés económico” obliga a una revisión de sus posibles implicaciones. La principal razón de esta consideración recae en la a veces contradictoria relación de intereses que puede poseer un Estado respecto a un tópico en particular. Esto en particular relevante en actores democráticos.

Un elemento que resalta Morillas en esta materia es la existente divergencia entre intereses políticos y económicos. Sobre este se comenta la existencia de motivaciones inconexas entre uno u otro. Esto equivale a que acciones impulsadas en un ámbito no encontraran causalidad en el otro aspecto. Un ejemplo en particular que se rescata es el caso de Francia y el mundo árabe. Si bien ambos poseen buenas relaciones a nivel político, estas no se traducen en el aspecto económico. De igual manera, este aspecto de las relaciones entre Estados también precisa ser entendido no únicamente entre un intercambio entre, sino también intra-Estados. La actual evolución social necesita contemplar a la totalidad de las fuerzas económicas como lo son las empresas y grupos económicos. Toda conjugación persigue una mejor situación y contexto para el Estado, hace un fuerte énfasis en impulsar la adquisición capacidad.

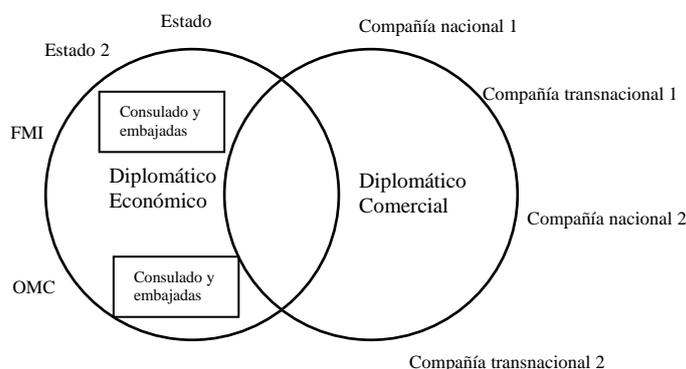
Una apreciación que se debe hacer es la evolución del concepto de diplomacia económica. En la actualidad algunos autores han llegado a identificar una diferencia sustancial entre lo que se entiende como diplomacia económica y diplomacia comercial. A pesar de ser usados indistintamente, ambos conceptos tocan aspectos y actores distintos. Autores como Saner y Yiu (2001) o Teixeira Fernandes (2013) describen como diferente el punto orbital de la articulación de los esfuerzos diplomáticos. En el caso de Saner y Yiu, ellos evocan la diplomacia económica de la siguiente manera: «*Economic diplomacy is concerned with the economic policy issues [...]. Economic diplomats also monitor and report on economic policies in foreign countries and give the home government advice on how to best influence them* [La diplomacia económica es concerniente a los asuntos referidos a la política

económica. Los diplomáticos del ramo económico. También monitorean y reportan las políticas económicas de otros Estados y dan a su gobierno aviso de como mejor influenciarlas]» (Saner y Yiu, 2001, p. 13). En el caso de la diplomacia comercial, este la describe de la siguiente manera:

*[T]he work of diplomatic missions in support of the home countries business and finance sector in their pursuit of economic success and the country's general objective of national development. It includes the promotion of inward and outward investment as well as trade. Important aspects of a commercial diplomats work in the supplying of information about exports and investment opportunities and organising and helping to act as host to trade missions from home. In some cases, commercial diplomats could also promote economic ties through advising and support of both domestic and foreign companies and investment decisions* [El trabajo de la misión diplomática es el de apoyar los negocios del Estado emisor y sus finanzas con el objetivo de alcanzar el éxito económico y los objetivos nacionales de desarrollo. Esta también incluye la promoción los flujos de inversiones receptivos y emitidos, así como del flujo comercial. Aspectos importantes del trabajo de la diplomacia comercial es la generación de información sobre exportaciones y oportunidades comerciales y de inversión y organizar y ayudar a misiones comerciales provenientes del Estado nacional. En algunos casos, los diplomáticos comerciales pueden también promover lazos económicos por medio del consejo y soporte de tanto las compañías domésticas y decisores de inversión] (*Ibid.*, p.13).

Como podemos apreciar, la distinción entre una subrama de la diplomacia económica y otra es el enfoque en los actores y los objetivos tras cada acción. Si bien no son ramas excluyentes, es preciso reconocer las diferencias que distinguen uno y otro. El siguiente diagrama explica de la confluencia y dinámica:

**Figura 8. Diagrama de componentes entre la diplomacia comercial y la diplomacia económica**



*Nota.* Diagrama que muestra la relación entre la diplomacia comercial y económica ejecutada por un determinado Estado. Figura adaptada de Saner y Yiu (2001).

Sobre la diplomacia económica Teixeira Fernandes (2013) expande la definición de diplomacia económica al identificar 3 dimensiones sobre la misma:

*Dimensión de seguridad:* Este concepto se encuentra estrechamente ligado a los objetivos políticos de la diplomacia en su esfera política. Esto es, construir un marco económico que permita fortalecer la seguridad del estado frente a lo que podrían ser conflictos internacionales. Una de sus manifestaciones puede verse en los procesos de integración económica.

*Dimensión reguladora:* Este ámbito busca impactar y mediar en los procesos de distribución de poder internacional y regional. De esta manera los estados buscaran participar de manera activa en los procesos de construcción de proyectos de integración y agrupaciones regionales, así como en la definición del orden internacional.

*Dimensión competitiva:* Esta esfera se concentra en torno a la construcción de un Estado competitivo en términos internacionales. Esto por medio de la creación de capacidades para su correcta inserción en los flujos económicos internacionales. Esto tanto en

materia de inversiones, cuestiones comerciales y construcción apropiada de bienes de capital. Esta noción de capital obedece a la propuesta clásica como la de Cobb-Douglas en donde median la fuerza laboral (capital humano) y los bienes de capital, así como la productividad de estos factores de producción.

Respecto a los elementos que intervienen en este proceso. Woolcook (2017) reconoce la existente variabilidad en la concepción de la diplomacia económica. Para ello se presta a recoger una aproximación empírica. De ella se desprende que existen factores comunes y transversales que afectan a las distintas acepciones de diplomacia económica. Estas son:

*Poder Económico Relativo:* Esta capacidad se desprende del tamaño del Estado o el de su *engagement* en procesos particulares. Por ello el autor entiende que un estado más grande y con un desarrollo tecnológico y social mejor logrado poseerá una mayor capacidad administrativa y asertiva al momento de moldear su agenda. Del mismo modo, dependiendo de la aproximación del Estado sobre un tema en particular, la visión de ganancias absolutas o relativas también podría implicar la configuración de posturas no tradicionales. Lo mismo se condicionaría al actor con el que se trate.

*Regímenes internacionales:* Los regímenes internacionales facilitan y condicionan la ejecución de cualquier política, en especial en el plano económico. Estos regímenes internacionales suelen estar articulados por instituciones económicas tanto formales como informales. Esta última ha adquirido una predominancia cada vez mayor al involucrar estructuras *multi-stakeholders* privadas.

*Intereses:* Los intereses nacionales en muchas circunstancias son moldeadas por diversos actores dentro de un estado. Al momento de conducir un ejercicio de diplomacia económica estos intereses deben entrar en un proceso de agregación, cotejo y maximización. Un elemento sustancial que resalta Woolcook es que esta maximización de utilidades

económicas no necesariamente es concordante con la maximización de utilidad política. Respecto a esto último, en cuestiones económicas los estados en ocasiones encuentran disyuntivas entre impulsar determinados objetivos de la política económica en desmedro de aquellos objetivos políticos (Grossman y Helpman, 1994).

*Instituciones y tomadores de decisiones domésticos:* Este aspecto contiene todos aquellos aspectos que pueden condicionar la conducción de los esfuerzos diplomáticos. Si bien muchos de estos tienen un impacto marginal, la suma de todas las fuerzas puede llevar a estructurar la emisión de propuestas de distintas a la planificación primigenia. En particular Woolcock hace referencia a un problema agente-institución.

*Ideational factors:* Este elemento lo componen principalmente factores subjetivos que distorsionan la lógica racional. Entre ellos se encuentran principios y valores sociales. Si bien este factor puede moldearse en el largo plazo, queda fuera de control del hacedor de política pública en el corto plazo.

Considerando todos los factores antes mencionados es posible entender el rol de la diplomacia económica para moldear los intereses de un Estado foráneo. El trabajo de *lobby* o cabildeo que pueda emprender el servicio diplomático se torna fundamental.

Por lo visto y entendiendo que las inversiones chinas en materia de desarrollo obedecen a un plano, en esencia, enmarcado en un contexto político es que se recomienda enfatizar la perspectiva de la diplomacia económica. La misma servirá para entender los objetivos y mecanismos empleados por China y Estados Unidos, pero necesarios de afectar por parte del Perú.

## **Independencia Económica**

La independencia económica, a pesar de no ser un precepto nuevo, sí ha mutado en su percepción. Dicha visión ha mantenido factores que se han mantenido de manera transversal en el tiempo. En ese sentido, autores como Vernon (1968) afirman que:

*Although it is unlikely that the business of the advanced world will be dominated by a few large firms, it's more than probable that the economic links between the national economies of the advanced world will become even deeper and more intimate. The increasing intimacy of this ties present challenges of a new order to the individual nation-state* [Aunque es improbable que los negocios del mundo desarrollado sean dominados por una sola firma, es mucho más probable que los lazos entre economía nacional de aquellos estados desarrollados se vuelvan más dependientes e íntimos. El aumento de esa intimidad presenta retos al nuevo orden para la nación-Estado] (p. 117).

Este extracto centra su análisis en torno a los peligros de la compenetración a nivel de empresas. No obstante, también invita a pensar en rol que juegan la colocación de los capitales extranjeros en la construcción de las capacidades del Estado, en especial de aquellos en vías de desarrollo. La preocupación que se esbozaba es en como la financiación extranjera puede fungir de condicionante de las políticas públicas de desarrollo. También invita a pensar en cómo los objetivos de un actor A pueden verse afectados por acciones de un Estado B. Los canales por los cuales se lleva pueden ser identificados en dos formas distintas.

En primer lugar, se puede entender bajo la idea de una situación de poder asimétrico. En dicha estructura el poder económico, o aquel Estado de donde surgen los capitales, se encuentra en una posición dominante. Dicha posición le permite ejercer una capacidad de presión sobre la contraparte. Por lo mismo, establecer o generar una dependencia económica

en un contexto asimétrico puede llevar a la estructuración de un mercado que favorezca a la fuente de capitales. La misma se vería agravada por la falta de alternativas de igual eficiencia (Wright, 2013).

En segundo lugar, se encuentra asociado a la idea de vasos comunicantes y el peligro de transmisibilidad. Este concepto hace referencia a la facilitación de transmisión de *shocks* económicos. Esto implica que un evento sucedido en A, mediado por el carácter y la profundidad de las relaciones económicas, termina impactando en B. La diferencia respecto a la primera queda recae en la voluntad en el ejercicio del poder. Si bien esto puede invitar a pensar en un elemento inocuo *per se*, la generación de lazos estrechos genera una brecha a la seguridad del Estado. Ejemplo de esto es la capacidad de transmitir una crisis financiera localizada en un Estado X a otro Y producto de su alto flujo comercial y de inversiones (Oatley, 2019).

### **Sostenibilidad**

Tradicionalmente la sostenibilidad ha sido un concepto tratado como un concepto en estricto económico. Esto implicaba que un proyecto u actividad, para ser considerado sostenible, debía implicar o generar retornos económicos. Respecto a estos retornos económicos, el concepto no deriva en *stricto sensu* a retornos monetarios. La limitante no es únicamente a aquel factor cuantificable, sino que admite también la posibilidad de aumentar elementos diversos de difícil cuantificación como lo puede ser el tiempo (Mankiw, 2009). Empero, a medida que se han ido identificando nuevas variables, así como producto de la propia evolución de los mecanismos de contabilidad es que han aparecido nuevos elementos para entender la sostenibilidad de una acción desde el campo económico.

Autores como Foy (1990) recogen la visión sobre la insuficiencia de la concepción económica clásica de sostenibilidad de la siguiente manera:

*Neoclassical economics does not have a sustainability criteria for environmental assets independent of the enter temporal efficiency criterion, which use projected monetary benefits and cost to allocate environmental and man-made capital [...] [I]n regard to exhaustible resources the efficiency criterion dictates that the rate of extraction [de los recursos] be adjusted toward the net price unit profit of untapped resources should rise at a rate equal to the return of alternative investment [La economía neoclásica no tiene un criterio de sostenibilidad para los activos ambientales independientemente a la inclusión de un criterio inter- temporal, el cual es usado para proyectar beneficios monetarios y costos para catalogar el capital ambiental y el hecho por el hombre. En cuestión de los recursos no renovables el criterio de eficiencia dicta que el ratio de extracción debe ajustarse al precio neto unitario de aquellos recursos no extraídos debe aumentar al mismo ratio de los retornos de aquellos activos alternativos] (p.1-2).*

Esta concepción de la insuficiencia de las maneras tradicionales de entender la sostenibilidad de un proyecto ha llevado a ampliar la concepción de los diversos proyectos.

Sobre la misma, autores como Anand y Sem (2000) introdujeron unas apreciaciones más holísticas y profunda sobre la concepción de sostenibilidad en el desarrollo. En su trabajo identifican que la sostenibilidad no se podía circunscribir a un precepto netamente económico clásico. Existen otros elementos que entraban a tallar en dicha relación al concepto de desarrollo. Dicha visión debe dejar de percibir al humano más allá de un factor de capital. Por lo mismo renfoca mudar el entendimiento centrado en la maximización de la riqueza. Así mismo, existe una cuestión ambiental que debe considerarse como un elemento central en la medida que su disponibilidad de provisión futura condicionaría la eficiencia misma de cualquier acción o proyecto humano.

Del mismo modo, Baumgärtner y Quaas (2010) sostienen que la sostenibilidad puede entenderse en los siguientes factores. En primer lugar, la sostenibilidad de una actividad o proyecto debe entenderse en la relación existente entre este, los flujos financieros, el ambiente y las comunidades humanas. En segundo lugar, la sostenibilidad de un proyecto debe de enfocarse en el largo plazo por sobre el corto plazo. En tercer lugar, existe un componente ético sobre la implicancia futura social de la acción. Esta debe pulular entre la satisfacción humana y la justicia, a un nivel inter e intra- generacional. Finalmente, como cuarto punto se debe buscar perseguir la ejecución eficiente de la actividad.

En ese sentido existen trabajos que han buscado afinar los criterios para poder identificar la sostenibilidad de manera más apropiada bajo el marco propuesto como lo hicieron múltiples autores (Assa, 2021; Comim y Hirai, 2022; Hickel, 2020). Estos autores reconocen que la medición de la sostenibilidad de un proyecto y su impacto en la sociedad no puede ser medido alrededor de conceptos tradicionales como lo podrían ser el PIB, PIB per cápita o variables como el coeficiente de GINI. Para esta labor estos autores proponen modificaciones para la construcción de indicadores en torno al IDH, es cual en su formato más tradicional presenta errores de aproximación. En particular las propuestas obedecen en gran medida al impacto ambiental. Es de esta lógica de donde nacen indicadores que buscan remarcar la presión ejercida por las necesidades o la degradación ambientales de determinadas acciones. Así mismo se busca entender como estas afectan en términos reales a la productividad de los distintos factores de producción sin descuidar la calidad de vida.

Respecto al tema social se puede ver un trabajo mucho más profundo como lo es el de Sierra et al., (2017). Los cuales identifican que un proceso de análisis de impactos tanto en materia económica, al anexar el componente humano, necesita dentro del proceso metodológico la introducción de los objetivos sociales. Esta inclusión debe comprender que muchas veces estos objetivos no persiguen la eficiencia en la producción, sino establecer

mínimos básicos de calidad de vida. A decir, resulta poco funcional al análisis de la sostenibilidad la exclusión de las voluntades propias pues estas llevarían a una dislocación con el propósito de las medidas de desarrollo.

## **Capítulo II**

Habiendo repasado las diversas teorías a abordarse en este estudio, se revisará la metodología a utilizar para la presente; se construirá la formulación de la problemática a abordar, así como las preguntas a responderse. Con tal objetivo se procederá a proponer una metodología apropiada para poder responder dicha problemática. El presente capítulo se dividirá en las siguientes subsecciones: Primero, se planteará la problemática identificada junto a las posibles hipótesis esgrimidas en función a la teoría recogida en el primer capítulo; segundo, se esbozará el tipo de diseño, así como la investigación a seguir; tercero, se detallarán los sujetos de estudio identificados para conducir apropiadamente la investigación. Para concluir esta sección se discutirán las herramientas de recojo de información y de análisis para poder efectuar el estudio de la problemática estipulada.

### **Hipótesis específicas**

La principal problemática identificada en el presente trabajo es la concepción sobre cómo explicar la forma en la que la aparición de dos iniciativas de desarrollo y conexión (BRI y otras iniciativas occidentales como el B3W) se relacionan e impactan al Perú desde una perspectiva político-económica. Para poder abordar de manera más asible la problemática identificada se ha previsto subdividir la misma en las siguientes sub-preguntas: ¿De qué manera puede el Perú vincularse a iniciativas de desarrollo y conexión (BRI y B3W) y como impactan en el Perú?; ¿Puede el Perú vincularse al BRI de manera exitosa?; ¿Puede el Perú vincularse al B3W de manera exitosa?; y ¿Cuál es el nivel de exclusión que existe entre la introducción del BRI y el B3W?

Sobre la base de esta problemática se han planteado los siguientes objetivos de investigación:

Explicar los retos y oportunidades del Perú que se desprenden de la dinámica existente entre el BRI y el B3W y una posible vinculación producto de un estudio comparativo. Este objetivo central empuja a desplegar los siguientes objetivos secundarios para nutrir la perspectiva de la pregunta primigenia. En primer lugar, se precisa determinar las posibilidades de vinculación del Perú con el BRI y describir la dinámica propia del BRI en el contexto peruano. En segundo lugar, será necesario describir las posibilidades de vinculación del Perú con el B3W, así como Describir la dinámica propia del B3W en el contexto peruano. Finalmente, se buscará determinar los beneficios y costos de las iniciativas de desarrollo occidentales, como el B3W, para el Perú. Así mismo, y de manera paralela, se describirá la dinámica propia de estas iniciativas en el contexto peruano y su grado de exclusión dentro del territorio peruano.

### **Tipo y diseño de la investigación**

La presente investigación es factible de ser abordada tanto por medio de una aproximación cualitativa como cuantitativa. Si bien una aproximación cuantitativa podría servir para un análisis con presencia de un menor sesgo en la interpretación de los fenómenos, existen dos grandes limitantes a dicho método. En un primer nivel la información cuantitativa es aún escasa o de difícil acceso. En particular, la información perteneciente al BRI y a instituciones chinas se presenta como críptica. En segundo lugar, los objetivos planteados obedecen y persigue un proceso analítico cuya apreciación resulta de difícil cuantificación. Por lo mismo, según lo enarbolado por la propuesta metodológica de Hernández

*et al.* (2014), es que el presente trabajo se conducirá bajo una aproximación cualitativa. Habiendo estipulado este proceder es que se torna preciso escoger el diseño de la investigación.

Del crisol de diseños posibles de adoptar, existen dos posibles propuestas que, según lo señalado por Hernández *et al.* (2014, p. 471), podrían ser adoptadas para el desarrollo de esta investigación: la teoría fundamentada o el diseño investigación-acción. En ambos se encuentra un camino suficiente para poder responder los objetivos propuestos. No obstante, la presente investigación se decantará por el diseño investigación- acción. Esta lógica responde a que el trabajo conducido busca identificar una problemática o situación que afecta a la comunidad peruana y que atañe de manera directa a la problemática de falta de desarrollo y altas brechas de infraestructura (Martínez, 2006, p. 136 ; Hernández *et al.* , 2014, p. 471). Así mismo permite diagnosticar las dificultades derivadas del proceso de transición de poder hegemónico entre China y Perú, y como este afecta en el flujo de capitales para la construcción de infraestructura para el desarrollo. Si bien el diseño de teoría fundamentada permite mayor amplitud en el abordaje, su naturaleza meramente explicativa reduciría los objetivos planteados por el mismo estudio. Por ello, se espera que al final de la presente tesis se genere un diagnóstico que permita realizar recomendaciones de política exterior.

### **Sujeto de estudio**

Para seleccionar a los sujetos de estudio se ha considerado una aproximación variada que busque incluir tanto a funcionarios del servicio diplomático peruano como académicos en materia de relaciones internacionales-

económicas. Esto permitirá una aproximación menos sesgada. Dentro de esta consideración se ha considerado incluir, principalmente, funcionarios; y de manera complementaria, se incluirá una revisión documentaria referente a los acuerdos suscritos entre las diversas partes involucradas e información relevante para la interpretación del proceso diplomático económico- comercial.

### **Herramientas de recojo de información y análisis**

Para la concertación de la investigación se plantea recurrir a un variado set de instrumentos y herramientas que permitan recopilar información. Según las herramientas propuestas por Ñaupas *et al.* (2014, p.136) las técnicas de investigación óptimas para el presente trabajo son la entrevista no estructurada y la observación documental. Por lo mismo. Los instrumentos derivados de dicha labor son la aplicación de una guía de entrevista fichas que permitan organizar la recopilación de información.

### Capítulo III

La existencia del B3W y el BRI se ha visto, tal como se ha mencionado a lo largo del texto, atravesada por la implicancia político-económica de la inserción de un Estado en ellas. En ese sentido, a continuación, se presentarán los elementos que permitirán descifrar las propuestas, oportunidades y desafíos devenidos de estas iniciativas. Se analizarán 4 elementos críticos que atañen de manera directa una posible participación del Perú en estas: 1) La construcción de los intereses tanto de China como EE. UU. en el marco de BRI y el B3W tanto en la región de LAC como en el Perú; 2) la capacidad de conducir y sostener ambas iniciativas en el corto, mediano y largo plazo; 3) el impacto sobre la sostenibilidad de ambas; y 4) la posible construcción de una dependencia con los Estados fuente. Finalmente se pasará a realizar las conclusiones en referencia a las preguntas esbozadas en el capítulo 2 del presente trabajo, así como presentar las recomendaciones y limitaciones de este.

Previo al desglose de las diversas categorías, para poder entender los valores críticos que determinan el impacto tanto del BRI como del B3W, se pasará a explicar de manera resumida la estructura de ambas iniciativas. En este sentido, se presentará no solo las partes involucradas, sino también, las posibles consideraciones sobre los programas y su ejecución. Por ello, a continuación, se pasa a describir los órganos involucrados en la toma de decisiones y ejecución, así como las implicancias de estos actores dentro del flujo de aprobación de los programas.

## Modelo de Flujo de Decisión del B3W y el BRI

En la siguiente subsección se pasará a presentar la estructura del B3W y el BRI, los actores involucrados y el flujo de inversión de los diversos programas. Del mismo modo, se realizará un análisis sobre las implicancias que pueda tener esta en los esfuerzos de la diplomacia económica peruana.

El B3W es un programa cuya lectura debe de interpretarse como una extensión internacional del programa nacional estadounidense *Bulding Back Better*<sup>8</sup> (BBB) (Fernandez y Ahmed, 2019). Por lo mismo, este primer programa termina moldeando los objetivos de su contraparte de alcance internacional. Sin embargo, es necesario precisar que el B3W sufre una afección transformadora producto de la intrusión de variables exógenas como pueden ser intereses de partes involucradas con capacidad dictaminadora sobre la ejecución del programa como lo pueden ser empresas privadas. Del mismo modo, el B3W adopta eventualidades ocurridas durante la operación de este. En la figura 9 se muestra la relación existente entre el programa *Build Back Better* y el B3W.

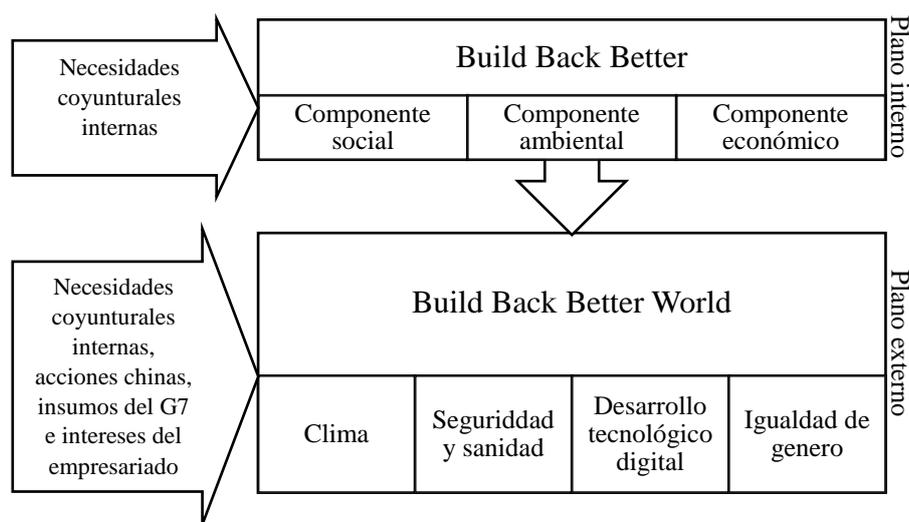
Sobre esto se debe entender que la motivación existente en la ampliación del programa, y que opera al mismo tiempo como condicionante, es la interrelación entre la pérdida de la hegemonía estadounidense en diversas regiones y la carencia de dinamismo económico estadounidense. El BBB, en el plano local estadounidense, se enfoca en recuperar las condiciones de la fuerza

---

<sup>8</sup> El programa *Bulding Back Better* es un concepto nacido del informe del expresidente William Clinton a la secretaría de las Naciones Unidas a raíz de segundo aniversario del tsunami ocurrido en el Océano Indico en 2006. Dicho informa devino en un “mantra” para organizar una serie de programas dedicados a enfrentarse a situaciones de crisis. El mismo contiene nociones de desarrollo de capacidades en el campo económico-institucional-social para enfrentar retos derivados de momentos críticos. Dicho conjunto de programas se restringe únicamente al plano interno de un Estado. Así mismo, el programa como tal puede materializarse de diversas maneras dependiendo del Estados, sus necesidades y gobierno.

laboral estadounidense por medio de *reshoring*<sup>9</sup>. Por lo mismo, si bien el programa puede encontrarse enfocado en principios, el gran motivador es reactivar la capacidad productiva por medio de inyecciones de recursos en la clase media (Casa Blanca, 2021a, 2021b; Meeks, 2021). Esta estrategia, ejecutada de manera paralela y conjunta con otras economías, busca ser engarzada con la necesidad de aumentar la presencia económica estadounidense en áreas donde este hubiese perdido un rol preponderante. Adicionalmente busca operar en aquellos espacios considerados vitales para lograr los objetivos geo-estratégicos en aquellos espacios donde se ha visto un mayor dinamismo chino.

**Figura 9. Relación entre el B3W y el programa Build Back Better**

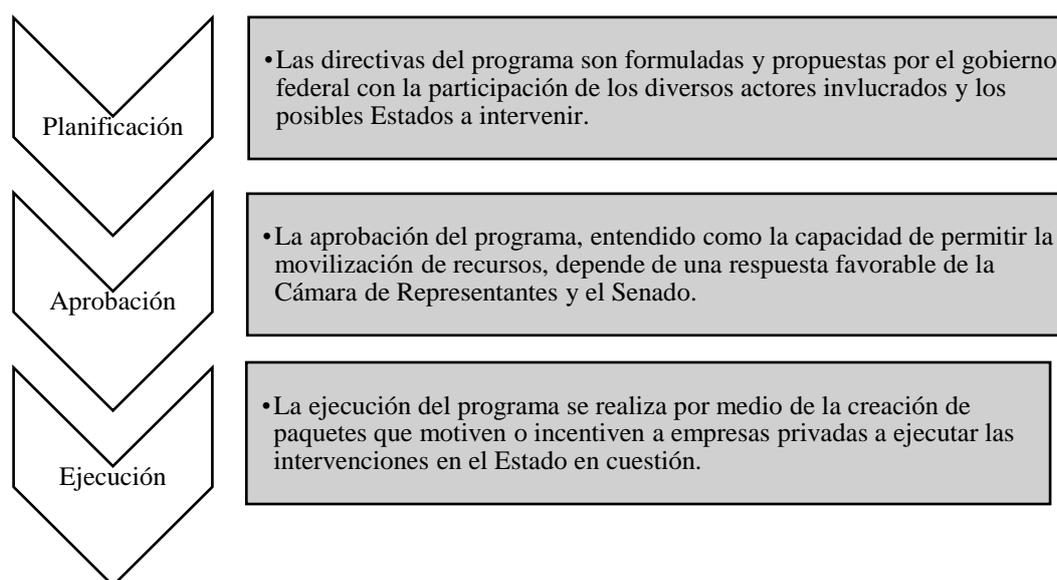


*Nota.* El cuadro diagrama la relación existente entre el programa Build Back Better y el Build a Better World. Existe una relación de cascada o jerárquico en el que los pilares primigenios afectan a los principios subsiguientes. Así mismo, en el segundo nivel, la vinculación en el segundo plano queda sujeto presiones más diversas como lo son las consideraciones estipuladas por los miembros del G7, así como la vinculación o capacidad de respuesta existente ante las contrapropuestas chinas. Fuente Casa Blanca (2021b). Elaboración propia.

<sup>9</sup> El concepto de *reshoring* hace referencia a un antónimo del *offshoring*. Describe el proceso de regreso de empresas productoras intensivas en uso de mano de obra a aquellas economías que durante los 90 vieron esta capacidad desplazada a estados con salarios menores.

La construcción de esta recuperación de la presencia estadounidense en el mundo se encuentra intrínsecamente relacionada con los principios económicos de los EE. UU. Estos mismos dan forma y conducen el B3W afectando al mismo tiempo su viabilidad y su percepción. En su concepción de origen, la iniciativa se puede dividir en una parte planificadora-proveedora y otra ejecutora (Departamento del Tesoro, 2022). En la figura 10 se muestra a grandes rasgos el flujo que sigue la ejecución del programa.

**Figura 10. Flujo de decisión y acción sobre el B3W**



*Nota.* El cuadro busca explicar el orden de intervenciones que afectan en la planificación, aprobación y ejecución que afectan el B3W. Fuente: Departamento del Tesoro (2022). Elaboración propia.

Como se puede apreciar, el número de actores intervinientes dentro del proceso de gestación de la iniciativa puede implicar un proceso mucho más burocrático al contraponerse con la iniciativa china. Por lo mismo el tiempo de

duración entre la aprobación y ejecución del programa y el propuesto se torna poco preciso (Menendez et al., 2010). La afirmación previa, se debe resaltar, se torna especulativa al ser un programa con un corto periodo de vida.

A pesar de ser un tema que se abordará más adelante, se debe apuntar la dislocación entre los actores del B3W o la falta de coherencia entre las voces intervinientes durante el proceso del programa. La existencia de la iniciativa misma se encuentra sujeta a actores no obligados a una unidad ni a un código común. Los intereses que empujan a estos son diversos. Por lo mismo, la aprobación producto de una aproximación voluntaria requiere de un esfuerzo de diplomacia económica mucho más costoso y lento. El esfuerzo de la diplomacia económica y comercial obliga a coordinar con actores cuyas acciones no son vinculantes, pero pueden repercutir en la posibilidad de conexión. Por lo mismo, se puede colegir de la estructura que el proceso requiere, en el menor de los esfuerzos, propiciar un grado de aceptación bipartidista a nivel congresal que pueda alinearse con la planificación del ejecutivo estadounidense. Así mismo, se obliga a lograr estructurar una oferta o propuesta que pueda funcionar bajo las preocupaciones de ambos partidos a nivel inter- institucional.

Habiendo presentado hasta este punto los actores involucrados y los elementos sustanciales que interfieren en la ejecución del B3W se analizará el mismo aspecto para el BRI.

El modelo bajo el cual opera el BRI, difiere con la estructura con partes multi- interés del B3W. Producto del sistema sobre el cual se manejan las relaciones político-económicas chinas, si bien la ejecución depende de firmas y la banca china, la concepción, perfección y negociación recae en manos de

diversos órganos del aparato estatal chino. Los mismos operan bajo esquemas establecidos y delimitados en sus funciones bajo patrones jerárquicos siempre restringidos a la voluntad de los objetivos del comité central. Los organismos involucrados en cuestión son los siguientes (Gallagher y Qi, 2021; Wenbin y Wilkes, 2011):

*Consejo de Estado:* El consejo es la máxima autoridad y es conformada por el *Premier*, viceministros, consejeros de Estado y ministros. Ejerce el máximo control en temas diplomáticos y económicos. Cualquier inversión fuera de territorio chino por sobre los 2 miles de millones de USD debe de ser aprobado por el consejo.

*Banco Popular de China (PBoC por sus siglas en inglés):* Encargada de normar y velar por la buena salud del sistema financiero chino. Redacta leyes y regulaciones sobre la materia. Su rol dentro del BRI es su posibilidad de poder introducir consideraciones sobre los proyectos de inversión a realizarse y que requieran de financiamiento o divisas por parte de la banca china.

*Ministerio de Finanzas (MoF por sus siglas en inglés):* Encargado de la política macroeconómica y la administración del presupuesto estatal. Maneja los fondos disponibles para el desarrollo de sectores claves para la economía china. Tiene injerencia en la elaboración de los presupuestos en el marco del BRI.

*Comisión Nacional para el Desarrollo y Reformas (NDRC por sus siglas en inglés):* Investiga y coordina las estrategias de desarrollo económico y social. Elabora los planes anuales y de largo plazo en una serie de áreas como la producción industrial y la colocación del excedente, el moldeado de la oferta y demanda, y el flujo de bienes. Es el sector clave para cualquier iniciativa de

desarrollo y proyectos de infraestructura de gran envergadura tanto al interior como el exterior. Así mismo, este órgano se encarga de desarrollar las regulaciones y estándares para todos los proyectos desarrollados por China fuera del territorio con particular interés en aquellas dirigidas a la energía. Finalmente, es el encargado de aprobar proyectos de gran envergadura en el extranjero que consuman pingües cantidades de divisas extranjeras.

*Ministerio de Protección ambiental* (MEP por sus siglas en inglés):

Encargada de velar por el correcto cumplimiento de los estándares ambientales en proyectos ejecutados tanto dentro de China como a nivel internacional.

*Comisión Reguladora de Banca* (CBRC por sus siglas en inglés): Encargada de la supervisión de los bancos chinos. Formula y supervisa la aplicación de normas referentes a la licitud de las acciones bancarias. Es la encargada de emitir las *Green Credit Guidelines*<sup>11</sup> (Li et al., 2022). Del mismo modo genera regulación respecto a los flujos de créditos en el marco del BRI.

*Comisión Reguladora de Valores* (CSRC): Encargada de elaborar y supervisar el mercado de valores y activos bajo supervisión del Consejo de Estado. Tiene funciones en la supervisión de futuros y la legalidad de las operaciones de mercado. Su área de influencia dentro del BRI puede evocarse a la supervisión de adquisición de proyectos ya en marcha y activos en el mercado de renta variable y fija.

---

<sup>11</sup> Los *Green Credit Guidelines* es una política pública china que busca reducir las emisiones industriales de gases de efecto invernadero, así como la huella de carbono de las empresas. Funciona por medio de la interiorización de un riesgo crediticio ambiental que funge como un impuesto *pigouviano* que incentive a una reducción *motu proprio*.

*Comisión Reguladora de Seguros (CIRC):* Institución encargada de velar por la correcta operación del mercado de seguros dentro de China. Su acción puede inferir o repercutir en aquellas operaciones requeridas de seguros como lo son las actividades navieras.

*Ministerio de Comercio (MoFCOM):* Regula el comercio internacional de bienes, busca la atracción de inversiones y facilita la inversión de compañías chinas en el exterior. Tiene un papel fundamental en los procesos de implementación de acuerdos en materia de comercio y temas económicos con otros Estados. Promulga leyes y regula los sectores de comercio, inversión y cooperación económica. Sobre esto último, de todos los órganos presentados es aquel con una labor profunda al momento de normar sobre las actividades económicas fuera del territorio concentrando la generación de aproximadamente 37.5% de las regulaciones históricas.

*Comisión Supervisora y Administradora de Activos del Gobierno (SASAC):* Regula y vela por el correcto uso de los activos del estado chino. Vigila aplicación de las normativas en materia de performance ambiental y social de acorde a lo normado a otros organismos. Supervisa de manera directa a las empresas donde el Estado tenga alguna participación como es el caso de la empresa China Ocean Shipping o Company (COSCO) o China Railways<sup>12</sup>, actuales participantes en el desarrollo del puerto de Chancay.

---

<sup>12</sup> Según la base de datos del Instituto American Enterprise, en el caso de COSCO su participación en el Perú esta valorizada desde el 2019 en 1010 millones de USD en los rubros de transporte y logística. En el caso de China Railways su participación en el Perú es de 490 millones de USD repartidas entre sus representaciones en el Perú China Railway Construction y China Railway Engineering.

*(Agencia de) Administración de Divisas (SAFE):* Afiliado al PBoC supervisa y maneja el intercambio de divisas. Aprueba la entrega de divisas en caso un proyecto fuera de China reciba la aprobación y requiera los recursos. Junto al MOFCOM, el SAFE es el segundo mayor regulador en cuestiones referente a la salida de capitales chinos siendo responsable del 14.9% de regulaciones establecidas.

*Ministerio de Relaciones Exteriores (MoFA):* Su rol dentro del mecanismo de inversión extranjera es menor, siendo su papel el de coordinar entre los ministerios las acciones requeridas. En los casos de grandes proyectos fuera de China suele ocupar el lugar de *co-issuer*, por reciente mandato del Consejo de Estado.

La conducción del proceso de decisión entorno a la ejecución y planificación del BRI obliga a estos organismos a coordinar y establecer cadenas de autorización. Si bien el Consejo de Estado goza de poder primigenio, es el NDRC el que maneja el proceso de conexión en materia del BRI. Por lo mismo, también establece las escalas de intereses y elementos objetivos que determinan la vinculación y naturaleza de las inversiones en el marco del BRI. Sin ir en detrimento de lo anterior, es posible identificar una participación de todas las instituciones descritas. La figura 11 muestra la vinculación de estos diversos organismos en torno a la aprobación e injerencia sobre la exportación de fondos en el marco del BRI.

Como se puede apreciar, las consideraciones que obedece el BRI al momento de invertir en la actualidad obedecen en gran medida objetivos económicos o principios de rentabilidad y desarrollo. La carga política que

podiese tener el BRI queda como un elemento secundario o de difícil determinación; sobre este punto se explayara más adelante. No obstante, un hecho sobre el que se debe hacer hincapié es la cantidad de actores involucrados, la misma que permite inferir un alto grado de coordinación político-técnica donde se absorben las observaciones de cada actor institucional.

**Figura 11. Relación de los órganos del gobierno chino vinculado en la decisión del BRI**

Sensibilidad	Cantidad de inversión	Procesos de aprobación
Proyecto de inversión en “Estados y regiones sensibles” y en “industrias sensibles”.	No existe relevancia para los fondos.	Requiere aprobación del NDRC y el MOFCOM.
Proyectos en “Estados no sensibles” o “Industrias no sensibles”. Proyectos propuestos por empresas propiedad-administradas por el Estado chino o empresas locales.	Inversiones iguales o más de 300 millones de USD.	Requiere la concreción de un proceso con el NDRC y el MOFCOM.
Inversiones propuestas por empresas locales (chinas)	Menores a 300 millones de USD.	Requiere aprobación de las contrapartes del NDRC sobre la inversión.
Inversiones en rubros no sensibles conducidas por empresas extranjeras bajo control de empresas chinas	Igual o mayores a 300 millones de USD.	La filial domestica de la empresa debe de informar a la NDCR sobre la inversión.
Inversiones por las SOE en proyectos en la lista negativa publicada por el SASAC sujeto a regulaciones especiales	-	Requiere un reporte del SOE al SASAC para una revisión especial.
Inversiones efectuadas por instituciones financieras	-	Bancos, empresas de seguros y valores requieren la aprobación de la PBoC y también del CBRC, CSRC o el CIRC. Inversiones de institutos financieros también necesitan ser reportadas al NDRC.

*Nota.* El cuadro estipula el grado de vinculación entre los diversos órganos del gobierno chino ante las posibilidades de inversión ante opciones y Estados, así como también en las formas como en los criterios de atención. Dentro de la categoría de industrias sensibles se consideran I+D en producción mantenimiento de armas de guerra; Explotación de aguas transfronterizas; Medios de información; industrias restringidas catalogas así bajo Directivas de Opinión de los organismos referentes siendo últimamente agregados fondos de inversión, Entretenimiento, emprendimientos, bienes raíces entre otros. Adaptado de Covington, (2018); Fei, 2017; Fischer, (2018); Gallagher y Qi, (2021); Yan y Yin, (2018).

Conjuntamente a lo anterior se debe de delinear la forma como el BRI opera dentro de otra economía. Los capitales colocados en el marco del BRI no necesariamente obedecen a la generación de proyectos desde su origen; por el

contrario, también pueden adoptar una naturaleza complementaria implementándose en proyectos ya ejecutados con prospectos de rentabilidad. Este es el caso del puerto de Chancay, cuyos inicios se encontraban ajenos al BRI. Construido originalmente en 2016 con fondos de la minera suiza Volcan Compañía Minera S.A.A., una vez suscrito el MdE entre el Perú y China sobre la cooperación en el marco del BRI, la participación china se vio incrementada (Buchelli Reyes, 2021). Las posteriores inversiones de las empresas estatales chinas Cosco Shipping y China Railway llegaron conjuntamente con la suscripción del acuerdo a controlar un 60% del puerto. Es a partir de este momento que China empieza a pensar en dicha infraestructura como parte del BRI (Asociación Peruana de Agentes Marinos, 2022; Silk Road Briefing, 2022).

Sabiendo esto también se debe notar que las acciones de China en el marco de la iniciativa no necesariamente operan bajo un marco legal establecido o estricto. Sobre esto, la evidencia empírica muestra ambigüedad en las propuestas legales siendo algo que establece preocupación sobre la ejecución y vigilancia sobre el cumplimiento (Wang, 2021a). La lógica que persigue el BRI privilegia el desarrollo y el cumplimiento de objetivos por sobre los mecanismos legales y sus afecciones en el desempeño de la iniciativa en un territorio. Por lo mismo cabe precisar la posibilidad de la existencia en una disparidad en la percepción de pertenencia de un proyecto al BRI dependiendo del Estado.

En conclusión, sobre lo expresado, de los elementos expuestos se puede destacar la diferencia en la estructura de gobernanza entre las iniciativas. El BRI, en comparación al B3W, acoge una estructura acotada con funciones determinadas que opera bajo un mandato único. Esto le da una mayor flexibilidad y capacidad ejecutora. En contraste, el B3W entrelaza voluntades

diversas las cuales enrigidecen la adaptación a cambios situacionales. Más aun, su ejecución obliga la inclusión de variables exógenas al sistema mismo de gobernanza como lo pueden ser motivaciones del sector privado o acuerdos nacidos en el G7. No obstante, esta complejidad operativa le dota de mecanismos de contrapesos que conceden mayor seguridad en su ejecución y funcionamiento. En contraste, el BRI es un sistema poco identificable y más hermético, lo cual problematiza la vinculación entre partes restringiéndose a las necesidades identificadas por el gobierno chino. Sin ir en detrimento de lo anteriormente dicho, la centralización de la iniciativa china establece una mayor facilidad para generar y entablar negociaciones. La fácil identificación de actores, así como la existencia de una cadena de actores, ofrece a cualquier esfuerzo de diplomacia económica menores costos. Esto virtud del menor esfuerzo de coordinar negociaciones entre actores con interés convergentes.

### **Áreas de Acción**

Producto de su ya avanzado desarrollo, los campos de acción del BRI operan bajo campos definidos. Tal como lo estipula el MdE Perú-China sobre el BRI, el interés de China en el marco de la iniciativa en el Perú se encuentra motivado por la colocación de inversiones en materia tanto de infraestructura dura como blanda<sup>13</sup> (Lam et al., 2016). Dentro de esta definición podría entenderse la participación de China en una lista de infraestructuras como lo son

---

<sup>13</sup> El concepto de infraestructura dura describe la construcción y desarrollo de estructuras tradicionales necesarias para el cumplimiento del proceso de cierre de brechas. Ejemplo de esto son los puentes, carreteras, puertos, etc. En cambio, la infraestructura blanda menciona la construcción de sistemas institucionales y organizacionales que ayudan a realizar de manera más eficaz y eficiente a insertarse en procesos económicos y operativos. Entre estos se encuentra los regímenes fiscales, mecanismos legales para el intercambio de comercial y el flujo de IED. En los últimos años el Estado chino ha buscado dar un mayor impulso a este último tipo de infraestructura al identificar la falta de evolución de esta dentro de su economía.

puertos, vías férreas, caminos y demás. Así mismo, contempla el desarrollo de las capacidades comerciales tanto en la exportación como importación. En este sentido, el BRI, en su aplicación en el Perú, pretende establecer un ambiente favorable para las inversiones provenientes de China, elemento alineado al entendimiento chino de cooperación en infraestructura. Sin embargo, existe también un aspecto referido a las infraestructuras blandas en el área definida como “Comunicación entre los Pueblos”, “Conexión Comercial” y “Conexión financiera”. Dichos ámbitos buscan facilitar la transmisión de información, elementos necesarios para la funcionalidad comercial, así como las bases suficientes para mantener una correcta operabilidad del gobierno y la mano de obra. Todos los elementos mencionados deben entenderse en la búsqueda del BRI no como un mero corredor logístico basado en el desarrollo de infraestructuras, sino en el de un corredor económico (Xu, 2022).

Por lo descrito con anterioridad en el capítulo I, así como en el presente, el BRI se torna en una iniciativa de amplio mandato no solo definido en sus objetivos y ambiciones, sino también en la construcción de sus mecanismos de intervención. Existe abundante evidencia empírica sobre las prácticas acarreadas en regiones de África y Asia, la misma que puede ayudar en la realización de una disertación. Sin embargo, al mismo tiempo se presenta la dificultad de identificar un paralelismo homogéneo a la realidad de la ejecución en regiones como LAC, alejadas del eje gravitacional chino y desvinculadas casi en su mayoría de los grandes ejes productivos.

El B3W, por su parte, se encuentra aún en un proceso formativo, por ello, la definición de su alcance es aún poco estructurada o definida. Sin embargo, en bases a sus elementos constitutivos, es posible afirmar que se

proyecta como un esfuerzo dentro del campo de la infraestructura blanda y elementos acotados de la infraestructura dura (Savoy y McKeown, 2022; Tan Anna, 2021). Un elemento que concurre con lo anterior es la formación de las propuestas. Al ser el B3W ejecutado en gran medida por empresas privadas, incluso manteniendo una guía por parte del gobierno estadounidense, es factible suponer la priorización de las voluntades e intereses de las empresas que aplican los objetivos de la medida. Por lo mismo la ejecución del proyecto vinculado al B3W puede ser en algunos casos adoptar de manera reducida los objetivos e intereses de los gobiernos involucrados (Kenny, 2021).

De los elementos antes descritos se colige que el BRI goza de un impacto mayor al que podría tener el B3W. Esto no solo se deriva de su tiempo de existencia, alcance y áreas temáticas cubiertas, sino también, por su visión mas amplia del desarrollo de infraestructura. Esta no solo se limita a construir nodos logísticos que abaraten costos de manera individual. La construcción de estas infraestructuras busca establecer una sinergia entre las partes maximizando la eficiencia. Sin embargo, también existe una limitante en el desarrollo orgánico de las capacidades. Esta depende de manera directa de la viabilidad que le otorga el Estado que acoge la iniciativa.

### **Construcción de Intereses**

Un elemento central, y quizás el primer reto que traen estas iniciativas, es la mera capacidad de poder acceder a estas. Como se mencionó en el capítulo primero, la constitución de las preferencias son elementos centrales al momento de escoger la expansión de un modelo o proyecto. Esto obligado por el hecho de que la capacidad económica de los Estados es limitada. Aquello termina

empujando a que exista, por sobre los intereses globales, una necesidad de priorizar y jerarquizar el gasto por medio de las preferencias construidas ya mencionadas. Esto en virtud de que el poder, visto como un recurso, es limitado y posible de ser agotado.

Dicho gasto, ante el contexto de un riesgo de transición hegemónica total, busca operar en aquellos espacios críticos para la adquisición de recursos. El mismo sirve para mantener la estructura del *hard power*, aumentar los alcances del *soft power* o evitar la adquisición de capacidades por la contraparte. Por lo mismo, entender la vinculación del Perú tanto con China como con los Estados Unidos, así como su nivel de relevancia, resulta crítico para entender las posibilidades de acceso o engarce ante las iniciativas de desarrollo frente al actual escenario confrontativo en el campo económico.

#### ***Vinculación con EE. UU. en el Marco del B3W***

En el caso estadounidense es posible identificar una vinculación a la región multitemática. No obstante, en el caso peruano, en términos relativos frente a otros Estados de la región de LAC, esta conexión se presenta limitada. Esta afirmación se sostiene en virtud de dos cuestiones: la reducida vinculación económica relevante relativa a otras economías y la reducida vinculación política. La vinculación económica es, en la práctica, uno de los determinantes fundamentales que conduce a la formación de la preferencia de Estados Unidos por expandir sus planes de desarrollo económico, entre ellos la implementación del B3W. Dicha condición no sería la única y opera en conjunto con las motivaciones políticas. Estas, de manera transversal se encuentran motivadas por la presencia China en la región. Elementos que evidencia lo anterior son un

aumento en las inversiones y el usufructo de recursos críticos por parte de China, y que son de igual valía para Estado Unidos (Choquette y Urbano, 2022; Roy, 2022; Tan y Kwon, 2019).

Enfocando el contexto en el Perú, es posible identificar una reducida vinculación económica relativa. Esta se encuentra basada en un componente dicotómico: la profundidad de las relaciones de intercambio comercial y de inversiones. Respecto al primero, es preciso indicar que en materia de intercambio los bienes no suelen presentar una relevancia homogénea. En la tabla 2 se presenta la composición del intercambio respecto a la demanda de Estados Unidos de bienes, así como la oferta exportable peruana en los 5 bienes más significativos. Como se puede ver, durante los últimos años la balanza comercial, si bien negativa, ha visto el valor de las exportaciones no tradicionales incrementando al tiempo que se ha reducido el peso de las exportaciones de cobre y oro (Office of the United States Trade Representative, 2019), productos de escaso valor agregado. Sin embargo, este incremento de la oferta de bienes con mayor valor agregado no condiciona un aumento de nuestro valor estratégico económico para EE. UU.

Una aproximación a esta valoración otorgada por EE. UU. a determinados bienes, y por lo tanto a su relación económica con dichos Estados, puede ser dibujado por medio de las elasticidades de los bienes importados. Como se puede apreciar en la figura 12, la elasticidad de importación<sup>14</sup> de bienes como materias primas o bienes agroexportadores es elevada para la economía

---

<sup>14</sup> El concepto elasticidad hace referencia a que tan sensible es la variación en la adquisición de un bien A debido a un cambio en alguna otra variable que determina su consumo como puede ser el precio del bien A o el ingreso del consumidor. En este caso se presentará información respecto al cambio en las importaciones de un activo frente al cambio en su precio de importación.

estadounidense. Por lo mismo, es posible colegir que aquellas economías productoras de estos bienes no gozan de un particular interés o preocupación de parte de esta economía al ser su oferta prescindible o reemplazable. Así mismo, una característica de la economía estadounidense es su relativa elasticidad en la mayoría de los bienes, incluso de corte energético, a comparación de otras economías desarrolladas como la UE, Japón o Canadá (Farrokhi y Soderbery, 2020; Ghodsi et al., 2016).

La realidad mercantil antes descrita resulta ser el caso del Perú, cuya oferta exportadora cae en el campo de alta elasticidad. Así mismo, a pesar de la existencia de un APC, el aumento en el flujo comercial que pudiese derivarse de este no se condice con una variación en la condición que tuviese el Perú frente a Estados Unidos respecto a su valoración estratégica económica.

**Tabla 2. Descripción de las importaciones de EE. UU. y relación con la oferta peruana**

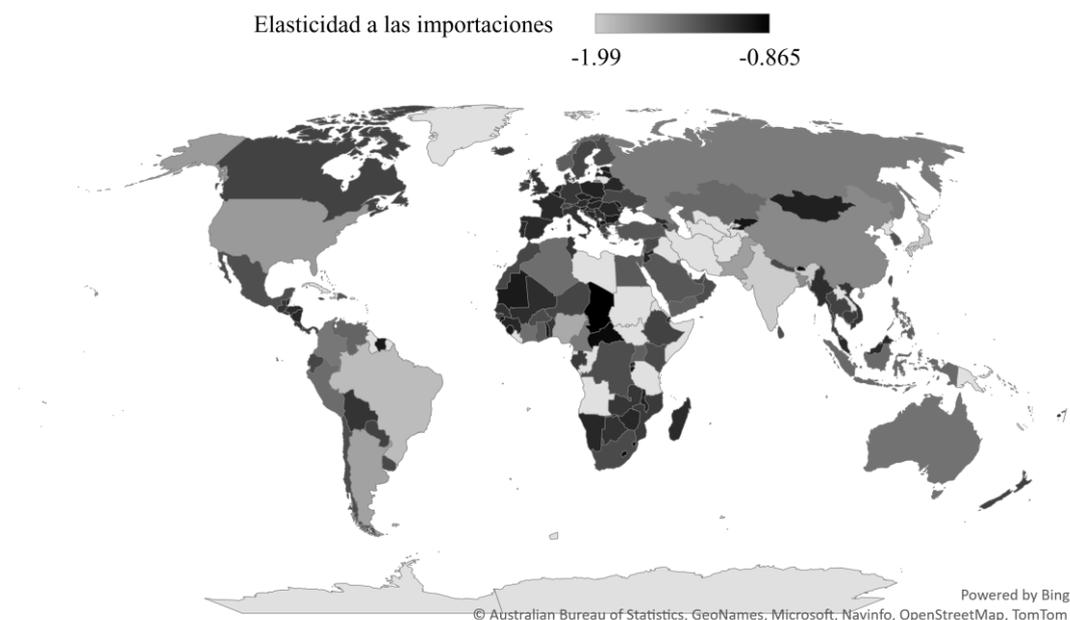
*Estado de las relaciones comerciales entre Perú y EE. UU.*

Importaciones globales estadounidenses de acuerdo con el propósito en millones de USD							
Año		2000	2005	2010	2015	2020	2021
<b>Total</b>	<b>v.</b>	<b>1218022</b>	<b>1673455</b>	<b>1913857</b>	<b>2248811</b>	<b>2330836</b>	<b>2831111</b>
	<b>%.</b>		<b>37.39%</b>	<b>14.37%</b>	<b>17.50%</b>	<b>3.65%</b>	<b>21.46%</b>
Comida, Alimento y Bebidas	v.	45979	68094	91748	127798	154329	182133
	%.		48.10%	34.74%	39.29%	20.76%	18.02%
Insumos industriales	v.	298980	523771	603104	485969	478766	649790
	%.		75.19%	15.15%	-19.42%	-1.48%	35.72%
Bienes de capital	v.	347025	379331	449387	602450	643529	761135
	%.		9.31%	18.47%	34.06%	6.82%	18.28%
Vehículos, automóviles, etc.	v.	195875	239449	225097	349162	309159	347087
	%.		22.25%	-5.99%	55.12%	-11.46%	12.27%
Bienes de consumo	v.	281832	407237	483225	594179	638751	766316
	%.		44.50%	18.66%	22.96%	7.50%	19.97%
Otros bienes	v.	48331	55572	61296	89253	106302	124650
	%.		14.98%	10.30%	45.61%	19.10%	17.26%

Exportaciones peruanas a EE. UU. en millones de USD					
Año		2010	2015	2020	2021
Todas las mercancías	<b>v.</b>	<b>5243</b>	<b>5056</b>	<b>5520</b>	<b>6885</b>
	<b>%.</b>		<b>-3.58%</b>	<b>9.18%</b>	<b>24.73%</b>
Frutas y nueces	v.	320	680	1724	1862
	%.		112.29%	153.47%	7.97%
Metales no ferrosos y procesados (excluyendo aluminio)	v.	1765	1286	718	1138
	%.		-27.18%	-44.16%	58.56%
Vestimenta	v.	654	569	503	739
	%.		-13.02%	-11.49%	46.79%
Frutas y vegetales preservados; alimentos especiales	v.	221	324	428	470
	%.		46.37%	32.09%	9.95%
Vegetales y melones	v.	249	363	361	382
	%.		45.79%	-0.55%	5.86%
Otras partidas	v.	2034	1835	1786	2294
	%.		-9.79%	-2.65%	28.44%

*Nota.* El primer cuadro recoge la estructura de las importaciones de EE. UU. respecto al destino de estas. La información corresponde a los montos en millones de USD junto a la variación quinquenal de los montos. El segundo cuadro recoge las importaciones de EE.UU. desde el Perú clasificado bajo el sistema NAICS (*North American Industry Classification System*) Fuente: Oficina de Censos de Estados Unidos y Administración Internacional de Comercio. Elaboración propia.

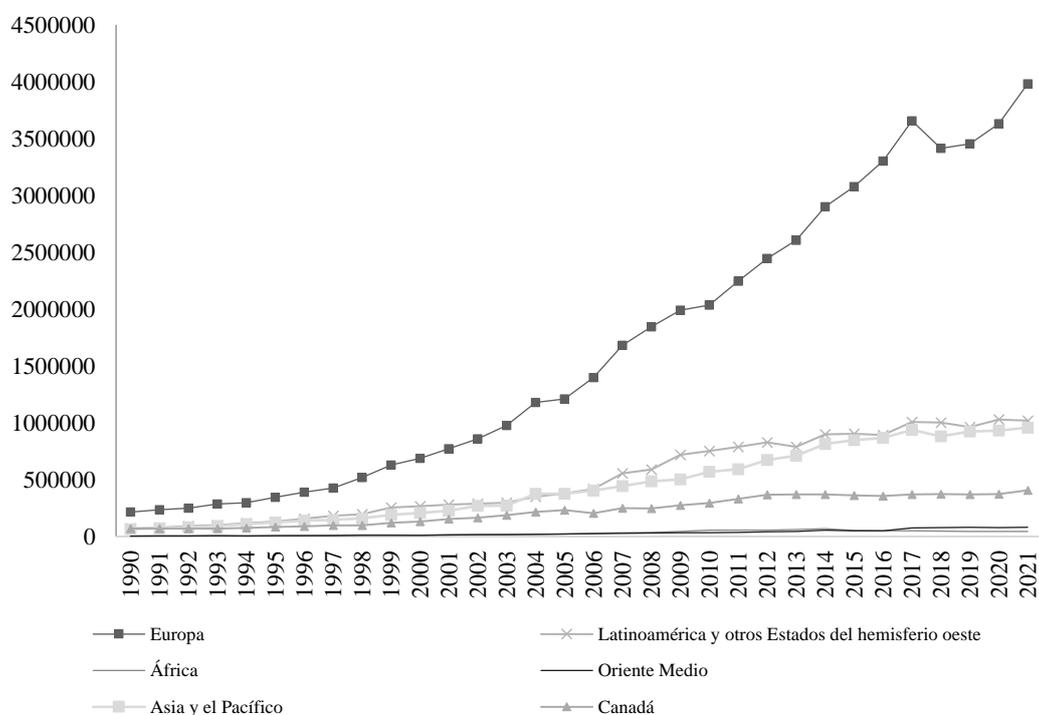
**Figura 12. Elasticidad a la importación de bienes.**

Estado	Elasticidad de bienes		
	Total	Bienes agrícolas- alimentarios	Bienes manufactureros
Promedio mundo	-1.1951	-0.9722	-0.9748
Estados Unidos	-1.717	-1.043	-0.995
China	-1.621	-1.049	-0.963
Perú	-1.458	-0.958	-0.954

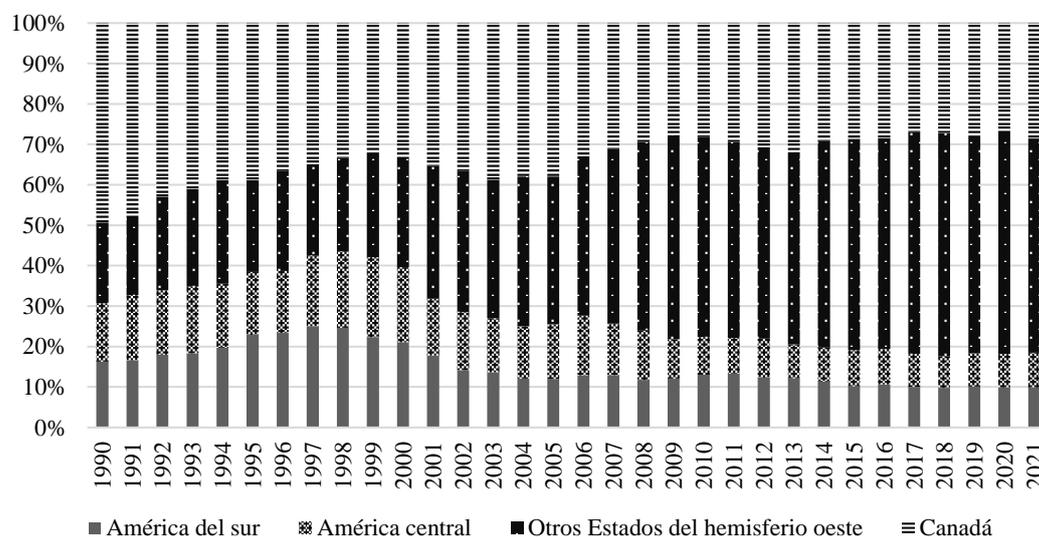
*Nota.* El cuadro hace referencia a la elasticidad ante bienes importados de diversos para Estados seleccionados, La lectura obedece a la escala  $0 \leq \epsilon \leq -\infty$ , donde a medida que un número se encuentre más cerca de 0 será considerado más inelástico, ergo de difícil remplazo. Caso contrario el objeto será más factible de ser remplazado. El caso estadounidense es en particular significativo dado que entre varios Estado es el que presenta mayor elasticidad ante *commodities* importados y bienes de valor añadido del sector agropecuario. Su elasticidad así mismo, en términos generales ante bienes importados es uno de los mayores de los países desarrollados. Fuente: Ghodsi et al., (2016). Elaboración propia.

Como se ha presentado, el nivel comercial entre Perú y EE. UU. resulta de poca relevancia y de fácil remplazo desde la perspectiva estadounidense. Por lo mismo es posible afirmar que a nivel comercial el Perú no goza de una posición significativa en este rubro. Esta condición, además, se repite en el campo de las IED provenientes de EE. UU. A continuación, se analizará los lazos entre ambos en términos de inversiones.

**Figura 13. Distribución de las inversiones estadounidenses en el mundo**



**Distribución de las IED desde Estados Unidos a las sub regiones de América**



*Nota.* Los cuadros muestran el flujo de inversiones provenientes de EE. UU. al mundo. Como se presenta, la región de LAC se presenta como uno de los destinos más relevantes, junto a Asia, como objeto del flujo de IED. No obstante, al momento de analizar el flujo dentro del continente se puede apreciar una reducida participación de América del Sur. Dentro de América, el principal receptor son los Estados del hemisferio oeste (Anguilla, Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Cuba, Curazao, Dominica, Islas Francesas en el Caribe, Granada, Haití, Jamaica, Antillas Neerlandesas en el Caribe, Saint Martin, San Kitts and Nevis, St. Lucia, San Pierre and Miquelón, San Vincent y Las Granadinas, Trinidad y Tobago, Islas del Reino Unido

En la actualidad tanto LAC como Asia han logrado empujar un lento aumento en el flujo de inversiones provenientes de Estados Unidos, evento que es sobrepasado por la actuación europea en creces. Sin embargo, dicho flujo no se ha distribuido homogéneamente en el continente siendo Sudamérica la subregión, junto a América Central, menos beneficiada de este crecimiento.

La colocación de capitales americanos, incluso dentro de Sudamérica, deja al Perú con un rol periférico. Más aun, el disminuido engarce peruano se presenta dentro de la misma subregión. Desde el 2000 las inversiones colocadas tienden a concentrarse en torno a la minería. Si bien también se vislumbra un crecimiento en rubros como los alimentos y el comercio, lo cierto es que estas no llegan a comprender un valor significativo en forma comparativa. La tabla 3 permite vislumbrar la evolución de los flujos invertidos.

Incluso tomando los valores provenientes de las IED en todas las industrias, así como también en el campo minero, sector en el que el Perú goza importancia, en comparativa esta inversión no es lo suficiente para poder denominar al Perú como un foco de preocupación estadounidense en la región. Dicha valoración, producto de la mayor cantidad de flujos, responde a Chile y Brasil. Esta falta de engarzamiento a nivel financiero proviene de una deficiencia peruana en el plano competitivo básico, producto de su baja productividad. Por lo mismo, la búsqueda de colocación de fondos privados por parte del B3W pasaría por asegurar condiciones mínimas de competitividad y bajos costos de producción.

**Tabla 3. Distribución de las IED estadounidenses en el Perú según rubro**

*Inversión directa de EE. UU. en el Perú en todas las industrias en millones de dólares*

	2000	2010	2020	2021	2021 (%)
Minería	1544	4366	4788	5166	74.78%
Servicios	200	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Manufactura	153	849	583	543	7.86%
<i>Comida</i>	32	69	142	136	1.97%
<i>Químicas</i>	63	(D)	97	116	1.68%
<i>Metales primarios y fabricados</i>	-7	(*)	(*)	(*)	(*)
<i>Maquinaria</i>	(*)	16	41	39	0.56%
<i>Computadoras y productos electrónicos</i>	0	31	(D)	(D)	(D)
<i>Equipos eléctricos y componentes</i>	(*)	1	10	10	0.14%
<i>Equipo de transporte</i>	-1	0	(*)	(*)	(*)
<i>Otras manufacturas</i>	(D)	(D)	(D)	(D)	(D)
Comercio	140	533	323	355	5.14%
Información	(D)	366	37	25	0.36%
Instituciones depositarias	(D)	(D)	(D)	(D)	(D)
Finanzas	138	190	215	212	3.07%
Servicios técnicos, profesionales y científicos	50	(D)	218	223	3.23%
Conglomerados (holdings no bancarios)	n.s.	(D)	(D)	(D)	(D)
Otras industrias	545	153	377	384	5.56%
Todas las industrias	3130	7196	7260	7544	100.00%

Estado	<i>IED en todos los campos en Perú desde EE. UU. en millones de USD</i>				<i>IED mineras en el Perú desde EE. UU. en millones de USD</i>			
	2000	2010	2020	2021	2000	2010	2020	2021
Argentina	17488	11747	12073	12543	580	3991	687	621
Brasil	36717	66963	66476	67547	680	5622	11338	11088
Chile	10052	30747	23426	22582	3248	(D)	6697	6472
Colombia	3693	6181	6844	6802	695	(D)	2158	1998
Ecuador	832	1283	193	70	464	160	(D)	(D)
Perú	3130	7196	7260	7544	1544	4366	4788	5166
Venezuela	10531	10255	2595	2630	3379	379	180	95
Otros	1778	2225	20233	21382	278	640	(D)	(D)
América del Sur	10868	36694	30011	31531	10868	36694	30011	31531

Estado	<i>Crecimiento % de las inversiones manufactureras</i>			<i>Crecimiento % de las inversiones mineras</i>		
	2000-2010	2010-2020	2020-2021	2000-2010	2010-2020	2020-2021
Argentina	-32.83%	2.78%	3.89%	588.10%	-82.79%	-9.61%
Brasil	82.38%	-0.73%	1.61%	726.76%	101.67%	-2.20%
Chile	205.88%	-23.81%	-3.60%	(D)	(D)	-3.36%
Colombia	67.37%	10.73%	-0.61%	(D)	(D)	-7.41%
Ecuador	54.21%	-84.96%	-63.73%	-65.52%	(D)	(D)
Perú	129.90%	0.89%	3.91%	182.77%	9.67%	7.89%
Venezuela	-2.62%	-74.70%	1.35%	-88.78%	-52.51%	-47.22%
Otros	25.14%	809.35%	5.68%	130.22%	(D)	(D)
América del Sur	237.63%	-18.21%	5.06%	237.63%	-18.21%	5.06%

*Nota.* El cuadro muestra la reestructura y distribución de las inversiones estadounidenses en el Perú en millones de USD. Fuente: Bureau of Economic Analysis. Elaboración propia.

Los valores catalogados como (D) remiten a valores sensibles que por motivos de seguridad de las empresas inversoras se prefiere omitir.

Los valores marcados con (\*) hace referencia a sumas ínfimas cercanas o próxima 0.

Los valores marcados con n.s. se entienden como no habidos.

Lo anterior queda refrendado ante las observaciones del funcionario peruano del S.D.P. en Washington encargado de los asuntos económicos. El mismo sostiene que un condicionante fundamental para la vinculación con el B3W se encuentra sujeto a un relacionamiento económico estrecho. El mismo a su vez responde a la competitividad peruana, así como en su prospectiva de rentabilidad. El distanciamiento comercial-financiero entre Perú y EE. UU. termina fungiendo de desincentivo ante la capacidad de poder atraer incitativas como el B3W o negociar su aproximación. Dicha realidad queda agravada ante la aun latente vinculación asimétrica en el plano político. Para analizar este aspecto se presentarán datos sobre la constitución de mecanismos de alto nivel y la AOD dada por USA a Perú.

La baja, en comparación, vinculación política entre Estados Unidos y el Perú termina, junto a los aspectos económicos, teniendo un efecto contraproducente para una expansión del B3W en el Estado andino. Esta aseveración respecto a la primacía de las relaciones peruano-americanas puede sostenerse ante la evidencia de los mecanismos de alto nivel existentes entre economías de la región y EE. UU. En La tabla 4 se puede ver los mecanismos que tienen los diversos Estados, así como detalles de su contenido y el número de ediciones.

Algunas razones detrás del bajo interés relativo de Estados Unidos en el Perú también pueden sostenerse en su bajo valor geoestratégico. En el caso tanto de Panamá y Colombia se establecen como ejes comerciales, estacionamiento militar y conectividad regional por medio a su proyección a ambos océanos. En el caso ecuatoriano se esgrime el uso de las Islas Galápagos por su utilidad como centro de repostaje de las fuerzas militares estadounidenses (El Comercio, 2019;

García Hernández, 2021; Randolph, 1988). Por lo mismo, es posible entender como lógico que la presentación de la iniciativa del B3W se diese con estos países de manera inicial (Ecuador, Panamá y Colombia). Un elemento que no se puede dejar de largo, y se precisa señalar, es el componente militar presente en aquellos 3 Estados. Si bien dicha conexión no se presenta de manera directa, es posible asumir la existencia de un aliciente para evitar cambios radicales en la conducción de los gobiernos. Este mismo objetivo puede preservarse al colocar capitales que ayuden con su desarrollo. Además, es relevante señalar que, si bien ha existido una visita al Perú de un representante del Departamento de Estado estadounidense para discutir el B3W, hasta el 2022 no se ha presentado oficialmente dicho programa al Estado peruano (MRE, 2021).

**Tabla 4. Mecanismos de Alto Dialogo político entre EE.UU. y Estados de la región**

Mecanismos de Dialogo de Alto Nivel entre Estado Unidos y Estados de la región.			
Estado	Número de reuniones	Fecha del primer dialogo	Temas tratados
Colombia	8	2010	Compuesto en torno a 5 temáticas de trabajo: oportunidades económicas y sociales; educación, cultura y deporte; medio ambiente; energía y democracia, buen gobierno y derechos humanos. En la sesión del 2018 se agregó el grupo enfocado en seguridad. De todos los países de la región de Sudamérica es Colombia quien tiene el mecanismo más desarrollado.
Chile	5	2013	Los principales temas abordados en las diversas ediciones son la cooperación bilateral en materia de seguridad, ciencia y medio ambiente. En el 2019 se propuso la inclusión de Chile en el programa América Crece enfocado en la generación de energía renovable. Así mismo existe un área de temática cultural y educativa.
Argentina	1	2016	Los principales temas tratados fueron cuestiones comerciales, derechos humanos, lucha contra el cambio climático, seguridad y combate contra la criminalidad internacional.
Paraguay	1 <sup>a</sup>	2021	-
Brasil	1	2019	Este mecanismo cuenta con 3 ejes temáticos: apoyo a la gobernanza democrática; promoción de la prosperidad económica y fortalecimiento en la cooperación en defensa y seguridad y promoción de la paz e imperio de la ley.
Ecuador	2	2019	El dialogo toca temas referentes a seguridad, comercio, cooperación para el desarrollo en temas ambientales, salud, narcotráfico, delincuencia transnacional e infraestructura.

*Nota.* El cuadro detalla la distinta el número de rondas efectuadas de los mecanismos de dialogo de alto nivel entre Estados Unidos y Estados de la región de Sudamérica. Adaptado del Pliego de Instrucciones para el Embajador Peruano en Estados Unidos. Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores [de Brasil], (2022); Ministerio de Relaciones Exteriores [de Colombia], (2018); Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana [de Ecuador], (2020); Ministerio de Relaciones Exteriores [de Chile], (2019); MRE, (2021); Pablo Gálvez De Rivero, (2018). Elaboración propia.

<sup>a</sup> Mecanismo paralizado y retomado desde 2021.

El reducido interés político sobre el Perú se termina confirmando en otras variables *proxies* como lo son los montos destinados en cooperación por medio de USAID. Esta variable suplementaria permite identificar la motivación de EE. UU. o preocupación sobre un territorio en particular. Así mismo, algunos autores encuentran que el flujo de montos de USAID, particularmente después de la Guerra Fría, está determinado por el interés político de Estado Unidos sobre un territorio o región (Milner y Tingley, 2010; Moss et al., 2001). Si bien la discusión en torno a esto varía respecto a si este interés responde a una cuestión de seguridad, entendido en un sentido amplio (seguridad económica, alimentaria o militar), o a una alineación de intereses en el plano ideológico, lo cierto es que permite cuantificar la relevancia dentro de su perspectiva interna. En particular, permite medir la importancia de un territorio frente a la expansión de la presencia china. Dicha preocupación se ha tornado en un elemento recurrente llegando a ser planteada ante el Congreso estadounidense (Departamento de Estado, 2018, 2019, 2020). Por ello, la tabla 5 muestra la variación de los AOD provenientes de USAID durante un periodo de 20 años.

Como se puede apreciar, los fondos destinados a África y Medio Oriente responden a un momento en el que el interés estadounidense se enquistó en el área afligida por el terrorismo y los conflictos sostenidos. Del mismo modo, se puede apreciar un paulatino desplazamiento respecto a la colocación de fondos en la región del Asia Pacífico. Dicha respondería al paulatino apogeo de China y su presencia en territorios próximos como lo podría ser Vietnam, Filipinas, Tailandia o Indonesia. Del mismo modo el crecimiento en el interés en el África subsahariana podría ser atribuido a la cada vez mayor presencia china en territorios como Kenia, Tanzania o Angola a través del BRI. En contraste a estos

dos territorios el flujo destinado a LAC se ha visto disminuido en el periodo 2000- 2006 hasta un estancamiento representando solo un 8% a nivel global del destino de los fondos de USAID. Estos hechos terminan evidenciando la disminuida relevancia en un Estado como el peruano.

**Tabla 5. Distribución porcentual de los fondos de USAID en el mundo**

Año	Oriente medio y África del norte	África subsahariana	Latinoamérica y el caribe	Asia	Oceanía	Asia Central	Europa del Este	Europa del Oeste
2000	45.37%	13.51%	15.36%	7.76%	1.10%	9.76%	6.98%	0.16%
2001	40.18%	18.08%	11.93%	10.37%	1.15%	10.27%	7.44%	0.59%
2002	38.96%	14.71%	12.67%	15.86%	1.15%	9.61%	5.16%	1.88%
2003	45.45%	11.84%	8.91%	9.68%	0.67%	5.82%	17.28%	0.35%
2004	54.74%	13.41%	8.71%	13.42%	0.61%	6.47%	2.43%	0.22%
2005	49.46%	17.20%	8.82%	13.10%	0.55%	7.97%	2.44%	0.45%
2006	46.47%	15.37%	10.23%	16.42%	0.77%	8.97%	1.57%	0.20%
2007	40.28%	22.01%	6.62%	21.67%	0.53%	7.04%	1.46%	0.39%
2008	34.93%	21.82%	6.06%	29.67%	0.43%	5.41%	1.48%	0.19%
2009	32.74%	23.39%	7.29%	29.85%	0.53%	4.57%	1.39%	0.23%
2010	22.12%	21.11%	10.89%	38.03%	0.53%	5.36%	1.77%	0.19%
2011	22.44%	18.90%	7.18%	43.70%	0.79%	5.25%	1.41%	0.32%
2012	23.30%	23.88%	6.38%	40.58%	0.49%	4.03%	1.22%	0.12%
2013	25.40%	26.02%	6.14%	36.31%	0.55%	3.95%	1.35%	0.28%
2014	22.18%	31.26%	7.85%	31.82%	0.82%	4.35%	1.34%	0.38%
2015	27.11%	29.08%	10.01%	29.00%	0.58%	2.89%	0.80%	0.51%
2016	34.21%	33.87%	5.85%	21.44%	0.84%	2.39%	0.94%	0.47%
2017	30.21%	34.29%	6.84%	23.39%	0.61%	2.99%	1.13%	0.53%
2018	32.48%	31.78%	6.55%	23.41%	0.76%	3.27%	1.22%	0.54%
2019	32.11%	31.58%	8.05%	22.31%	0.77%	2.95%	1.72%	0.51%

*Nota.* El cuadro detalla la distinta la distribución porcentual de los fondos destinados por USAID a distintas regiones del mundo. La distribución contempla la suma de los fondos catalogados como económicos y militares de manera conjunta. Fuente: Base de datos de USAID. Elaboración propia.

Si bien a lo largo de este texto se ha persistido en la falta de una vinculación profunda entre Estados Unidos y el Perú en materia económico-política, es necesario mencionar que la relación entre estos países mantiene un valor por sí misma. Desde la perspectiva peruana la relación comercial resulta

significativa al ser uno de los principales destinos de bienes no tradicionales. No obstante, a una escala comparativa regional la misma se ha visto relegada. Por ello, se puede conjeturar dos elementos en particular: La región de LAC no goza de preferencia ante un intento estadounidense por asegurar la estabilidad político-económica desde una aproximación pragmática como lo podría tener con territorios como el asiático. Así mismo, sus acciones pueden catalogarse en gran medida como reactivas más que propositivas, motivadas por eventos que representen una afrenta directa a la primacía de EE. UU. en el mundo<sup>15</sup>. Por consiguiente, contextos de afrenta directa a su posición, como lo podría ser la intensificación del conflicto entre Rusia y Ucrania, podría obligar al gobierno EE. UU. a redirigir sus esfuerzos en la colocación de capitales y fondos de ayuda en Europa y zonas circundantes a Rusia. Esto en detrimento de territorios considerados seguros. Como segundo punto, incluso si se buscara aumentar su influencia en la región de LAC, dicho esfuerzo se redirigiría de manera primaria a consolidar sus esfuerzos en aquellos Estados con una elevada vinculación económica, política y militar siendo el Perú un territorio de esfuerzo accesorio ante la disponibilidad de recursos.

### ***Vinculación con China en el Marco del BRI***

Las motivaciones chinas para expandir el BRI en el globo se han sedimentado, en gran medida, en motivos económicos propios. El tema político ha sido considerado hasta el momento como el principal gatillo del BRI. Sobre esto se discute su rol como una herramientita de control logístico para evitar el

---

<sup>15</sup> La pululación de los fondos de USAID entre medio oriente, el sureste asiático y el África Subsahariana muestran una actitud e interés estadounidense enfocado en tratar amenazas significativas en la medida en que estas van surgiendo y sus capacidades se hacen patentes.

despliegue americano, así como para lograr un control político sobre Estados en vías de desarrollo. Dicha visión muchas veces se somete ante la evidencia de una China inversora en Estados considerados “inviabiles” y con pobre gobernanza, así como la misma naturaleza de inversiones riesgosas y con poco retorno, o incluso retorno negativo (Holt, 2020; Ye, 2021). Sin embargo, desde la posición china se argumenta que las acciones en el marco del BRI buscan exclusivamente perseguir fines de desarrollo interno y económicos ajenos a una cuestión de sucesión hegemónica (Xu, 2022).

Por lo mismo, aseveraciones partidas exclusivamente de una explicación de control hegemónico precisan ser cuestionadas para poder desentrañar las motivaciones tras las acciones del BRI. Desde 1950 China ha establecido una política de “no intervención/no injerencia” en los asuntos internos al momento de entrelazarse con otros Estados. Dicha cuestión ha mutado desde los 2000 obligando a China a optar por una postura más pragmática sobre dicho valor. No obstante, si bien se pueden hablar de cierto grado de desvío de dicho principio, todas estas intervenciones se han desarrollado bajo el sistema de gobernanza internacional, siempre priorizando mantener condiciones favorables a las prioridades chinas (Hirono et al., 2019; Hodzi, 2019; Pang, 2009).

Cálculos afirman que una intervención ejecutada con métodos similares por Estados occidentales implicaría una pérdida del *softpower* que le ha permitido ampliar su presencia económica en Estados en vías de desarrollo desde la época de Hu Jin Tao (Aranda et al., 2013). Sin embargo, esta ausencia de voluntad para aplicar el *hardpower* al momento de buscar lograr sus objetivos en el plano internacional coloca la duda sobre la valoración que le puede otorgar a la acción económica como instrumento en su relacionamiento internacional.

Lo anterior equivale a cuestionar las acciones del BRI como una aproximación del *hardpower* para evitar la pérdida del *softpower*.

En paralelo han venido ocurriendo cambios en la perspectiva sobre la estructura del motor de desarrollo chino. En particular, se ha optado por un impulso en el cambio de la estructura productiva por medio del sistema de doble circulación, el mismo que fue reforzado durante el XIII Asamblea Popular Nacional (Li, 2020). Este sistema busca quitar el énfasis colocado en industrial-exportador, y por ende en el modelo estrictamente comercial, a uno basado en el consumo interno. Si bien este viraje en la visión económica producto de un redireccionamiento ideológico sustrae del BRI sus elementos característicos, es innegable que dichos cambios operaran en un largo plazo y que en el presente este seguirá respondiendo a cuestiones materiales. Sobre este punto se sostienen dos elementos que conducen las consideraciones para impulsar el BRI: asegurar bienes estratégicos y colocar sobreproducción (Chen y Li, 2019; OECD, 2018). Ambos factores responden a un proceso de construcción del *hard power* circunscripto a una base económica. Esto con el propósito de evitar el crecimiento de una oferta desmedida que lleve a un proceso inflacionario que debilite la posición económica, así como asegurar el flujo de *inputs* necesarios para sostener la economía se tornan como críticos.

Sobre este punto, es posible afirmar que el Perú, ante China, goza de un papel importante, pero no central y cuya naturaleza se estructura en una posición asimétrica. Producto del proceso de desarrollo económico, China ha centrado sus esfuerzos en el desarrollo de una industria pesada o tradicional desde la apertura con Chou En Lai. Esto le ha llevado a un paulatino incremento en su demanda de recursos y *commodities*. Entre estos se encuentran presión por

obtener energía, alimentos y materias primas para ser transformadas por medio de la industria y las capacidades instaladas. En ese contexto el Perú, producto de su proyección natural al Pacífico, ha adoptado una posición privilegiada. Esto se puede ver reflejado en el flujo comercial de la región hacia China, así como en la posición que ocupan los diversos Estados en esta. En la tabla 6 se puede apreciar la relación comercial que ostenta China con el mundo, así como un desgajado de acuerdo con la economía desde la que se importa.

**Tabla 6. Distribución porcentual de las importaciones chinas según su economía de origen**

	2000	2005	2010	2015	2020	Tendencia
Japón	18.44	15.21	12.66	8.51	8.44	
Corea del Sur	10.31	11.64	9.91	10.39	8.36	
EE. UU.	9.94	7.39	7.36	8.85	6.59	
Australia	2.23	2.45	4.38	4.38	5.69	
Alemania	4.62	4.66	5.32	5.22	5.08	
Brasil	0.72	1.51	2.73	2.63	4.13	
Vietnam	0.41	0.39	0.50	1.78	3.79	
Malasia	2.43	3.04	3.61	3.17	3.63	
Rusia	2.56	2.41	1.86	1.98	2.80	
Tailandia	1.95	2.12	2.38	2.21	2.33	
Arabia Saudita	0.87	1.86	2.35	1.79	1.89	
Indonesia	1.96	1.28	1.49	1.18	1.81	
Singapur	2.25	2.50	1.77	1.64	1.53	
Chile	0.59	0.76	1.28	1.10	1.45	
Francia	1.76	1.37	1.23	1.47	1.44	
Italia	1.37	1.05	1.00	1.00	1.08	
Canadá	1.67	1.14	1.07	1.56	1.07	
India	0.60	1.48	1.49	0.80	1.01	
Otros*	20.81	18.08	21.66	23.29	22.16	

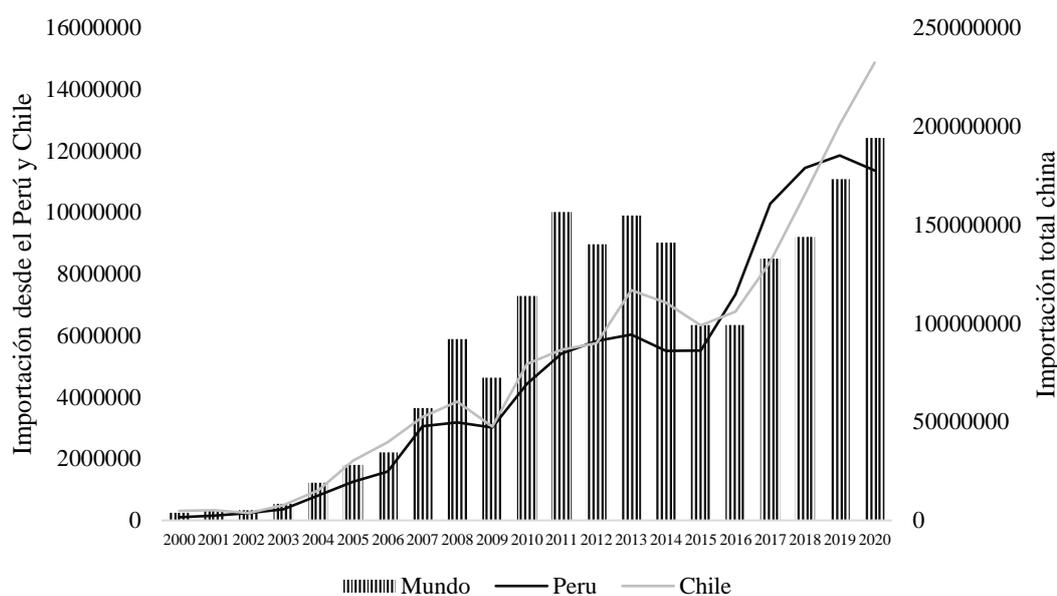
*Nota.* El cuadro muestra la distribución porcentual de las importaciones chinas considerando su origen. Como se puede observar, la proporción de bienes importados desde economías en vías de desarrollo ha visto un incremento respecto a aquellos procedentes de economías desarrolladas. Fuente: Base de datos de World Integrated Trade Solution. Elaboración propia.

\*En el cuadro se excluyó información de territorios no especificados en el Asia, así como de territorios chinos que funjan de zonas económicas especiales.

Como se puede apreciar, en términos generales China ha visto un aumento de sus importaciones desde economías en vías de desarrollo como lo

son Brasil y Chile. Si bien el Perú no se encuentra entre su principal proveedor de importaciones, su papel como pilar del crecimiento chino no es menor. Los valores importados catalogados *commodities* como el cobre han visto un vertiginoso aumento. En la figura 14 se muestra la evolución de la importación china de cobre desde el Perú y Chile.

**Figura 14. Elasticidad a la importación de bienes**



*Nota.* La figura muestra el valor de las importaciones chinas de cobre desde el Perú y Chile comparado con la tendencia mundial. Los valores se encuentran en miles de USD. Fuente: Base de datos de World Integrated Trade Solution. Elaboración propia.

Sin embargo, un elemento clave que puede llegar a afectar la vinculación que se ha venido gestando entre China y Perú a nivel comercial es la política de doble circulación<sup>16</sup>, previamente mencionada, impulsada por el gobierno de Xi Jing Ping, recalado en el congreso chino de 2022. Como se dijo, la decisión

<sup>16</sup> El sistema de doble circulación o circulación dual es un cambio en la estrategia de desarrollo chino. Este hace énfasis en el desarrollo del mercado interno para volverlo un motor suficiente para poder sostener las tasas de crecimiento. Esto implica priorizar el desarrollo del consumo y las inversiones internas por sobre un modelo exportador (Liu y González García, 2021).

sobre la reducción del valor de la producción industrial como motor económico puede significar una reducción de la demanda de materias primas enfocándose en incrementar su relacionamiento económico entre Estados productores de bienes intermedios o bienes de consumo. Sin embargo, dicha decisión obedece también a un mayor constreñimiento producto del éxito chino. El aumento de los costos laborales, anexo a su crecimiento como economía, obligará un proceso de traslado similar al ocurrido en Europa y Estados Unidos en los 70 en búsqueda de condiciones financieras más accesible (Asia Perspective, 2022; Serikkaliyeva, 2020). Esto mismo podría terminar generando un cambio en la naturaleza misma de BRI. Por lo mismo, el Perú, al ser una economía desacoplada de las cadenas de producción global, así como al centrar su oferta en bienes con escaso valor añadido, podría ver en el largo plazo su valor reducido.

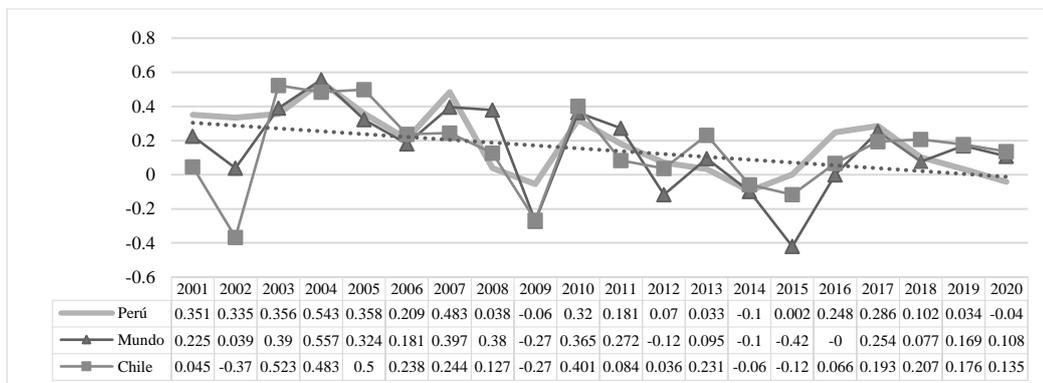
Del mismo modo, otra tendencia que ha tomado fuerza en los últimos años ha sido el desarrollo de la estrategia “China+1”<sup>17</sup>. Producto de la modificación de las cadenas globales de producción, así como los retos propios de la economía china como el peligro de la propiedad intelectual, así como los altos costos productivos ha generado un desasosiego que ha llevado una búsqueda por parte de firmas occidentales por reubicar la producción en economías del ASEAN con preferencia por Vietnam, Tailandia, Indonesia e India (Basu y Ray, 2022; Witchell y Symington, 2013). Elementos de lo antes dicho puede verse en el paulatino decrecimiento de las importaciones de bienes

---

<sup>17</sup> China+1 es una estrategia de desacoplamiento que han tomado empresas que han trasladado su producción en China. Esta consiste en desarrollar un proceso de diversificación en la ubicación de sus centros productivos. Ejemplo de esto serían el traslado de la producción de empresas como Apple de China a Vietnam.

como el cobre. En la figura 15 se muestra la tendencia de la variación porcentual respecto a la importación china de cobre.

**Figura 15. Variación porcentual de la importación china de cobre**



*Nota.* La figura muestra la evolución en la tasa de crecimiento de las importaciones de cobre desde china. Estas muestran una tendencia decreciente ligadas a una caída de la demanda global de cobre. Fuente: Base de datos de World Integrated Trade Solution. Elaboración propia.

Desde una óptica peruana, el BRI representa una oportunidad con una prospección de beneficios reales posibles de obtener. En el Perú, para el periodo 2021-2025, según el Fondo Monetario Internacional, las principales brechas en infraestructura dura se estarán dando en los campos del transporte (36.2 miles de millones de USD), energía (19.4 miles de millones de USD) y telecomunicaciones (14.4 miles de millones de USD) (Vtyurina y Leal, 2016, p.5). Por lo mismo, la oferta del BRI se presenta como una de las opciones más de acorde a los intereses y objetivos peruanos. Sin embargo, trabajos realizados por el Banco Mundial encuentran que los efectos del BRI en Estados periféricos a la iniciativa, como lo son los de LAC, no necesariamente absorberán los beneficios proyectados. Esto en virtud de diferentes procesos de dislocación comercial traducidos en la desviación del comercio o el reducido impacto relativo de los costos comerciales (Maliszewska y van der Mensbrugge, 2019).

En persecución de su objetivo de colocar su sobre producción también se ha identificado que las inversiones chinas en otros Estados minimizan en lo máximo viable su consumo de insumos locales, así como la contratación de mano de obra local. Esto mermaría el efecto esperado de una inversión en infraestructura al sustraer parte del efecto multiplicador que este podría tener dentro de una economía. Así mismo, investigaciones efectuadas en materia al aumento de productividad en Estados en la ruta de la seda demuestran tener poco efecto o ser negativos en aquellos estados con una brecha tecnológica amplia respecto a China (Razzaq et al., 2021). Sin ir en detrimento de lo anterior, dichos elementos precisan contemplarse de manera más precisa ya que los análisis, en el caso de la desviación y reducción de costo, abarcan toda la región de LAC.

### **Restricción Política- Financiera**

Al igual que la construcción de las preferencias, las restricciones para emprender iniciativas de desarrollo tienden a pesar al momento de pensarse en la posibilidad de materializar estos proyectos. Estas condicionan la aplicación en función a el número de Estados que pueden ser involucrados en una iniciativa de desarrollo. La extensión de fondos transmitidos a dichos miembros, la naturaleza u objetivos del financiamiento y el tiempo de vida de dicho proyecto son variables introducidas dentro de la prospectiva. Sobre este punto es posible afirmar que si bien en un primer momento la problemática y condicionante sino-americano aparenta una yuxtaposición, en la práctica comparten elementos similares. Esto radica en la carga económica que significa el sostén de una iniciativa de desarrollo por parte de ambos Estados. Sin embargo, esta similitud encuentra variantes de profundidad siendo particularmente relevantes en el

chino. En contraste, el lado estadounidense enfrenta un elemento condicionante adicional descrito dentro de este texto: el elemento político interno.

### ***Restricción Política- Financiera Estadounidense***

El B3W como iniciativa no aparece como una cuestión independiente del ejecutivo americano, sino que ostenta una compleja conexión con el plano interno. Así mismo, las acciones del ejecutivo estadounidense, órgano que se encarga de proponer dicha iniciativa, son condicionadas al debate congresal. Este elemento es en particular crítico al requerir para su puesta en marcha de la aprobación congresal. Sobre esto vale la pena analizar por separado la interacción política y la situación económica, ambas igual de importantes para determinar si el B3W puede entenderse como una iniciativa de largo plazo, así como su grado de absorción.

Uno de los mayores retos que debe enfrentar el B3W para su cristalización y continuidad se ubica en el plano interno. La polarización política acontecida en los últimos años ha llevado a un suelo poco fértil para iniciativas de amplio alcance. En la práctica, la dependencia en el sector privado obliga al gobierno a recurrir de instrumentos económicos para poder gestar un direccionamiento plausible del B3W. Esto implica gestar planes y proyectos que precisen una revisión y aprobación en el congreso de Estados Unidos, tanto a nivel de cámara de representantes como al de senadores. Esta dependencia ha implicado que la viabilidad o factibilidad del B3W se vea condicionada a la posibilidad de alineación de fuerzas dentro del Congreso.

Esta realidad, hoy en día, pone en duda la posibilidad de sostener el B3W en un largo plazo, así como la de extender la iniciativa a territorios considerados

no prioritarios. Si bien dentro del congreso existe a nivel bipartidista un consenso sobre la necesidad de atajar la paulatina expansión china, los mecanismos sobre cómo se conduce dicho objetivo encuentran marcadas discordancias al remitirse a detalles como su ejecución. Dicha diferencia encuentra dos problemáticas en particular en la actualidad. En primer lugar, se identifica la incapacidad del congreso mismo de poder lograr consensos o puntos medios. Esto en función a un proceso de polarización el cual no responde únicamente a variables posibles de considerar como valores atípicos, como la administración Trump, sino que encuentra ya cabida en administraciones previas construyendo la normalidad de la relación entre el gobierno federal estadounidense y los poderes constituidos. La tabla 7 muestra esta paulatina desviación entre los mismos representantes a nivel ideológico-económico.

**Tabla 7. Concordancia ideológica dentro del congreso estadounidense**

		<i>Concordancia ideológica dentro del congreso estadounidense</i>							
		S - 111 (2009 - 2011)		S - 113 (2013 - 2015)		S - 115 (2017 - 2019)		S - 117 (2021 - 2023)	
		Rep. <sup>a</sup>	Sen.	Rep.	Sen.	Rep.	Sen.	Rep.	Sen.
<b>Demócratas</b>	<b>Media</b>	-0.3491	-0.3090	-0.3842	-0.3271	-0.3905	-0.3361	-0.3808	-0.3485
	<b>Desviación estándar</b>	0.1493	0.1130	0.1141	0.1248	0.1123	0.1437	0.1152	0.1333
	<b>Coefficiente de variabilidad</b>	42.78%	36.57%	29.70%	38.15%	28.75%	42.74%	30.25%	38.24%
<b>Republicanos</b>	<b>Media</b>	0.4564	0.3967	0.4829	0.4694	0.4895	0.4885	0.5028	0.5240
	<b>Desviación estándar</b>	0.1477	0.1460	0.1487	0.1709	0.1479	0.1520	0.1556	0.1712
	<b>Coefficiente de variabilidad</b>	32.37%	36.81%	30.79%	36.40%	30.21%	31.12%	30.94%	32.67%
<b>Diferencia</b>		0.8055	0.7056	0.8671	0.7965	0.8800	0.8247	0.8836	0.8725

*Nota.* La tabla hace referencia a la postura ideológica de los miembros del congreso estadounidense durante el inicio de la administración Obama 1 (S 111), Obama 2 (S 113), Trump (S115) y Biden (S 117). Los valores entre -1 y 1 recogen información respecto a la postura ideológica en materia económica de cada miembro de la cámara de representantes y el senado estadounidense. Un valor próximo al -1 podría entenderse como una aproximación más liberal mientras que un valor próximo a 1 implicaría una postura más conservadora. Dichas posturas son promediadas por cada sesión del congreso. Del mismo modo, por medio del coeficiente de variabilidad se puede identificar la dispersión de datos o que tan desconcentrados estos están. Fuente: UCLA– Departamento de ciencias políticas / Lewis, Jeffrey B., Keith Poole, Howard Rosenthal, Adam Boche, Aaron Rudkin, and Luke Sonnet (2022). *Voteview: Congressional Roll-Call Votes Database*. <https://voteview.com/>. Elaboración propia.

<sup>a</sup> Representantes de la cámara (Rep) / Senado (Sen)

Como se evidencia, existe una cada vez mayor tendencia hacia la formación de polos dentro de los miembros del congreso tanto a nivel de senado como de representantes incluso desde la administración Obama. También se debe de señalar que, dentro de los senadores demócratas se presenta una mayor divergencia, lo cual puede incluso significar un problema para establecer una base mínima de apoyo partidario durante una administración demócrata. Estos elementos conducen a inferir que la viabilidad de cualquier proyecto impulsado por una administración se enfrenta a problemas de ejecución o continuidad ante cambios en las composiciones de las cámaras. Bajo otra aproximación, también permiten plantear cuales proyecto son impulsados a nivel congresal sea carente de sustancia o involucramiento producto de la necesidad de concesiones para su ejecución. Sin embargo, dicha dificultad de lograr consensos enfrenta, se encuentra también reforzada por la oposición por una mera diferencia entre el partido de gobierno y la posición de los representados. En la tabla 8 se puede apreciar el grado de alienación entre partidos del congreso y la administración de turno.

**Tabla 8. Alineación entre el congreso y la administración de gobierno estadounidense**

*Alineación entre el congreso y la administración de gobierno estadounidense: porcentaje de concordancias de los votos de los representantes ante la postura de la administración de turno*

Administración Trump <sup>a</sup>	Senado	Republicanos	85.94%
		Demócratas	26.68%
	Casa de representantes	Republicanos	90.49%
		Demócratas	13.29%
Administración Biden	Senado	Republicanos	36.57%
		Demócratas	97.39%
	Casa de representantes	Republicanos	14.26%
		Demócratas	99.45%

*Nota.* El cuadro recoge y sistematiza voto histórico de los miembros tanto de la cámara de representantes como el senado en proyectos y medidas endorsadas por el presidente de turno. Un porcentaje más alto implica un mayor apoyo mayor mientras; caso contrario se estaría frente a un apoyo inferior. Fuente: Anna Wiederkehr, Aaron Bycoffe y Nate Silver (2021). FiveThirtyEigh. <https://projects.fivethirtyeight.com/>. Elaboración propia.

<sup>a</sup>. Es necesario mencionar que durante la administración Trump se presenta un mayor número de observaciones por el proceso de reelección de mitad de periodo. Sin embargo, esto mantiene consistencia con tendencias como la polarización de los miembros de ambas cámaras.

La posición dicotómica que han tomado los miembros del congreso en torno a iniciativas endorsadas por el gobierno puede significar una oposición no sustentada en detalles con fundamento prácticos sólidos, sino a una oposición de carácter estrictamente político. Esto indica la incapacidad de poder sostener una expansión de largo alcance a nivel geográfico y temático. Del mismo modo, en términos de diplomacia económica, demuestran la necesidad primordial de generar un ambiente favorable primero en el congreso y luego en la administración central.

Las cuestiones presentadas ya han mostrado tener un efecto sobre el desarrollo de la iniciativa. La presión partidaria ha implicado la dificultad de abordar temas tanto del BBB como de B3W en aspectos como los sociales (laborales) y ambientales. El caso ambiental, según opiniones de miembros del S.D.P. ha implicado un parteaguas en la Casa de Representantes donde el alto

grado de concesiones ha minimizado su impacto deseado, así como su alcance. Así mismo, en virtud de la vinculación al plano interno, un cambio de administración puede llevar un cambio en el énfasis, así como objetivos que puedan haber sido determinados primigeniamente en el proyecto. Caso de ello se puede ver en la recolocación de fondos del presupuesto nacional de proyectos ambientales a aquellos enfocados en la defensa apenas iniciada la administración de Trump.

Por lo mismo, la posibilidad de asegurar fondos suficientes en el largo plazo queda como un elemento entredicho. Si bien no se niega la posibilidad de que el B3W o iniciativas similares logren materializarse en el largo plazo, la realidad demuestra que su capacidad de adaptación, cambio y expansión se ve coactada por los pormenores de la política interna estadounidense.

Un factor adicional no menor que determina la capacidad de sostener dicho programa en el largo plazo depende de poder asegurar un flujo de ingresos a nivel interno. Aquí debe de hacerse una notación sustancial: En la medida en que la iniciativa depende de fondos privados, la situación macroeconómica no resulta tan relevante como si fuese ejecutado por algún órgano del gobierno central obligado por presupuesto federal. Por lo mismo, si bien las condiciones internas pueden afectar el panorama, la búsqueda de activos de inversión responde a la disponibilidad de recursos de las entidades privadas. Esto no niega a que, si bien puede existir un impulso original proveniente del Estado, el componente macroeconómico exterior también puede tener un peso significativo. No obstante, lo anteriormente dicho no niega el rol que puede jugar el ambiente macroeconómico interno.

El punto de conexión entre el gobierno y los órganos privados pasa por la capacidad de la administración de poder sostener los paquetes de incentivos suficientes. Al requerir de paquetes de estímulo interno, ya sea por medio de transferencias o excepciones, es posible que una condición económica deteriorada dificulte el correcto desempeño. Sin embargo, se debe de recalcar que estas ayudas no poseen un papel definitorio en el proceso de direccionamiento de las empresas privadas. Por lo mismo, en los últimos años, la deteriorada situación macroeconómica ha precarizado la factibilidad del gobierno de poder dirigir de manera plena los incentivos, mas no ha impedido la ejecución del programa como tal. En cualquier caso, más que un elemento determinante, el ambiente macroeconómico se torna en circunstancial sujeto a las prioridades de la agenda interna (Reserva Federal, 2022).

### ***Restricción Política- Financiera China***

Como se aseveró líneas arriba, gran parte de la iniciativa del BRI recae en la capacidad China en conjunto, tanto de su capacidad fiscal pública como privada. Esta aseveración se basa en la organización industrial china. Similar a los *Chaebol*<sup>18</sup> coreanos o *Zaibatsu* japoneses, la organización de las empresas inversoras las conlleva a abarcar diversos campos (Bhattacharjee y Han, 2014; Zelin, 2009). Caso amplio conocido es el de la empresa Evergrande<sup>19</sup> la cual contiene accionariado en rubros como el del desarrollo inmobiliario, comercio y

---

<sup>18</sup> El termino *Chaebol* (재벌) hace referencia a aquellos conglomerados empresariales multi sectorial bajo dirección de un grupo reducido, incluso una familia o comité cerrado. Por su tamaño y centralidad gozan de un elevado impacto dentro de las economías donde operan. El concepto es similar al modelo japonés de los *Zaibatsu* (財閥).

<sup>19</sup> La crisis de la empresa china Evergrande ha generado una acentuada disrupción en los flujos financieros chinos al ser uno de las mayores empresas constructoras pero también accionara de diversas empresas en múltiples industrias o sectores. Su situación de impago sumado a sus 300 mil millones en deuda con la banca externa ha generado preocupación en el gobierno chino sobre la viabilidad de sus empresas.

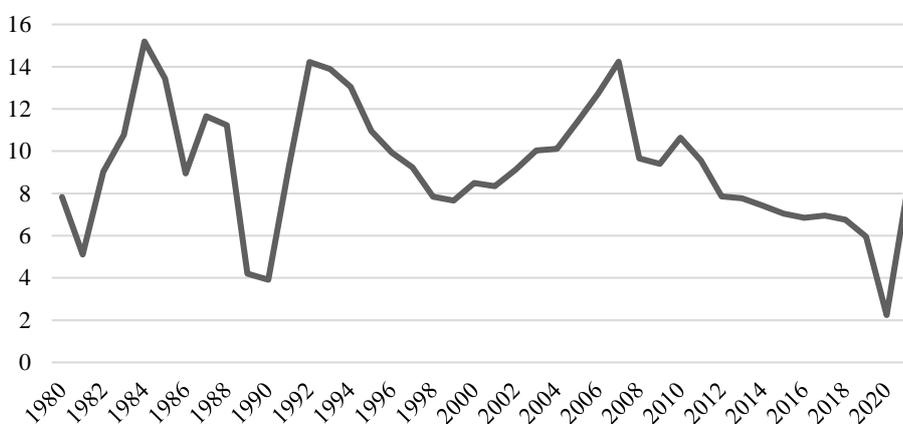
entretenimiento (Reuters, 2022). Esta condición propia de la organización industrial queda así mismo afectada por la relación con el Estado, la que hace de la diplomacia económica una labor mucho más sencilla, pero al mismo tiempo expone a la economía en su conjunto a shocks de oferta y demanda. Esta interrelación genera una mayor transmisibilidad de eventos perjudiciales para la economía siguiendo una lógica de vasos comunicantes. La interrelación se magnifica ante la medida en que la injerencia política se pernea con el accionar empresarial (Miller, 2009).

Producto de los elementos anteriormente descritos hacen que la susceptibilidad del BRI a la salud macroeconómica sea mayor a lo que podría suceder con su contraparte americana. A lo anterior se le suma el grado de injerencia que goza el gobierno chino y su capacidad de financiar las empresas. Sobre esta materia se puede decir que, si bien China se configura como uno de los Estados con mayor prospectiva de crecimiento en los próximos años, su panorama macroeconómico se presenta como turbulento. Según el IMF y el BM, la región del Asia pacifico es de las regiones con mayor prospecto de crecimiento (BM, 2022; FMI, 2022). En la siguiente tabla se presentan estadísticas respecto a las tasas de crecimiento esperadas para el periodo 2022 y 2023.

**Tabla 9. Concordancia ideológica dentro del congreso estadounidense**

Economía	Tasa de crecimiento			
	Año	2021	2022	2023
Mundo		6.00%	3.20%	1.10%
EE. UU.		5.70%	1.60%	1.00%
Alemania		2.60%	1.50%	-0.30%
Reino Unido		7.40%	3.60%	0.30%
China		8.10%	3.20%	4.40%
Japón		1.70%	1.70%	1.60%
ASEAN-5		3.40%	5.30%	4.90%

*Nota.* El cuadro recoge la perspectiva de crecimiento de economías seleccionadas para el año 2022 y 2023. Como se puede apreciar Asia posee tasas esperadas sobre el promedio mundial. Esto mismo permite augurar que este mercado aumentara su relevancia económica internacional. Sin embargo, se debe de hacer notar que la tasa de crecimiento china, a pesar de ser superior a la media, es menor comparado con otras economías de sudeste asiático. Fuente: FMI. Elaboración propia.

**Figura 16. Tasa porcentual de crecimiento histórico de China**

*Nota.* El cuadro recoge la evolución del crecimiento de la economía china desde 1980. Históricamente China ha logrado mantener tasas elevadas lo cual permitió mantener la expansión de su economía y su presencia en otros Estados. Sin embargo, tasas menores a 5%, siendo aun una economía en vías de desarrollo, podría significar un menor dinamismo y capacidad de sostener financieramente su presencia fuera del territorio chino. Fuente: BM. Elaboración propia.

Como se aprecia, la esperanza de crecimiento de China, junto a las economías ASEAN 5<sup>20</sup> presentan una mayor esperanza de crecimiento. Sin embargo, para el caso particular de China existen elementos que evitan augurar que dicho crecimiento logre crear un entorno macroeconómico estable. Entre los elementos de preocupación se encuentran los rendimientos decrecientes de las inversiones intra-territorio, el techo comercial-industrial producto de las presiones colocadas sobre el sistema financiero-inmobiliario y el aumento de los precios de los *commodities* y mano de obra (BM, 2022).

Hasta antes de la pandemia la estrategia china respecto a la colocación de capitales se había tornado en financiar, instrumentalizando el BRI, proyectos de desarrollo e infraestructura independientemente de que tengan una perspectiva de flujos de caja (tanto financieros como sociales) positivos o negativos. Esto implicaba que el BRI poseía una característica deficitaria siempre y cuando esta pudiese reportar una situación positiva para la política china y sus objetivos de largo y corto plazo, así como la expansión de su *softpower*.

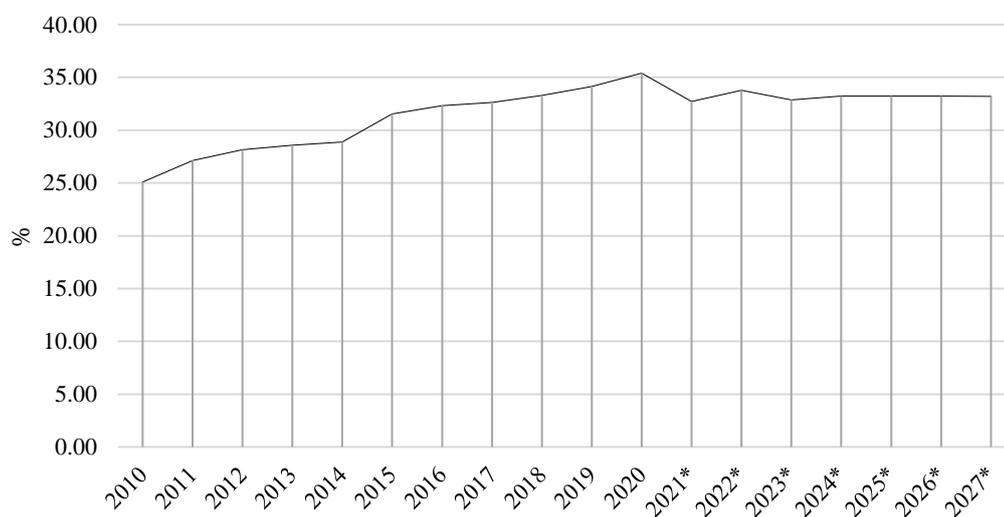
Sin embargo, dicha capacidad se ha visto mermada en los últimos años. Este elemento se puede ver en la caída del dinamismo comercial chino, así como en el aumento de los límites de deuda contraído por el Banco Popular de China (PBoC) para poder redireccionar a los bancos de inversiones chinos como el Banco de China. Así mismo, su capacidad de posicionar el renminbi como divisa internacional para transacciones ha encontrado un estancamiento evitando que pueda ser concebida como el nuevo dólar. Estas acciones auguran un

---

<sup>20</sup> La Asociación de Naciones de Asia Sudoriental es una organización internacional que agrupa diversas economías dentro del sudeste asiático. Se le denomina ASEAN 5 al grupo formado por Tailandia, Indonesia, Malasia, Singapur y Filipinas que corresponde a los Estados fundadores del grupo.

empobrecimiento de las condiciones fiscales obligando a una mayor selectividad en la colocación de los capitales como parte del BRI. Por lo mismo es posible augurar una mayor selectividad respecto a la aproximación futura china a próximos proyectos de inversión prefiriendo aquellos con relevancia estratégica para China (BNP Paribas, 2021). Esta tendencia se puede apreciar en la contracción del gasto público tendiendo a un retroceso respecto a años anteriores tal como se ve en la figura 17.

**Figura 17. Gasto público del Gobierno chino como porcentaje del PBI**



*Nota.* El cuadro muestra la tendencia del gasto publico como parte del PBI desde 2010 hasta 2020. A partir de 2021 se presentan con asteriscos las proyecciones calculadas por el FMI. Fuente: FMI. Elaboración Propia.

Un elemento que en los últimos años puede afectar la sostenibilidad financiera del BRI sería la cuestión sobre la sanidad de las cuentas fiscales chinas. La falta de perspectivas favorables sobre este asunto se sostiene en dos hechos: la cada vez más críptica información sobre las estadísticas públicas chinas y, al mismo tiempo, el estancamiento en la expansión del renminbi como moneda del sistema internacional (Burn-Murdoch, 2022). Algunos académicos,

frente a estas complicaciones, apuntan a que la única manera de poder revertir el contratiempo por el que pasa la economía china pasa exclusivamente por consolidar el cambio al sistema de circulación dual chino (Xu, 2022).

El presente análisis, para la parte China, procede bajo un análisis *ceteris paribus* de las condiciones políticas que puedan acontecer en el gobierno chino. Si bien el sistema sostenido permite augurar una continuidad de las actuales fuerzas gobernantes, elementos emergentes permiten entrever un posible cambio en los elementos directores de la conducción. Así mismo, la posible presión de otras iniciativas de desarrollo en la región del Asia podría motivar un reimpulso del BRI dentro del presupuesto interno.

### **Sostenibilidad e idoneidad para el Perú**

Desde la perspectiva peruana uno de los mayores retos al buscar insertarse en programas de desarrollo es lograr mantener una sostenibilidad en los 3 aspectos básicos: medio ambiental, financiero y social. Esto debido a que la participación del Perú en los ODS, precisa mantener un contexto que minimiza el impacto en el medio ambiente y la sociedad. La ganancia producto de la infraestructura, si bien contiene un efecto *spillover*, debe contraponerse con las externalidades que pudiese ocasionar el mismo proyecto. En la medida en que la sostenibilidad financiero-política se ha tratado con anterioridad es que se perseguirá atender los últimos dos aspectos: el ángulo socioambiental.

### ***Sostenibilidad del B3W***

Respecto a este componente se tienen que mencionar que el B3W, al tener un componente de inversión, queda sujeto a todos los condicionamientos que existiese en materia de inversión. Sobre este punto pesa en sobremanera el

Acuerdo de Promoción Comercial (APC) Perú – EE. UU., el cual en sus diversos capítulos elabora un andamiaje de principios y normas de carácter ambiental y social para la correcta penetración de capitales. Sobre esta cuestión el APC elabora en sus capítulos diez (sobre inversiones), diecisiete (laboral) y dieciocho (medio ambiente) parámetros que han de cumplir las inversiones provenientes de Estados Unidos. Sin embargo, quizás el elemento más relevante de dicho acuerdo es el referente a la solución de controversias. Estos elementos evidencian la existencia, en un primer nivel, de estándares elevados que eviten externalidades negativas en los diversos proyectos en la región.

A lo anterior se agrega lo altos estándares que implican los mismos objetivos establecidos por parte de los mismos Estados Unidos como espina dorsal del B3W (Meeks, 2021). El enfoque ambiental, así como los objetivos en cuestiones laborales y de calidad de vida dotan a la iniciativa estadounidense de bases ancladas con mayor profundidad al desarrollo sostenible. La misma razón de ser del B3W es la de buscar el desarrollo de infraestructura no solo en un ámbito físico, sino social. La concepción busca trascender el tradicional entendimiento del desarrollo de infraestructura centrado en su vertiente dura y material optando por un enfoque que impulse tanto el desenvolvimiento de la infraestructura dura y blanda. Sin embargo, este punto solo queda en el plano especulativo. La falta de mayor desarrollo y falta de evidencia empírica afecta cualquier análisis objetivo que pudiese colegirse.

Como medio de aproximación puede emplearse la experiencia de programas similares con un mayor tiempo de vida. Así mismo, se puede desprender de este análisis las afirmaciones vertidas sobre la naturaleza de las inversiones estadounidenses en el Perú. Sobre el último punto, versiones

sostenidas por miembros del S.D.P. encuentran que en la gran mayoría de los casos las inversiones estadounidenses contienen altos estándares en ámbitos socio ambientales.

Un tema que sirve para reforzar la visión sobre la cuestión del cumplimiento de los estándares previamente mencionados es la existencia de canales de solución de controversia. En el caso estadounidense su vocación por el sistema es patente. Sobre este punto también incurre la cuestión de tratar con agentes privados. Estos por su carácter de agentes no estatales se encuentran condicionados a los marcos normativos en materia. Por lo mismo, eventos referentes a disputas económicas podrán ser conducidos vía arbitrajes internacionales o el aparato judicial peruano. En particular esto queda reflejado en el APC, el cual tiene un apartado para la solución de controversias.

### ***Sostenibilidad del BRI***

La sostenibilidad de las inversiones y acciones chinas en el globo ha sido, desde el aumento del dinamismo chino, un factor sumamente cuestionable. Tanto desde la perspectiva social como ambiental se han elevado críticas a proyectos del BRI. Sin embargo, esta perspectiva ha terminado por maquinarse una serie de transformaciones en especial en el ámbito ambiental.

En un primer nivel se ha de mencionar la paulatina transformación del aparato estatal chino el cual ha absorbido los ODS como principios dorsales. Sobre esto se debe de mencionar la inserción del Ministerio de Protección Ambiental como parte del mecanismo encargado de cerciorar la vigilancia de la aplicación de los proyectos parte del BRI. Conjuntamente se tiene que mencionar la constitución de una versión del BRI, denominado la Franja de la

Ruta de la Seda Verde<sup>21</sup> (Elkind, 2019). Sobre este, no obstante, la evidencia empírica no termina por ser concluyente con respecto a la verdadera magnitud o veracidad de los objetivos verdes. Los resultados del BRI verde han demostrado ser sumamente heterogéneos en los diversos territorios donde se ha aplicado. Adicionalmente a lo anterior se encuentra la crítica de un real compromiso dentro del marco de este programa llegando a calificar como un lavado de imagen sobre las verdaderas acciones del programa (Camoletto y Roza, 2019; Harlan, 2020; Zhang et al., 2021).

En el caso peruano, existe una referencia y reconocimiento a la importancia de conducir las inversiones en el marco del BRI de manera que cree valor más allá del económico. Dichas apreciaciones son recogidas en el MdE. En este se establece en la necesidad de adecuarse a futuras prácticas a los 3 pilares de la sostenibilidad. Mas aun, dentro del acuerdo un elemento recurrente es la búsqueda de un desarrollo holístico basado en los ODS 2030. El mismo documento remite los condicionamientos sujetos en el acuerdo de comercio exterior. Estas cuestiones terminaron deviniendo en la inclusión del Perú en la variante del BRI ya mencionado: la Ruta de la Seda Verde. Estos elementos en un primer nivel aseguran una seguridad de la sostenibilidad de las acciones del BRI en territorio peruano. Sin embargo, existen unas consideraciones que evitan una afirmación categórica sobre el cumplimiento de los principios de sostenibilidad.

El MdE refiere de manera vaga la posibilidad de controversias, no

---

<sup>21</sup> En 2017 el gobierno chino por medio de la emisión de una serie de directivas estableció una serie de guías y marcos institucionales para dotar al BRI de un componente ambiental. El mismo pretendía establecer mecanismos que preservasen fuera de china los estándares ambientales instaurados dentro del Estado asiático. Los principales campos afectados fueron el de energía e infraestructura.

obstante, su desarrollo queda nulo o difuso. Así mismo, el MdE se torna como un documento no vinculante para las partes signatarias. Estos dos elementos reducen la capacidad de *enforcement* que pueda proveer el documento. Más aun, limita la posibilidad de prever la veracidad o capacidad de cumplimiento y nivel de compromiso sujeto. La evidencia empírica demuestra que, en otros contextos, a pesar de reconocer el valor ambiental y social como elemento crítico de las intervenciones en el exterior, las falencias en el campo ambiental son sumamente elevadas. Por lo mismo la sostenibilidad de los proyectos no es un tema anexado. Mas aun, también obligan a las partes involucradas incurrir en costos de vigilancia producto de las externalidades del no cumplimiento de los proyectos mismos. La factibilidad de perseguir violaciones es en cierto modo motivada por la parte china al buscar de manera sistemática marcos legales débiles, imperfectos o establecer sistema de disputa poco funcionales (Crowther, 2020; Dahlan, 2020). Si bien, como se habló líneas arriba, existe un menor costo monetario en la vinculación, la posibilidad de contraer elevados costos económicos queda latente. Más aun los mismos, si se deseara establecer mecanismos previsorios estos quedarían a cuenta del Estado peruano.

Sin ir en detrimento de lo anteriormente dicho, si bien el accionar chino en otras regiones se ha tornado difuso, y pesar de la evidencia propiamente peruana, existe evidencia de una tendencia a converger con principios de sostenibilidad. Sobre esto, regresiones realizadas en la materia de conflictividad social en diversas áreas de LAC y África encuentran que las inversiones chinas tienen un rol primordial en la disminución de los conflictos sociales. Esta influencia suele ser superior a los flujos económicos provenientes de EE. UU (Li et al., 2022). En el caso particular de LAC algunas investigaciones encuentran

que, por ejemplo, en el caso brasilero, la colocación de capitales chinos ha conducido a un contexto mucho más sostenible (Castro, 2018). Sin embargo, dichas aseveraciones pesan en un contexto diverso en el que la inversión pasa por estructuras diversas y distintas a la que se podría ver en el Perú. Sobre esto se puede esbozar que según informes de la Organización Mundial del Trabajo (Salazar-Xirinachs et al., 2018), así como de la Defensoría del Pueblo (Defensoría del Pueblo, 2022), las empresas chinas presentan una baja incidencia de conflictos sociales. Del mismo modo, de los conflictos sociales latentes, todos aquellos donde participan las IED chinas se encuentran en un estado de dialogo. Del mismo modo ambas instituciones concuerdan en la existencia de un compromiso de cumplimiento de los estándares sociales ambientales. Particularmente, la OIT recalca que la existencia de disputas de carácter social-laboral encuentran su génesis en la flexibilización de parte del gobierno peruano (Salazar-Xirinachs et al., 2021, p.118).

### **Independencia Económica /Política**

El campo del control e influencia ejercido sobre la economía y la política es un tema crítico cuando se aborda el poder, tal como se comentó en el capítulo primero. Por lo mismo, en un contexto de pre-lucha por el predominio hegemónico, lograr entrever el grado de influencia que puede significar una vinculación se torna crítico. Como sean provistos los recursos, así como la magnitud de estos es relevante pero no único para examinar la cuestión. En el campo económico, todo aquel proceso que lleve a una reducción en la oferta exportable y de socios debe ser igualmente concebida como una pérdida de poder de negociación, ergo de independencia económica. Por consiguiente, en el campo de las iniciativas de desarrollo es preciso analizar por separado tanto el

B3W y comparar la prospectiva de entrapamiento que pudiesen otorgar una u otra medida. Sin embargo, resulta necesario advertir en la dificultad de la tarea producto de la abundancia, pero sesgada información presente en una medida, y la aun no desarrollada literatura de su contrapropuesta.

### ***Independencia económica producto del B3W***

En el caso de la propuesta estadounidense, producto de la falta de elementos asibles que permitan un análisis se presenta como imprescindible tomar elementos *proxys* producto de un accionar en ocasiones similares. Existen 2 elementos que construyen sobre la cuestión de la dependencia y que pueden tener una afección a la libre disposición de una política interna como se ha presentado en el presente texto: el involucramiento a nivel político y a nivel económico.

Sobre el primero se debe mencionar que existe hasta cierto punto un condicionamiento político para poder acceder y sostener una iniciativa como el B3W. Esto resulta de particular relevancia al estar el B3W asociado a principios de gobernanza ambiental y social. Por lo mismo, y en virtud de su contraposición en génesis al BRI, el B3W busca la preservación de los principios democrático-liberales de los Estados donde este opera. La presentación del programa, discutido líneas arriba, invita a suponer este valor como un prerrequisito para el acceso. La obligación por condicionarse a una transformación de los valores y principios políticos del gobierno no pareciese el fin último del B3W. Los valores descritos por sí mismos no son contrarios a los intereses peruanos. El punto de discusión radica entonces, en el caso peruano, en elementos secundarios como los mecanismos para la cristalización de los

principios conjuntos, es decir las formas como se aplican dichos principios por medio de acciones tangibles.

Sobre lo anterior también se debe de hacer la disgregación que el grado de injerencia que ostenta el gobierno federal en virtud de la estructura ejecutiva del B3W. Al recaer la responsabilidad de acción en los agentes privados es que la acogida a un condicionamiento político puede presentar variadas dificultades. La pluralidad de visiones internas dentro de los agentes minimiza la posibilidad de insertar pre- requisitos maximalistas. Condiciones elevadas a nivel político deben corresponder a condiciones económicas más favorables. Sobre esto, uno de los elementos más publicitados sobre el B3W es su énfasis en sus altos estándares. Sin embargo, es en opinión de diversos miembros del S.D.R. que los principios como los ambientales que se abrigan ya se encuentran incorporados en el instrumento como el APC entre Perú y Estados Unidos. Si bien, dicho instrumento no abarca elementos tales como los principios democráticos-liberales, la existencia de un alineamiento propio de los principios peruanos a los estadounidenses ya es un hecho patente (Milner y Tingley, 2010). Habiendo reconocido que ya existe un marco sobre el cual queda explícito la aceptación mutua de estándares socio- ambientales, en la práctica se presenta como difícil una divergencia a nivel de principios políticos.

El Perú, en los años posteriores a los 2000, ha logrado consolidar un marco político social bajo los mismos objetivos de los EE. UU. La tabla 10 presenta el alineamiento mencionado. Tal como se presentan, en términos generales el Perú ha logrado converger, no de manera perfecta, a los principios democrático-liberales estadounidenses. Esta misma evolución se ha presentado de manera paulatina por medio de un crecimiento propio. Por lo mismo, la figura

del condicionamiento político estadounidense se torna en un elemento poco relevante como producto del B3W.

**Tabla 10. Alineamiento político ideológico con entre el Perú y Estados Unidos**

Año	Procesos electorales		Pluralismo y participación política		Funcionamiento de categoría		Derechos políticos		Libertad de expresión y credo		Derecho de asociación y organización		Rule of Law		Derechos y autonomía personales		Libertades civiles	
	P E	U S	P E	US	P E	US	P E	U S	P E	U S	P E	US	P E	U S	P E	U S	P E	U S
2021	10	10	3	14	6	8	2	3	1	1	8	10	8	1	11	15	42	51
2020	11	10	3	14	6	9	3	3	1	1	8	11	8	1	11	15	42	53
2019	11	10	3	14	7	9	3	3	1	1	8	11	8	1	11	15	42	53
2018	11	10	3	14	7	9	3	3	1	1	8	10	8	2	11	15	42	53
2017	11	11	3	14	7	11	3	3	1	1	8	10	8	2	10	15	41	53
2016	10	11	3	15	7	10	3	3	1	1	8	11	8	3	10	15	41	54
2015	10	11	3	16	7	10	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	55
2014	10	11	3	16	7	10	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	55
2013	10	11	3	16	7	10	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	56
2012	10	11	3	16	7	11	3	3	1	1	8	10	8	4	10	15	41	55
2011	11	11	3	16	7	11	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	56
2010	11	11	3	16	7	11	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	56
2009	11	11	4	16	7	11	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	56
2008	11	11	4	16	7	11	3	3	1	1	8	11	8	4	10	15	41	56
2007	11	11	4	16	7	11	2	8	5	16	9	10	8	4	9	15	41	55

*Nota.* El siguiente cuadro expresa numéricamente por medio de un puntaje diversos elementos pertenecientes al entendido como un sistema liberal democrático. El cuadro en cuestión demuestra la similitud entre el Perú y Estados Unidos en esta cuestión durante un tiempo sostenido en el tiempo. La clasificación se basa en normativas y reglamentos, así como indicadores de participación política entre otros, Fuente: Freedom House. Elaboración propia.

Es; sin embargo, preciso evidenciar una relación estrecha entre inversiones y principios sociales. Investigaciones han detectado que el flujo de IED de EE.UU., desde los 2000, ha presentado una fuerte correlación con la consolidación de los principios democráticos liberales (Kucera *et al.*, 2014). La construcción de un marco social más afín a la realidad estadounidense se ha tornado en suelo fértil para las inversiones estadounidense ya que este deviene en otros instrumentos como el cumplimiento de la ley y la seguridad financiera. Este más allá de lo que podría resultar producto de un condicionamiento de un

acuerdo explícito. Por lo mismo, ante una mayor fortaleza de estos principios es posible construir las bases para la atracción de flujos de inversión.

Sobre el tema económico no es posible estipular una proximidad a una posición de dominio por parte de los Estados Unidos. Esto es posible vislumbrar ante la caída en la relevancia relativa de las inversiones en el Perú en favor de China, cuestión expresada a inicios del presente capítulo. En los últimos años, producto del aumento de las inversiones chinas, la importancia de Estados Unidos en la economía peruana ha devenido en un decrecimiento significativo acobijándose en nichos particulares como la minería. Por lo mismo, cualquier mecanismo que impulsase las inversiones actuales no podría considerarse como peligrosas para la soberanía económica peruana al no gestar una posición de poder de mercado en función de inversiones.

### ***Independencia económica producto del BRI***

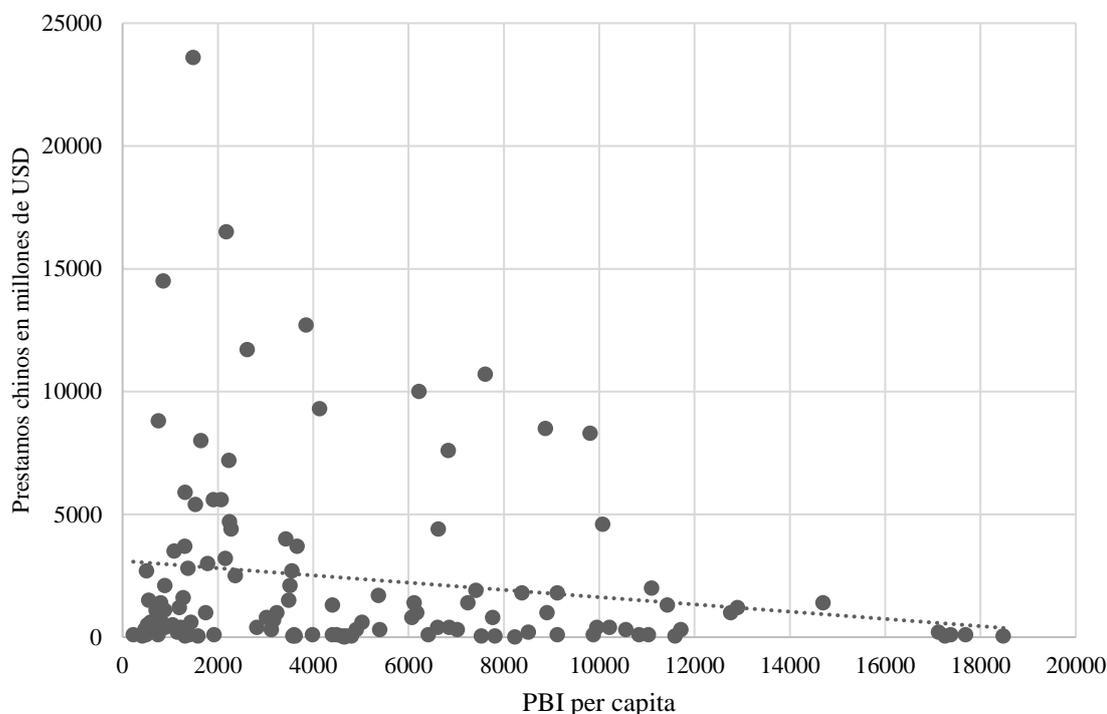
El tema del desarrollo de una dependencia hacia China es un tema recurrente al abordar la expansión del BRI en el Asia y África haciendo hincapié en los Estados en vías de desarrollo. Dicha preocupación es menor en Estados con profundas brechas de infraestructura. En contraste a la experiencia africano-asiática, la misma cuestión se torna difusa en LAC al ser una zona cuya interacción con la iniciativa ha sido escasa o poco clara. Esta sobre-dependencia puede tomar dos formas distintas: un entrapamiento institucional-financiero y uno comercial. Sobre el primero se presume que a medida que el avance chino aumenta su penetración, y sus inversiones copan una economía, emergen intenciones contrarias. Sin embargo, el flujo de IED hace que dichas apreciaciones se enmarquen en una realidad asimétrica. Según investigadores,

dicho desbalance es aprovechados por las partes chinas. Amparados en estos mecanismos legales y materiales se logra un secuestro del sistema ante imposibilidades de pago o dificultades en la misma. En el caso del BRI algunos evidencian la voluntad de en largo plazo tomar posición estratégica sobre las infraestructuras críticas para el suministro de recursos e intercambio de bienes (Passi, 2019; Wang, 2021). Esta experiencia parece tomar fundamento en la dominación sobre infraestructura portuaria en Estados como Sri Lanka (Frankopan, 2019).

De manera conjunta opera un flujo de capitales, muchos de ellos concatenados a condiciones crediticias sumamente flexibles incluso para Estados no factibles de recurrir a créditos internacionales habituales. Esto puede desembocar en la extracción de condiciones asimétricas producto de la relación prestatario prestamista y los abales que se pusiesen de por medio (Dollar, 2018; Morris et al., 2020; Passi, 2019). Esto, si bien contienen elementos aparentemente afines a lo mencionado, no establece de manera taxativa condiciones tan draconianas como diversos textos presentan. En particular esta afirmación se sostiene ante la disponibilidad de fondos para Estados en vías de desarrollo los cuales, por condiciones materiales intrínsecas, se ven en el ostracismo del sistema financiero internacional. Las mismas condiciones mencionadas empujan, en diversas ocasiones, a una aproximación directa a China. Mas aun, en los casos en los que se ha presenciado un dominio chino sobre la infraestructura esta se condiciona a realidades factibles ante otros prestatarios internacionales. Los cuales, como condición de los préstamos para infraestructura, podrían recurrir a prácticas similares sumado a tasas y condiciones de difícil retorno si los proyectos en cuestión no reportasen la

rentabilidad esperada. En la figura 18 se presenta la correlación entre el PBI per cápita y los créditos asociados a desarrollo en infraestructura otorgados a China.

**Figura 18. Relación entre PBI per cápita y volumen de créditos chinos en el**



*Nota.* El cuadro mide la relación entre el valor del PBI per cápita de 2010 y el volumen de los préstamos chinos registrados durante 2010 y 2020. La brecha de tiempo busca rescatar el posible *lag* entre ambas variables. Existen valores extremos que se han optado por descartar en la construcción del gráfico presentado. Los Estados en cuestión son Bahamas, Malta, Nueva Zelandia, Rusia y Emiratos Árabes Unidos. En el caso de los créditos dados por china se suma subvenciones y préstamos. Como se puede apreciar existe una relación inversa. Fuente Morris, Banco Mundial. Elaboración propia.

### ***mundo***

Como se puede apreciar, existe una correlación inversa entre el PBI per cápita de un estado y su búsqueda de créditos en de la Banca China. Este hecho soporta la afirmación de una mayor flexibilidad para aquellos Estados con un menor nivel de riqueza. Del mismo modo, la información recogida demuestra una preferencia por recurrir a préstamos chinos por sobre instituciones catalogadas como occidentales. En la tabla 11 se muestra la relación de los préstamos de parte instituciones chinas supera a la preferencia por acceder a

financiación del Banco Mundial por parte de Estados en contextos económicos y sociales adversos.

**Tabla 11. Estados seleccionados con una alta penetración de créditos chinos respecto a los ofrecidos por el Banco Mundial en 2010 y 2020**

	% de deuda como parte del PBI	Instituciones chinas			Banco Mundial		
		Millones USD	Subvenciones	Créditos	Millones USD	Subvenciones	Créditos
Bahamas	33.70%	2900	2%	98%	-	-	-
Islas Cook	n.d. <sup>a</sup>	50 <sup>b</sup>	46%	54%	-	-	-
Cuba	n.d.	100	11%	89%	-	-	-
Guinea Ecuatorial	7.80%	1800	1%	99%	-	-	-
Fiji	51.84%	1000	7%	93%	-	-	-
Libia	n.d.	400	1%	99%	-	-	-
Malaysia	48.90%	1300	-	100%	-	-	-
Malta	61.17%	50	100%	-	-	-	-
Nauru	n.d.	100	100%	-	-	-	-
Nueva Zelanda	29.70%	50	47%	53%	-	-	-
Niue	n.d.	50	100%	-	-	-	-
Corea del Norte	n.d.	200	100%	-	-	-	-
Palestine	n.d.	50	100%	-	-	-	-
Somalia	n.d.	50	100%	-	-	-	-
Sudan	74.60%	8800	1%	99%	-	-	-
Surinam	17.31%	400	3%	97%	-	-	-
Siria	n.d.	50	100%	-	-	-	-
Turkmenistán	2.61%	10700	-	100%	-	-	-
Emiratos Árabes Unidos	n.d.	50	-	100%	-	-	-
Vanuatu	20.22%	300	22%	78%	-	-	-
Zimbabue	47.58%	5900	7%	93%	-	-	-
Namibia	16.32%	600	42%	58%	50		100%
República Bolivariana de Venezuela	n.d.	11200	-	100%	100		100%
Rusia	n.d.	36600	-	100%	4700		100%
Laos	49.31%	11700	1%	99%	1100	57%	43%
Bielorrusia	22.48%	7600	1%	99%	1200		100%
Camboya	n.d.	8000	3%	97%	1000	31%	69%
Ecuador	n.d.	10000	-	100%	1200		100%
Angola	37.16%	16500	-	100%	1100	15%	85%
Antigua y Barbuda	89.74%	100	66%	34%	50		100%

*Nota.* El cuadro mide la relación entre el valor del PBI per cápita de 2010 y los préstamos chinos registrados acumulados hasta el periodo 2010-2015. La brecha de tiempo busca rescatar el posible *lag* entre ambas variables. El cuadro busca rescatar a aquellos Estados cuya decisión de toma de crédito es casi exclusivamente china. Fuente: Morris et al. (2020). Fondo Monetario Internacional.

<sup>a</sup> Las siglas n.d. hacen referencia a información cuya data o no se presenta o no se cataloga como fidedigna.

<sup>b</sup> Varios préstamos se encuentran dentro de un rango menor a 50 millones de USD. Para fines de presentación se asumieron estos como 50 millones,

Como se puede apreciar, el posicionamiento de un sistema de préstamo no se evoca exclusivamente a Estados en vías de desarrollo, sino también incluyen a economías desarrolladas como lo pueden ser aquellas pertenecientes a la Unión Europea. A diferencia de instituciones de la banca multilateral, como lo es el Banco Mundial, China maneja un modelo con mayores presencias de subvenciones no reembolsables como parte de la canasta de créditos. Un hecho adicional y que otorga claridad sobre el accionar chino es que, aquellas economías con dificultad de pago ya sea por su situación política o económica, tienen mayor presencia de subvenciones por sobre créditos normales. Por lo mismo, a pesar de contener una situación sumamente vulnerable, esta no es aprovechada, al menos de manera explícita, por medio de los instrumentos atribuidos al gobierno chino. Por lo mismo es posible concluir la no existencia de indicios suficientes para calificar como práctica sistemática de parte de china el emplear la denominada diplomacia de la deuda.

Incluso si fuese aceptada la hipótesis de un uso indiscriminado de la diplomacia de la deuda por parte de China, el caso peruano caería en el grupo de Estados no peligrados por esta. Esta afirmación es sostenida por la realidad de unas cuentas fiscales saneadas, la acumulación de RIN considerables y la posibilidad de acceso a un sistema crediticio internacional competitivo<sup>22</sup> (Banco Central de Reserva del Perú, 2021). Más aún, si se comparan los *ratings* financieros peruanos contra Estados donde las advertencias sobre el uso de la

---

<sup>22</sup> Si bien la pandemia y los programas de gasto públicos derivados de ella han significado una merma en la capacidad estatal de ahorro la balanza de pagos sigue manteniendo números positivos. La variación de las RIN, por ejemplo, fue positiva en 2021 (1.7%), 2020 (3.1%) y 2019 (3.5%) siendo solo contractiva en 2018 (-1.5%).

diplomacia de la deuda han sido efectuadas, el Perú no entraría a las categorías de riesgo financiero similares<sup>23</sup>.

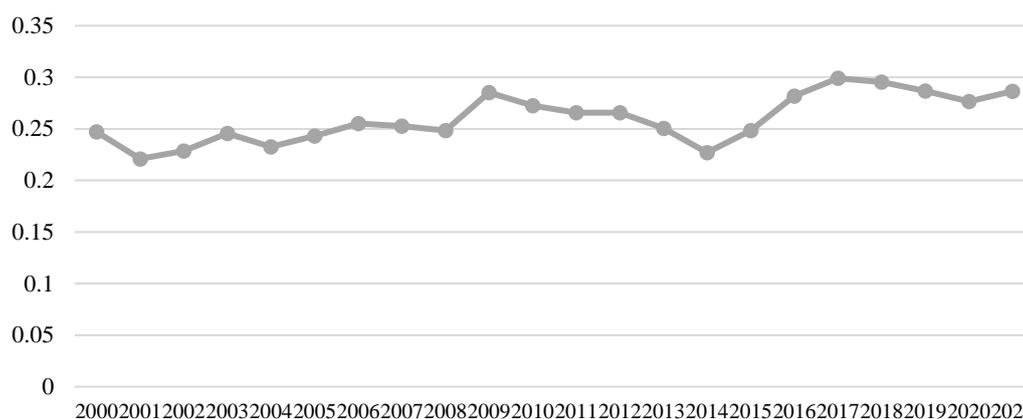
Sin embargo, el mayor riesgo sobre el desempeño de la independencia económica sería el desarrollo de una transformación monopsonica-monopólica<sup>24</sup> china. La evolución de la relación comercial china con el Perú ha sufrido un estrepitoso incremento tanto del volumen exportado, así como del valor en USD. En los últimos años el incremento de la importancia de la balanza comercial, así como el de las inversiones ha llevado a un aumentar la vulnerabilidad de la economía peruana frente a *shocks* acontecidos en la economía china. Entre las cuestiones que llevan a la preocupación, no es solo el crecimiento de las exportaciones como tal, sino al estancamiento de la oferta exportable (Lopes Afonso et al., 2021.). En el grafico 19 se puede apreciar el estancamiento del intercambio. Por lo mismo, una búsqueda de profundizar el relacionamiento del Perú por medio el BRI podría significar incrementar la exposición peruana ante una economía que aún no ha logrado un desarrollo pleno. La misma ofrece oportunidades de crecimiento no explotadas, pero también carga una inestabilidad producto de su aun no consolidado desarrollo.

---

<sup>23</sup> Ejemplo de esto sería la comparación entre Pakistán y Perú. Mientras que, en 2021 según la agencia calificador Fitch, el Perú mantenía una calificación de BBB en su deuda de largo plazo en moneda extranjera, esto no era el caso pakistaní. El estado indico poseía una calificación de CCC+ en el mismo rubro. En el caso de Sri Lanka la calificación es de RD, lo que implica que el Estado se encuentra en *default*.

<sup>24</sup> El aumento del poder monopólico chino se fundamenta en el aumento de la participación china en las importaciones peruanas de bienes no tradicionales. En el caso de poder monosonico este refiere al aumento del valor como economía importadora de la producción minera y de *raw material* peruana.

**Figura 19. Índice de la concentración de la oferta exportable peruana**



*Nota.* El cuadro mide el grado de concentración de la oferta exportable peruana calificando un valor próximo a 0 como una canasta exportable desconcentrada y 1 una extremadamente concentrada. Este valor para 2021 es considerado alto siendo el promedio de toda América en torno al 0.216. El indicador peruano se configura como un valor elevado al estar por encima de regiones como Europa y Asia con valores próximos a 0.179 y 0.216. En el caso de Sudamérica los países con canastas exportables más diversas son Brasil, (0.206) Colombia (0.279) y Uruguay (0.275). Fuente: UNCATD. Elaboración propia.

Por lo mismo, el estrechamiento de las relaciones por medio del BRI puede ser contraproducente al carecer mecanismos de diversificación económica. Este elemento se torna contraproducente dada la naturaleza de la propuesta china de conducir la aproximación económica edificada sobre los términos de “ventajas competitivas<sup>25</sup>” (MRE, 2019). Un aumento o mayor penetración del BRI, *ceteris paribus*, provocaría el aumento del flujo comercial. La iniciativa como tal establece mecanismos que disminuyen los costos logísticos comerciales y financieros de la interrelación económica entre Estados. Esto mismo se ve en el decrecimiento de los costos de producción impulsando el flujo de la oferta ya constituida o posicionada. Un hecho similar se vio en el Perú posterior al acuerdo económico con Estados Unidos el cual tuvo efecto sobre los costos de transacción. Si bien esta estrategia conduciría a un mayor

<sup>25</sup> El concepto de ventajas competitivas hace referencia al concepto planteado por Adam Smith, y posteriormente por David Ricardo, en el cual se establece lo provechoso del intercambio entre economías. Particularmente se establece que, en su variante de ventajas competitivas relativas, debido a una estructura de costos diferentes las economías aumentarían su bienestar al producir solo aquellos bienes donde sus costos son menores a los de otra economía.

dinamismo peruano en el plano comercial, al mismo tiempo encasillaría los incentivos económicos en torno a actividades de bajo valor agregado las cuales ya se vienen manejando.

Sin ir en detrimento de lo anterior, se debe mencionar un elemento que podría resultar fundamental para poder recontextualizar la cuestión de la dependencia. En la actualidad el Perú es uno de los principales proveedores de materias primas para la economía china. Esto puede entrecerarse en el intercambio de *commodities* minerales, entre ellos el cobre. Esta realidad coloca al Perú en una posición privilegiada. La economía china ha basado su crecimiento, y lo sigue haciendo, en un modelo exportador. Lo mismo, según dictamina la teoría económica y tal como lo reconocen la parte china en el MdE, la aproximación entre ambos estados recae en las ventajas competitivas propias del Perú, tanto absolutas como relativas.

Otro elemento que opera de manera conjunta la mutación de los pilares productivos chinos. Uno de los puntales de la ventaja competitiva china en los últimos años ha recaído en la depreciación artificial del renminbi. La pérdida de este elemento ha afectado su posibilidad de colocar producción al tiempo que recurrir a la reducción salarial de los trabajadores se ha tornado en poco factible ante la presión social. Esta inviabilidad implica la necesidad de recurrir a una minimización factible (maximización de beneficios) de los costos de producción, entre ellos los insumos. Por lo mismo, el acceso a materias primas a precios competitivos y que aseguren estabilidad social e institucional se torna factores críticos. Contrario a los periplos acontecidos en otros territorios productores de cobre, el Perú conjuga una serie de elementos que podrían otorgarle una posición sinérgica al predicamento china (Cynthia y Yong, 2013).

## Conclusiones

El BRI es uno de los programas más ambiciosos en materia de desarrollo planeado y ejecutado por un Estado. Su penetración en distintas partes del mundo es evidencia de lo mencionado. Sin embargo, la vinculación con la región de LAC, y más específicamente el Perú, trae consigo retos significativos. Por lo mismo, el presente trabajo describió los elementos determinantes que afectan el proceso de vinculación en el contexto actual.

1. En primer lugar, es preciso entender que el BRI es un programa vivo el cual muta de acuerdo sea la necesidad de la fuente. Actualmente, el Perú goza de una buena posición respecto al interés chino. Empero, dicha preferencia está sostenida en una necesidad transitoria existiendo otras opciones o puntos prioritarios. Sumado a la tendencia decreciente respecto a su consumo externo de *commodities* se encuentran ocurriendo cambios internos en la estructura económica, como lo son la estrategia de doble circulación, y externos, como el *China+1*. Estas permutaciones pueden ser contraproducentes al momento de moldear las preferencias por acercarse a la región. Estas disposiciones generan una dificultad al momento de ejercitar la diplomacia económica peruana para aproximar los fondos del BRI al Perú. No obstante, la centralidad institucional que ofrece el gobierno chino y su sistema económico puede facilitar establecer una agenda que permita maximizar los esfuerzos con reducidos insumos. A este elemento se ha de sumar la cada vez más restringida capacidad de gasto del gobierno central.
2. Si bien históricamente China ha podido adoptar una estrategia de gasto con bajos colaterales, su desgastada posición económica le ha obligado a

reexaminar dicha posición. Actualmente China vive un proceso de contracción en su dinamismo económico lo cual le obligará a priorizar sus acciones dentro de su agenda económica exterior. Por lo mismo, es posible una agudización de la competencia entre los países en vías de desarrollo para poder afianzar la colocación de fondos en el marco del BRI. Para el caso peruano, la concatenación de ambos factores puede acarrear un alejamiento chino del Perú. De poder sortear las dificultades de vinculación tanto a nivel de preferencias como presupuestario, el Perú debe de hacer frente a los retos propios del proceso de penetración de capitales chinos en el marco del BRI.

3. La literatura ha llamado la atención sobre la poca sostenibilidad de los capitales chinos, así como su búsqueda por desarrollar una dependencia en los países donde esta se coloca. El presente trabajo ha descrito que para el caso peruano no se podría augurar de manera plena la ocurrencia de dichas posibilidades. El único caso que puede levantar particular atención sería el ahondamiento del proceso de concentración exportadora-importadora desde y hacia China. Por lo mismo, entre los retos existentes se debe de mencionar también la necesidad de buscar un mayor aprovechamiento de flujos en el marco del BRI evitando caer en un proceso de concentración y desindustrialización en favor de una matriz primario-productiva. Esto equivale a buscar rescatar la naturaleza de corredor económico que ofrece la iniciativa. Sin ir en detrimento de lo anterior, el actual vínculo exportador en torno a industrias como el cobre puede servir de trampolín para vincularse no solo con China, sino también a empresas dentro del sudeste asiático con una significativa participación de capitales chinos.

4. A diferencia del BRI, el cual se presenta como un proyecto maduro y con un desarrollo por parte del gobierno chino, el B3W se constituye como una opción frágil producto de una serie de deficiencias. Estas mismas se traducen en los retos respecto a su vinculación y ejecución en el Perú. Su poca definición, así como su intrincado mecanismo de ejecución limita mucho su alcance en la región. Esto a su vez dificulta la capacidad de la diplomacia peruana de poder establecer una diplomacia económica efectiva. La preferencia estadounidense en el Perú, entre los países de LAC, es baja en términos comparativos lo cual obligaría a ingentes esfuerzos en materia de diplomacia económica para poder atraer fondos del B3W. Sumado a esto se encuentra la poca disponibilidad de recursos económicos por parte de EE. UU. para direccionar un esfuerzo a gran escala con el fin lograr que fondos del B3W se materialicen en el Perú. Por lo mismo, entre los principales retos que afronta el Perú frente a esta iniciativa es el de encontrar puntos de engarce efectivos y tangibles. Sin embargo, incluso logrando una posibilidad de cristalizar el programa en el Perú, el mayor problema de la iniciativa B3W recae en su sostenibilidad de ejecución.
5. Las buenas credenciales que pueda portar la iniciativa del B3W a nivel de prácticas y principios queda minimizado por el prospecto de vida de la iniciativa misma. Producto de su sistema antagónico, el gobierno estadounidense ve cada vez más complejo el poder sostener iniciativas de larga duración y amplio alcance. Por lo mismo, una existencia prolongada se torna poco viable para los objetivos peruanos de cierre de brechas los cuales demandan esfuerzos de larga duración. Así mismo, a diferencia del BRI, el B3W no contempla en su desarrollo un principio de corredor económico

siendo solo un desarrollo de infraestructura logística. Esto mismo puede devenir en un apoyo para la tendencia primario-exportadora ya existente al solo operar en la disminución de costos. Esto mismo torna en insuficiente su posible impacto esperado en el continente.

6. Un tema que termina siendo transversal al desarrollo de ambas iniciativas es la cuestión de la posible exclusión o conflictividad que puedan traer ambas en el marco de un aparente choque por la sucesión hegemónica. Sobre esto se puede concluir la posibilidad de coexistencia de ambas iniciativas. Si bien el actual contexto de competencia en el plano económico puede invitar a suponer un proceso similar al de la Guerra Fría, este hecho no se condice con la realidad. Desde la perspectiva China, sus acciones en el plano económico están enfocadas en sus objetivos propios sin considerar su repercusión en su contraparte estadounidense. En el caso estadounidense, si bien existe una preocupación por la expansión de la capacidad económica china, su aproximación en diversas regiones ha sido la de crear opciones similares a las ofertadas por la parte china dejando aquellos elementos de corte económico a libre disposición. Por lo mismo, se explica la existencia de una posibilidad de convivencia.
7. Por los elementos antes descritos se puede mencionar que, si bien existen retos y oportunidades derivados de ambas iniciativas de desarrollo, los elementos que las esgrimen son distintos. Sostenido en su amplio desarrollo, pero condicionando a una economía aún en etapa formativa, el mayor reto del BRI subyace en mantener los incentivos suficientes para su vinculación en el largo plazo. En el caso específico peruano recae en la necesidad de seguir ofreciendo un ambiente lo suficientemente deseable para los objetivos

económicos chinos. Producto de esto se presenta necesario aumentar la vigorosidad de los esfuerzos de diplomacia económica peruana en China para poder capturar cambios en tendencia que puedan afectar el valor de la economía peruana. Anudado a lo anterior, de manera complementaria surge la necesidad de gestar esfuerzos dentro de la economía peruana para evitar caer en un ahondamiento de la matriz primario-exportadora. Esto conduce necesariamente a buscar ampliar la presencia del BRI bajo principios de desarrollo de las industrias de valor agregado.

8. Un segundo elemento que se debe de considerar es la capacidad de emplear el BRI para reducir las brechas de infraestructura dura y blanda en Perú. Esta acción podrá, a diferencia de un acuerdo comercial, sentar bases para una mejora material en la capacidad de conectividad. Mas aún, resulta preciso aprovechar los canales ya creados por el BRI para poder engarzar la economía peruana a la del sudeste asiático.
9. Por su lado, el principal reto que presenta el B3W es el de evidenciar el potencial de la economía peruana para los Estados Unidos. En virtud de los pocos canales económicos existentes entre el Perú y EE. UU. es que se recomienda fortalecer la diplomacia comercial sobre al económica. El B3W, y cualquier iniciativa nacida en el gobierno que requiera participación privada, opera bajo una lógica de nodos de conexión ya construidos a nivel de agentes privados. Por lo mismo, antes que establecer conversaciones en el marco del B3W con el gobierno federal, es preciso facilitar espacios de conversación con el sector empresarial estadounidense. Adicionalmente, en virtud de la compleja operabilidad intrainstitucional estadounidense es que torna menesteroso crear condiciones económicas que eviten asociarse a un

partido determinado. La suma de estos dos elementos puede llevar a que futuras negociaciones en el marco de una diplomacia económica sean más favorables y permitan la atracción de iniciativas de desarrollo como lo son el B3W o futuras modelaciones.

## Recomendaciones

El presente trabajo ha encontrado una serie de dificultades producto de la poca disponibilidad de información. A esto se le suman elementos como la falta de desarrollo de uno de los elementos de estudio, así como también por la limitación de las herramientas metodológicas ante la extensión de los elementos. Debido a la amplitud y aproximaciones que ofrecen ambas iniciativas se recomienda un estudio por separado de cada una. Este análisis podrá ser complementado transversalmente por eventos de relevancia geopolíticas generando una visión mucho más compleja y precisa respecto a la dinámica de las iniciativas. Del mismo modo, se recomienda que el análisis a desarrollarse sea en torno a ejes que permitan un análisis exclusivo y exhaustivo de ejes temáticos.

Una segunda recomendación que ofrece la presente investigación es la necesidad de abordar de manera cuantitativa ambas iniciativas de desarrollo. Si bien el presente documento se apoyó en bases de datos y estadística descriptiva básica para elaborar las disertaciones, en algunos puntos es preciso resaltar la limitación de este método. El tratamiento de eventos económicos requiere un estudio cuantitativo y econométrico que permitan delimitar y diferenciar eventos espurios de aquellos causales. Del mismo modo, el estudio de tendencias demanda una modelización matemática más rigurosa, la misma que puede permitir acotar y estudiar de manera más precisa eventos aquí presentados.

Finalmente, producto del presente trabajo se deja evidenciado la importancia del BRI no solo como una forma de conexión con China, sino también con el sudeste asiático. Las tendencias de crecimiento identificadas

invitan a conducir estudios respecto al impacto del BRI en el Perú y su posibilidad de aumentar el intercambio comercial con Estados pertenecientes al ASEAN.

## Referencias

- Addis, A. K., & Zuping, Z. (2018). Criticism of neo-colonialism : clarification of Sino- African cooperation and its implication to the west. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 16(4), 357–373.  
<https://doi.org/10.1080/14765284.2018.1521593>
- Alferez Murias, J. del C. A. M. (2020). *Panorama y reflexión sobre la inversión china en infraestructura en el Perú: Análisis desde las relaciones internacionales y la política exterior peruana*. Academia Diplomática del Perú.
- Ali, M. (2020). China–Pakistan Economic Corridor: prospects and challenges. *Contemporary South Asia*, 28(1), 100–112.  
<https://doi.org/10.1080/09584935.2019.1667302>
- Anand, S., & Sen, A. (2000). Human Development and Economic Sustainability. *World Development*, 28(12), 2029–2049.
- Aranda, I. R., Leiva, D., & de Maele, V. (2013). The soft power in China's foreign policy: implications for Latin America O soft power na política externa da China: implicações para a América Latina. *Polis*, 32.
- Asia Perspective. (2022, July 18). *Moving Manufacturing from China to Southeast Asia - An Introduction*. Asia Perspective.  
<https://www.asiaperspective.com/move-manufacturing-china-to-southeast-asia/>
- Asociación Peruana de Agentes Marinos. (2022, February 20). *Puerto de Chancay con un 28% de avance, un primer muelle estará culminado en el 2023 – Asociación Peruana de Agentes Maritimos*. Noticias. <https://apam-peru.com/web/puerto-de-chancay-con-un-28-de-avance-un-primer-muelle-estara-culminado-en-el-2023/>
- Assa, J. (2021). Less is more : The implicit sustainability content of the human development index. *Ecological Economics*, 185(April), 107045.  
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107045>
- Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1962). Two Faces of Power. *The American Political Science Review*, 56(4), 947–952.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Memoria 2021*.
- Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (ERBD). (2021). *Belt and Road Initiative (BRI)*. Belt and Road Initiative (BRI). <https://www.ebrd.com/what-we-do.html>
- Banco Mundial. (2022a). *A World Bank Group Flagship Report Global Economic Prospects*.

- Banco Mundial. (2022b). *World Bank Country and Lending Groups*. World Bank Data Help Desk.  
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>
- Basu, P., & Ray, P. (2022). China plus one: expanding global value chains. *Journal of Business Strategy*, 43(6), 350–356.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JBS-04-2021-0066>
- Baumgärtner, S., & Quaas, M. (2010). What is sustainability economics? *Ecological Economics*, 69(3), 445–450.  
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.11.019>
- Bayne, N., & Woolcock, S. (2017). What is Economic Diplomacy? En N. Bayne & S. Woolcock (Eds.), *The new economic diplomacy decision making and negotiation in international economic relations* (4th ed.).
- Bhattacharjee, A., & Han, J. (2014). Financial distress of Chinese firms: Microeconomic, macroeconomic and institutional influences. *China Economic Review*, 30, 244–262.  
<https://doi.org/10.1016/J.CHIECO.2014.07.007>
- BNP Parisbas. (2021). *The bank for a changing world GOVERNMENT FINANCES EXCLUDING THE GENERAL BUDGET*.
- Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Quequezana, P. (2020). Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038. In *Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038*.  
<https://doi.org/10.18235/0002641>
- Breuer, J. (2017). *Two Belts , One Road ? The role of Africa in Chinas ' s Belt & Road initiative* (número de July).
- Buchelli Reyes, L. A. (2021). *El posicionamiento del Perú a nivel comercial en el mercado de China y América del Sur. Análisis de oportunidades con el Puerto de Chancay*. Academia Diplomática del Perú.
- Burn-Murdoch, J. (2022, October 20). *China's GDP blackout isn't fooling anyone*. Financia Times. <https://www.ft.com/content/43bea201-ff6c-4d94-8506-e58ff787802c>
- Camargo Cubillos, J. E. (2021). *Las relaciones entre la República Popular China y los Estados Unidos de América en el ámbito del Asia – Pacífico en el periodo 1970 - 2020: ¿una potencia en ascenso vs una potencia en declive? un análisis desde la geoconomía y el realismo estructural?* Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Camoletto, M., & Roza, G. (2019). *El rol del AIIB en la Nueva Ruta de la Sede Verde*.
- Casa Blanca. (2021a). *FACT SHEET: President Biden and G7 Leaders Launch Build Back Better World (B3W) Partnership Title*. Statements and Releases.  
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements->

releases/2021/06/12/fact-sheet-president-biden-and-g7-leaders-launch-build-back-better-world-b3w-partnership/

- Casa Blanca. (2021b). *The Build Back Better Framework - The White House*. <https://www.whitehouse.gov/build-back-better/>
- Casa Blanca. (2021c, June 12). *FACT SHEET: President Biden and G7 Leaders Launch Build Back Better World (B3W) Partnership - The White House*. Briefing Room. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/12/fact-sheet-president-biden-and-g7-leaders-launch-build-back-better-world-b3w-partnership/>
- Casas Vallejo, M. G. (2020). La Iniciativa de la Franja y la Ruta de la República Popular China: implicancias para la política exterior peruana. In *Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuellar*. Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuellar.
- Castro, D. (2018). China Investments in Latin America – A Critical Perspective to the Mainstream Discourse of Imperialism in the Region. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.3211688>
- Cavanna, T. P. (2019). Unlocking the Gates of Euro Asia. *Texas National Security Review*, 2(3), 10–37.
- Chen, W., & Li, J. (2019). *Estimating the Scale of Relocation of Labor-Intensive Manufacturing from China: Facts and Potentials Acknowledgement*.
- Cheng, L. K. (2016). Three questions on China's "Belt and Road Initiative." *China Economic Review*, 40, 309–313. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.008>
- Choquette, S. M., & Urbano, S. G. (2022). Outcompeting China in Latin America is a Top National Security Priority A Senior Leader Perspective. *Journal of the Americas*, 1(1), 173–182.
- Comim, F., & Hirai, T. (2022). Sustainability and Human Development Indicators: A Poset Analysis. *Ecological Economics*, 168.
- Covington. (2018). *NDRC Releases Final Outbound Investment Regulations Changes Introduced by the Final ODI Rules*. [www.cov.com](http://www.cov.com)
- Crabtree, J. (2021). Competing with the BRI: The West's Uphill Task. *Survival*, 63(4), 81–88. <https://doi.org/10.1080/00396338.2021.1956189>
- Crowther, S. (2020). *Issue Brief Legal Constraints of China's BRI: The Case of Myanmar*.
- Dahl, R. A. (1957). The concept of power. *Behavioral Science*, 2(3), 201–215.
- Dahlan, M. R. (2020). Envisioning Foundations for the Law of the Belt and Road Initiative: Rule of Law and Dispute Resolution Challenges. *HARVARD INTERNATIONAL LAW JOURNAL*, 62. <https://harvardilj.org/wp-content/uploads/sites/15/Envisioning-Foundations-For-the-Law-of-the-Belt-and-Road-Initiative-Rule-of-Law-and-Dispute-Resolution-Challenges.pdf>

- Defensoria del Pueblo. (2022). *Reporte de conflictos sociales N.° 216*.  
[http://www.defensoria.gob.pe/areas\\_te](http://www.defensoria.gob.pe/areas_te)
- Departamento de Estado. (2018). *Congressional Budget Justification, Fiscal Year 2019 - Department of State, Foreign Operations, and Related Programs*.
- Departamento de Estado. (2019). *Congressional Budget Justification, Fiscal Year 2020 - Department of State, Foreign Operations, and Related Programs*.
- Departamento de Estado. (2020). *Congressional Budget Justification, Fiscal Year 2021 - Department of State, Foreign Operations, and Related Programs*.
- Departamento del Tesoro. (2022). *International Programs Congressional Budget Justification and Annual Performance Report and Plan FY 2023*.
- Dollar, D. (2018). Is China's Development Finance a Challenge to the International Order? *Asian Economic Policy Review*, 13(2), 283–298.  
<https://doi.org/10.1111/AEPR.12229>
- Dunford, M. (2020). Chinese and Development Assistance Committee ( DAC ) development cooperation and development finance : implications for the BRI and international governance Chinese and Development Assistance Committee ( DAC ) implications for the BRI and international governance. *Eurasian Geography and Economics*, 61(4), 1–12.  
<https://doi.org/10.1080/15387216.2020.1716821>
- El Comercio. (2019, June 17). *Ministro Jarrín dice que 'no habrá Base de Manta' en Galápagos - El Comercio*.  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/oswaldo-jarrin-base-militar-galapagos.html>
- Farrokhi, F., y Soderbery, A. (2020). *Trade Elasticities in General Equilibrium*.
- Fei, A. (2017, August 18). *China issues guidelines on overseas investments - KWM*.  
<https://www.kwm.com/au/en/insights/latest-thinking/china-issues-guidelines-overseas-investments-capital-restricted-prohibited.html>
- Ferguson, V. A., Waldron, S., & Lim, D. J. (2022). Market adjustments to import sanctions: lessons from Chinese restrictions on Australian trade, 2020–21. *Review of International Political Economy*.  
<https://doi.org/10.1080/09692290.2022.2090019>
- Fernandez, G., & Ahmed, I. (2019). "Build back better" approach to disaster recovery: Research trends since 2006. In *Progress in Disaster Science* (Vol. 1). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2019.100003>
- Fischer, M. (2018). *中国境外投资 细化中国境外投资法律框架条件*.
- FMI. (2022). *World Economic Outlook: Countering the Cost-of-Living Crisis*.  
[www.imfbookstore.org](http://www.imfbookstore.org)
- Fox, C. R., Erner, C., & Walters, D. J. (2015). Decision Under Risk. In Gideon Keren & George Wu (Eds.), *The Wiley Blackwell Handbook of Judgment and Decision Making* (p. 41).

- Foy, G. (1990). Economic Sustainability and the Preservation of Environmental Assets. *Environmental Management*, 14(6), 771–778.
- Frank, R. H. (2008). The Theory of Consumer Behavior. In *Microeconomics and Behaviour* (7th ed., pp. 53–85). McGraw-Hill Irwin.
- Frankopan, P. (2019). Las rutas a oriente. In P. Frankopan (Ed.), *Las nuevas Rutas de la Seda: presente y futuro del mundo* (1st ed., pp. 25–59).
- Freeman, C. P. (2020). Reading Kindleberger in Beijing : Xi Jinping ' s China as a provider of global public goods. *The British Journal of Politics and International Relations*. <https://doi.org/10.1177/1369148120941401>
- Gallagher, K. S., & Qi Qi. (2021). Policies Governing China's Overseas Development Finance Implications for Climate Change. *Global Policy*, 12(3), 260–272. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1758-5899.12952>
- Gallardo Valdivia, F. J. de la C. (2018). *La inversión china en el siglo XXI: desafíos para la Política Exterior Económica del Perú*. Academia Diplomática del Perú.
- García Hernández, J. (2021). *B3W the Silk Road Counter-Project*. 32.
- Ghodsí, M., Grübler, J., & Stehrer, R. (2016). *Import Demand Elasticities Revisited* (No. 132). <http://hdl.handle.net/10419/203997>
- Giplin, R. (2001). *Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*. Princeton: Princeton University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.1515/9781400831272>
- Goldfajn, I., Martínez, L., & Valdés, R. O. (2021). Washington consensus in Latin America: From raw model to straw man. In *Journal of Economic Perspectives* (Vol. 35, Issue 3, pp. 109–132). American Economic Association. <https://doi.org/10.1257/jep.35.3.109>
- González Martín, A. (2020). *El nuevo marco estratégico de los Estados Unidos para el hemisferio occidental*. 53–67.
- Grossman, B. G. M., & Helpman, E. (1994). Protection for Sale. *The American Economic Review*, 84(4), 833–850.
- Han, X., y Webber, M. (2020). From Chinese dam building in Africa to the Belt and Road Initiative: Assembling infrastructure projects and their linkages. *Political Geography*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.102102>
- Harlan, T. (2020). Green development or greenwashing? A political ecology perspective on China's green Belt and Road. <https://doi.org/10.1080/15387216.2020.1795700>, 1–25. <https://doi.org/10.1080/15387216.2020.1795700>
- He, A. (2020). The Belt and Road Initiative: Motivations, financing, expansion and challenges of Xi's ever-expanding strategy. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 4(1), 139–169. <https://doi.org/10.24294/jipd.v4i1.1180>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill
- Hickel, J. (2020). The sustainable development index : Measuring the ecological efficiency of human development in the anthropocene. *Ecological Economics*, 167. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.05.011>
- Hirono, M., Jiang, Y., & Lanteigne, M. (2019). China's New Roles and Behaviour in Conflict-Affected Regions: Reconsidering Non-Interference and Non-Intervention. *The China Quarterly*, 239, 573–593. <https://doi.org/10.1017/S0305741018001741>
- Hodzi, O. (2019). Conclusion: Trends and Patterns of China's Intervention in Africa. In *The End of China's Non-Intervention Policy in Africa* (pp. 209–237). Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-97349-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-97349-4_7)
- Holt, P. (2020). *A Truly Friendly Neighbor? The Motivations behind China's Belt and Road Initiative in its Periphery | The Institute of World Politics*. <https://www.iwp.edu/articles/2020/06/17/a-truly-friendly-neighbor-the-motivations-behind-chinas-belt-and-road-initiative-in-its-periphery/>
- Huang, Y. (2016). Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework and assessment. *China Economic Review*, 40(2016), 314–321. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.007>
- Jauregui, J. G. (2021). Latin American countries in the BRI : challenges and potential implications for economic development. *Asian Education and Development Studies*, 10(3), 348–358. <https://doi.org/10.1108/AEDS-08-2019-0134>
- Jisi, W., Roy, J. S., Friedberg, A., Christensen, T., Kim, P., Nye, J. S., Li, E., Campbell, K. M., & Ratner, E. (2018). Did America Get China Wrong? The Engagement Debate. *Foreign Affairs*, 97(4), 183–195.
- Johnston, L. A. (2021). *The Belt and Road Initiative as Ten Commandments : Revisiting Xi ' s Launch Speeches and the Washington Consensus*.
- Jonathan Elkind. (2019). *Toward a Real Green Belt and Road* (Issue 1).
- Karim, M. A., e Islam, F. (2018). *Bangladesh-China-India-Myanmar (BCIM) Economic Corridor: Challenges and Prospects*. <http://www.kida.re.kr/kjda>
- Kenny, C. (2019). *Finance Corporation CGD Policy Paper 158 October 2019* (Issue October 2019).
- Kenny, C. (2021, June 30). *Building Back Better for the World: It Isn't About Who Builds, but How they Build* . Center for Global Development. <https://www.cgdev.org/blog/building-back-better-world-it-isnt-about-who-builds-how-they-build>
- Kirshner, J. (2015). The Economic Sins of Modern IR Theory and the Classical Realist Alternative. *World Politics*, 67(1), 155–183. <https://doi.org/10.1017/S0043887114000318>

- Köllner, P. (2019). Australia and New Zealand recalibrate their China policies: convergence and divergence. *Https://Doi.Org/10.1080/09512748.2019.1683598*, 34(3), 405–436. <https://doi.org/10.1080/09512748.2019.1683598>
- Korpi, W. (1985). Power Resources Approach vs . Action and Conflict : On Causal and Intentional Explanations in the Study of Power. *Sociological Theory*, 3(2), 31–45.
- Lai, H. (2012). China's cultural diplomacy: Going for soft power. In *China's Soft Power and International Relations* (pp. 83–103). Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203122099-11/CHINA-CULTURAL-DIPLOMACY-GOING-SOFT-POWER-HONGYI-LAI-HONGYI-LAI>
- Lam, W. R., Rodlauer, M., & Schipke, A. (2016). China's Economic Success and Reforms: Investing in Soft Infrastructure. In W. R. Lam, M. Rodlauer, & A. Schipke (Eds.), *Modernizing China : investing in soft infrastructure* (pp. 1–33). Fondo Monetario Internacional.
- Leiva, D. (2018). BRI and railways in Latin America : how important are domestic politics ? *Asian Education and Development Studies*, 10(3), 386–398. <https://doi.org/10.1108/AEDS-08-2019-0127>
- Li, J., Long, X., & Jiang, Q. (2022). Aid and conflict: Evidence from Chinese aid. *China Economic Quarterly International*, 2(2), 111–123. <https://doi.org/10.1016/J.CEQI.2022.05.004>
- Li, K. (2020). *Informe sobre la labor del gobierno (Chino)*. [http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/30/c\\_139100491.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/30/c_139100491.htm)
- Li, S., Liu, Q., Lu, L., & Zheng, K. (2022). Green policy and corporate social responsibility: Empirical analysis of the Green Credit Guidelines in China. *Journal of Asian Economics*, 82.
- Li, Y., y Zhu, X. (2019). The 2030 Agenda for sustainable development and China's Belt and Road Initiative in Latin America and the Caribbean. *Sustainability (Switzerland)*, 11(8). <https://doi.org/10.3390/su11082297>
- Liu, W., y Dunford, M. (2016). Inclusive globalization: unpacking China's Belt and Road Initiative. *Area Development and Policy*, 1(3), 323–340. <https://doi.org/10.1080/23792949.2016.1232598>
- Liu, X., y González García, J. (2021). El XIV Plan Quinquenal 2021-2025: reto para el nuevo modelo de desarrollo económico de China. *México y La Cuenca Del Pacífico*, 10(30), 57–81. <https://doi.org/10.32870/mycp.v10i30.742>
- Lopes Afonso, D., Quinet de Andrade Bastos, S., & Salgueiro Perobelli, F. (2021). *Latin America and China: mutual benefit or dependency? 1* (No. 135). <https://comtrade.un.org/data>.
- Lu, M. (2019). *Transporte fluvial e hidrovía amazónica: Reflexiones desde la planificación y evaluación ambiental*.

- Lukes, S. (2005). Power: A radical view. In *Power: A radical view* (2nd ed., pp. 14–59).
- Maliszewska, M., & van der Mensbrugge, D. (2019). *The Belt and Road Initiative Economic, Poverty and Environmental Impacts*.  
<http://www.worldbank.org/research>.
- Mankiw, N. G. (2009). *Economía* (N. G. Mankiw, Ed.; 6th ed.).
- Manrique Vera, J. C. (2020). *Análisis de la competencia por la hegemonía entre la República Popular China y los Estados Unidos de América usando la teoría de juegos: Implicancias para la Política exterior del Perú*. Academia Diplomática del Perú.
- Martínez, M. M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *IIPSI*, 9(1), 123-146.
- Marshall, A. (1890). Wants in relation to activities. In *The Principles of Economics* (8th ed., pp. 73–77).
- McFadden, D. (1986). The Choice Theory Approach to Market Research. *Consumer Choice*, 5(4), 275–297.
- McKeown, S., & Savoy, C. M. (2022). *Opportunities for Increased Multilateral Engagement with B3W*.
- Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*.
- Meeks, G. (2021, June 28). *The Build Back Better World Initiative Offers Alternative to China's Oppressive Belt and Road Lending*. The Build Back Better World Partnership Could Finally Break the Belt and Road.  
<https://foreignpolicy.com/2021/06/28/the-build-back-better-world-partnership-could-finally-break-the-belt-and-road/>
- MEF. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*.
- Menendez, R., Jersey, N., Benjamin Cardin, C. L., Jeanne Shaheen, M., Hampshire CHRISTOPHER COONS, N. A., Christopher Murphy, D., Tim Kaine, C., Edward Markey, V. J., Jeff Merkley, M., Cory Booker, O. A., Jersey BRIAN SCHATZ, N., Chris Van Hollen, H., James Risch, M. E., Marco Rubio, I., Ron Johnson, F., Mitt Romney, W., Rob Portman, U., Rand Paul, O., Todd Young, K., ... Director, S. (2010, November 30). *Hearing before the Committee on Foreign Relations* .
- Miller, J. (2009). Soft Power and State–Firm Diplomacy: Congress and IT Corporate Activity in China. *International Studies Perspectives*, 10(3), 285–302. <https://doi.org/10.1111/J.1528-3585.2009.00377.X>
- Milner, H. v., & Tingley, D. H. (2010). The political economy of U.S. foreign aid: American legislators and the domestic politics of aid. *Economics and Politics*, 22(2), 200–232. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0343.2009.00356.x>
- Minghao, Z. (2016). The Belt and Road Initiative and its Implications for China-Europe Relations The Belt and Road Initiative and its Implications for China-

- Europe Relations. *The International Spectator*, 51(4), 109–118.  
<https://doi.org/10.1080/03932729.2016.1235819>
- Ministerio de Relaciones Exteriores [de Brasil]. (2022, April 22). *Diálogo de Alto Nivel Brasil-EUA*. Nota á Imprensa N° 66. [https://www.gov.br/mre/pt-br/canais\\_atendimento/imprensa/notas-a-imprensa/dialogo-de-alto-nivel-brasil-eua](https://www.gov.br/mre/pt-br/canais_atendimento/imprensa/notas-a-imprensa/dialogo-de-alto-nivel-brasil-eua)
- Ministerio de Relaciones Exteriores [de Colombia]. (2018, February 8). *VII Diálogo de Alto Nivel Colombia - EE.UU. es presidido por la Canciller Holguín, el Subsecretario de Estado para Asuntos Políticos, Thomas Shannon, y el Consejero de Seguridad Nacional Adjunto, General Waddell*. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/vii-dialogo-alto-nivel-colombia-eeuu-presidido-canciller-holguin-subsecretario-estado>
- Minsiterio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana [de Ecuador]. (2020, November 10). *Diálogo Político Amplio Bilateral Ecuador-Estados Unidos*. [https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2020/11/dialogo\\_amplio.pdf](https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2020/11/dialogo_amplio.pdf)
- Ministerio de Relaciones Exteriores [de Chile]. (2019, June 4). *Declaración conjunta sobre el Diálogo de Alto Nivel entre Chile y los Estados Unidos - Minrel*. <https://www.minrel.gob.cl/minrel/noticias-antiores/declaracion-conjunta-sobre-el-dialogo-de-alto-nivel-entre-chile-y-los>
- Morgenthau, H. J. (1948). *Politics among nations: the struggle for power and peace* (1st ed.). Alfred A. Knopf.
- Morillas Gómez, J. (2000). *La diplomacia económica La otra mediación del Estado en el mercado* (No. 2664; Issue 2664).
- Morris, S., Parks, B., & Gardner, A. (2020). *Chinese and World Bank Lending Terms: A Systematic Comparison Across 157 Countries and 15 Years*. [www.cgdev.org](http://www.cgdev.org)
- Moss, T., Roodman, D., & Standley, S. (2001). *The Global War on Terror and U.S. Development Assistance: USAID allocation by country, 1998-2005*. [www.whitehouse.gov/omb/budget/fy2004/state.html](http://www.whitehouse.gov/omb/budget/fy2004/state.html).
- Memorando de entendimiento entre el gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Popular China sobre la cooperación en el marco de la iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda en el Siglo XXI*, 1 (2019) (testimony of MRE).
- MRE. (2021). *Pliego de Instrucciones para el embajador del Perú en Estados Unidos*.
- Myers, M. (2018). China's Belt and Road Initiative: What Role for Latin America? *Journal of Latin American Geography*, 17(2), 239–243.  
<https://doi.org/10.1353/lag.2018.0037>

- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Oatley, T. (2019). Toward a political economy of complex interdependence. *European Journal of International Relations*, 1–22. <https://doi.org/10.1177/1354066119846553>
- OECD. (2018). *China's Belt and Road Initiative in the Global Trade, Investment and Finance Landscape*.
- Oficina of the United States Trade Representative. (2019). *Peru Trade Information*. <https://ustr.gov/countries-regions/western-hemisphere/peru>
- Oliveira, G. de L. T., & Myers, M. (2021). The Tenuous Co-Production of China's Belt and Road Initiative in Brazil and Latin America. *Journal of Contemporary China*, 30(129), 481–499. <https://doi.org/10.1080/10670564.2020.1827358>
- Öztürk, İ. (2019). *The Belt and Road Initiative as a Hybrid International Public Good*. [https://www.uni-due.de/in-east/news/green\\_series.php](https://www.uni-due.de/in-east/news/green_series.php)
- Pablo Gálvez De Rivero, J. (2018). *El mecanismo de relacionamiento de Diálogo de alto nivel Perú - Estados Unidos de América en el marco de la administración Trump*. Academia Diplomática del Perú.
- Pánel del G7 en resiliencia económica. (2021). *Global Economic Resilience: The G7 Panel on Economic Resilience*.
- Pang, Z. (2009). China's Non-Intervention Question. *Global Responsibility to Protect*, 1(2), 237–252. <https://doi.org/10.1163/187598409X424315>
- Passi, R. (2019). Unpacking Economic Motivations and Non-economic Consequences of Connectivity Infrastructure Under OBOR. *Mapping China's 'One Belt One Road' Initiative*, 167–195. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-92201-0\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-92201-0_7)
- Randolph, F. F. (1988). *The strategic value of the Panama Canal: value versus cost* [Escuela Naval de Postgrado ]. <http://hdl.handle.net/10945/23409>
- Razaq, A., An, H., & Delpachitra, S. (2021). Does technology gap increase FDI spillovers on productivity growth? Evidence from Chinese outward FDI in Belt and Road host countries. *Technological Forecasting and Social Change*, 172, 121050. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2021.121050>
- Reserva Federal. (2022). *Board of Governors of the Federal Reserve System Monetary Policy rePort*.
- Reuters. (2022, July 25). *Reestructuración de Evergrande definirá crisis inmobiliaria de China*. Internacional. <https://www.forbes.com.mx/reestructuracion-de-evergrande-definira-crisis-inmobiliaria-de-china/>

- Roberts, J. M., & Schaefer, B. D. (2018). *The BUILD Act's Proposed U.S. Development Finance Corporation Would Supersize OPIC, But Not Improve It* (Vol. 20002, Issue 3312).
- Rodrik, D. (2018). What do trade agreements really do? *Journal of Economic Perspectives*, 32(2), 73–90. <https://doi.org/10.1257/jep.32.2.73>
- Rönnbäck, K. (2015). Interest-group lobbying for free trade: An empirical case study of international trade policy formation. *Journal of International Trade and Economic Development*, 24(2), 281–293. <https://doi.org/10.1080/09638199.2014.884154>
- Roy, D. (2022, April 12). *China's Growing Influence in Latin America | Council on Foreign Relations*. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri>
- Salazar-Xirinachs, J. M., Dussel Peters, E., & Armony, A. C. (2018). *Efectos de China en la cantidad y calidad del empleo*.
- Sanborn, C. A., y Yong, A. (2013). *Peru's Economic Boom and the Asian Connection*.
- Sandoval Zegarra, F. D. (2019). La Cuarta Revolución Industrial en el marco de la competencia entre China y Estados Unidos por la hegemonía. Una propuesta para la Política Exterior del Perú. In *La Cuarta Revolución Industrial en el marco de la competencia entre China y Estados Unidos por la hegemonía. Una propuesta para la Política Exterior del Perú* (Vol. 1, Issue 69). Academia Diplomática del Perú.
- Saner, R., y Yiu, L. (2001). *Discussion Papers in Diplomacy International Economic Diplomacy : Mutations in Post-modern Times*.
- Santa Gadea, R. (2018). Understanding the Chinese Belt and Road. *Revista: Harvard Review of Latin America*, 18(1), 66–69.
- Savoy, C. M., y McKeown, S. (2022). Opportunities for Increased Multilateral Engagement with B3W. In *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*.
- Serikkaliyeva, A. (2020). *Why is China Moving Production Facilities to Kazakhstan? – ERI*. Eurasian Research Institut. <https://www.eurasian-research.org/publication/why-is-china-moving-production-facilities-to-kazakhstan/>
- Servicio de Investigación del Congreso [de los Estados Unidos de America]. (2021). *U . S . Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean : FY2021 Appropriations SUMMARY U . S . Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean : FY2021 Appropriations*.
- Sielker, F., Kaufmann, E., & Sielker, F. (2020). The influence of the Belt and Road Initiative in Europe The in fluence of the Belt and Road Initiative in Europe.

- Regional Studies, Regional Science*, 7(1).  
<https://doi.org/10.1080/21681376.2020.1790411>
- Sierra, L. A., Pellicer, E., & Yepes, V. (2017). Method for estimating the social sustainability of infrastructure projects. *Environmental Impact Assessment Review*, 65, 41–53. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2017.02.004>
- Silk Road Briefing. (2022, May 18). *Cosco To Invest US\$3 Billion In Peru's Chancay Port - Silk Road Briefing*.  
<https://www.silkroadbriefing.com/news/2022/05/18/cosco-to-invest-us3-billion-in-perus-chancay-port/>
- Sókov, I. A. (2021). *Enfoques de EE.UU. y China para colaborar con los países de América Latina en el siglo XXI*. <https://doi.org/10.37656/s20768400-2021-2-08>
- Steff, R., y Dodd-Parr, F. (2018). Examining the immanent dilemma of small states in the Asia-Pacific: the strategic triangle between New Zealand, the US and China. <https://doi.org/10.1080/09512748.2017.1417324>, 32(1), 90–112.  
<https://doi.org/10.1080/09512748.2017.1417324>
- Strange, S. (1970). International Economics and International Relations : A Case of Mutual Neglect. *International Affairs*, 46(2), 304–315.
- Strange, S. (1994). *State and Markets*.
- Tan Anna. (2021, October 27). *Build back better world (B3W) and the Belt and Road Initiative (BRI): prospects and limitations*.  
<https://www.kcl.ac.uk/events/build-back-better-world-b3w-and-the-belt-and-road-initiative-bri-prospects-and-limitations>
- Tan, R., y Kwon, T. (2019, June). *BRI & B3W in Latin America: The Best of Both Worlds?* Singapore Management University's Premier Economic Research Club. <https://www.smu-seic.com/post/bri-b3w-in-latin-america-the-best-of-both-worlds>
- Teixeira Fernandes, J. P. (2013). A diplomacia económica num mundo multicêntrico. *Percursos & Ideias*, 6(2).
- Urminsky, O., y Zauberman, G. (2015). The Psychology of Intertemporal Preferences. In Gideon KerenGeorge Wu (Ed.), *The Wiley Blackwell Handbook of Judgment and Decision Making* (Issue 1992, pp. 141–181).
- Vernon, R. (1968). Economic Sovereignty at Bay. *Foreign Affairs*, 47(1), 110–122.
- Vtyurina, S., y Leal, Z. (2016). *Fiscal Multipliers and Institutions in Peru: Getting the Largest Bang for the Sol; by Svetlana Vtyurina and Zulima Leal; IMF Working Paper WP/16/144; July 2016*.
- Wang, H. (2021a). The belt and road initiative agreements: Characteristics, rationale, and challenges. *World Trade Review*, 20(3), 282–305.  
<https://doi.org/10.1017/S1474745620000452>

- Wang, H. (2021b). The Belt and Road Initiative Agreements: Characteristics, Rationale, and Challenges. *World Trade Review*, 20(3), 282–305. <https://doi.org/10.1017/S1474745620000452>
- Wen, X., Ma, H., Choi, T., & Sheu, J. (2019). Impacts of the Belt and Road Initiative on the China-Europe trading. *Transportation Research*, 122, 581–604. <https://doi.org/10.1016/j.tre.2019.01.006>
- Wenbin, H., & Wilkes, A. (2011). *Analysis of China's overseas investment policies* (No. 79).
- Were, A. (2018). *Debt Trap?: chinese loans and Africa's development options* (Issue August).
- Witchell, S., y Symington, P. (2013). *China Plus One*.
- Wong, L., y Córdova. (2020). *Notas académicas*. 1–13.
- Woolcook, S. (2017). Factors Shaping Economic Diplomacy: An analytical toolkit. In *he New Economic Diplomacy: Decision-Making and Negotiation in International Economic Relations* (4th ed., pp. 17–39).
- Wright, T. (2013). Sifting through Interdependence Sifting through Interdependence. *The Washington Quarterly*, 36(4), 37–41. <https://doi.org/10.1080/0163660X.2013.861706>
- Wu, Y. (2018). The Rise of China with Cultural Soft Power in the Age of Globalization. *Journal of Literature and Art Studies* , 8(5), 763–778. [www.davidpublisher.com](http://www.davidpublisher.com)
- Xu Bin. (2022, October 26). *Simposio Internacional - La economía china en la post-pandemia: Tendencias, desafíos e impactos en la economía mundial*. Universidad del Pacífico.
- Xue, G. (2019). The Belt & Road Initiative and China ' s influence in Southeast Asia The Belt & Road Initiative and China ' s influence in Southeast Asia. *The Pacific Review*, 32(4), 635–665. <https://doi.org/10.1080/09512748.2018.1513950>
- Yan, J., y Yin, A. (2018, February 11). *New requirements issued by NDRC on overseas investment by enterprises | Perspectives | Reed Smith LLP*. <https://www.reedsmith.com/en/perspectives/2018/03/new-requirements-issued-by-ndrc-on-overseas-investment-by-enterprises>
- Ye, M. (2021). FRAGMENTED MOTIVES AND POLICIES: THE BELT AND ROAD INITIATIVE IN CHINA. *Journal of East Asian Studies*, 21(2), 193–217. <https://doi.org/10.1017/JEA.2021.15>
- Yu, H. (2018). *China's Belt and Road Initiative and Its Implications for Southeast Asia* (Vol. 122, Issue 24).
- Zelin, M. (2009). The firm in early Modern China. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 71(3), 623–637. <https://doi.org/10.1016/J.JEBO.2009.03.002>

- Zhang, D., Mohsin, M., Rasheed, A. K., Chang, Y., & Taghizadeh-Hesary, F. (2021). Public spending and green economic growth in BRI region: Mediating role of green finance. *Energy Policy*, 153, 112256. <https://doi.org/10.1016/J.ENPOL.2021.112256>
- Ziromwatela, R., y Changfeng, Z. (2016). Africa in China ' s One Belt One Road A Critical Analysis. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*, 21(12), 10–21. <https://doi.org/10.9790/0837-2112011021>



## Anexos

### Anexo. 1

#### Matriz metodológica (Investigación Cualitativa)

**Título:** Estudio comparativo del *Belt and Road Initiative* (BRI - China) y el *Build Back Better World* (B3W - EE.UU.): Oportunidades y desafíos para el Perú.

Problema	Objetivos	Categorías	Subcategorías	Indicadores	Metodología	Informantes/ Muestra	Técnicas e Instrumentos
<p><b>Problema Principal:</b></p> <p>¿De qué manera puede el Perú vincularse a iniciativas de desarrollo y conexión (BRI y B3W) y como impactan en el Perú?</p> <p><b>Problema específico:</b></p> <p>1. ¿Puede el Perú vincularse al BRI de manera exitosa?</p> <p>2. ¿Puede el Perú vincularse al B3W de manera exitosa?</p>	<p><b>Objetivo Principal:</b></p> <p>Explicar los retos y oportunidades del Perú que se desprenden de la dinámica existente entre el BRI y el B3W y una posible vinculación producto de un estudio comparativo.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar las posibilidades de vinculación del Perú con el BRI. Describir la dinámica propia del BRI en el contexto peruano.</p> <p>Determinar las posibilidades de vinculación del Perú con el B3W. Describir la dinámica propia del B3W en el contexto peruano.</p>	Retos de la vinculación	<p>Construcción intereses</p> <p>Capacidad de financiación</p>	<p>Elementos políticos.</p> <p>Elementos económicos.</p>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cualitativo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Teórica</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Exploratorio-Comparativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Investigación-acción</p>	<p>Reportes estadísticos</p> <p>Informes</p> <p>Documentos sobre objetivos de política exterior.</p> <p>Funcionarios diplomáticos</p> <p>Académicos</p>	<p>Observación</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Revisión de documentos de trabajo.</p> <p>Cuestionarios</p>

<p>3. ¿Cuál es el nivel de exclusión que existe entre la introducción del BRI y el B3W?</p>	<p>Explicar el grado de exclusión existente entre la iniciativa BRI y B3W.</p>	<p>Impacto y beneficios</p>	<p>Sostenibilidad</p> <p>Independencia económica</p>				
---	--	-----------------------------	--	--	--	--	--

## Anexo. 2

Matriz de instrumentos

Categorías	Subcategorías	Técnicas e instrumentos	Fuentes	Preguntas / Afirmaciones
Preferencias	Construcción de intereses	Análisis documental	Pliego de instrucciones diplomáticas Libros Blanco Declaraciones públicas	Comparación entre el proceso de construcción de intereses de China y Estados Unidos en la región y el Perú Identificación de puntos de encuentro y discordancias entre las visiones de política económica entre las diversas partes Identificar las dinámicas existentes entre las motivaciones de las diversas partes
		Entrevistas semiestructuradas (Guía de entrevista)	Diplomáticos del DAO y DAE Académicos afines al campo de la economía política internacional.	¿La construcción de la política económica china al Perú recoge plenamente los intereses peruanos? ¿La construcción de la política económica estadounidense al Perú recoge plenamente los intereses peruanos? ¿Existe una dinámica de respuesta ante la aproximación estadounidense al Perú producto del accionar chino? ¿La cancillería tiene un grado de injerencia sobre alguna de las iniciativas?
	Capacidad de sostener iniciativas de desarrollo	Análisis documental	Documentos y estadísticas financieras	Identificar si tanto las iniciativas de desarrollo china y estadounidense pueden ser conducidas en un mediano y largo plazo.

		Entrevistas semiestructuradas	Diplomáticos del DAO y DAE Académicos afines al campo de la economía política internacional.	¿Cuál es el grado de exposición de los acuerdos e iniciativas de desarrollo ante cambios menores o mayores del statu quo? ¿Cuál iniciativa de desarrollo se acomoda de mejor manera a las capacidades económicas peruanas?
Impacto y beneficio	Sostenibilidad	Análisis documental	Estudios de impacto	Identificar que tanto puede afectar o perturbar al correcto desarrollo peruano las iniciativas de desarrollo china y estadounidense
		Entrevistas semiestructuradas	Diplomáticos del DAO y DAE Académicos afines al campo de la economía política internacional.	¿Cuál iniciativa de desarrollo ofrece mayores beneficios al Perú en el aspecto amplio de sostenibilidad? ¿Qué iniciativa de desarrollo tiene mayor capacidad de ayudar a un veloz crecimiento peruano?
	Independencia Económica	Análisis documental	Acuerdos y tratados Estadísticas económicas	Identificar cual iniciativa de desarrollo tiene una menor probabilidad de condicionar la política económica peruana. Identificar cual socio presenta mayores requisitos, y la calidad de estos, para poder participar en su iniciativa de desarrollo.
		Entrevistas semiestructuradas	Diplomáticos del DAO y DAE Académicos afines al campo de la economía política internacional.	¿Existen presiones por parte de China o de Estados Unidos para poder aceptar o rechazar alguna otra propuesta de desarrollo o involucramiento? ¿El involucramiento con una iniciativa de desarrollo ha llevado a condicionar la actuación del Estado Peruano en el plano internacional?

## Anexo. 2

## Matriz de análisis de datos – Entrevistas

## Tabla Referencias de los informantes

INFORMANTE / ROL	R	OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	FECHA, HORA Y LUGAR DE LA ENTREVISTA
<b>ENTREVISTA 1</b> Samuel Ashcallay Samaniego <i>Magister en relaciones internacionales</i> Encargado de asuntos económicos en la embajada del Perú en Estados Unidos.	E1	Conocer la realidad de las relaciones económico- política en la que se encuentra el Perú respecto a Estados Unidos. Saber Sobre el desarrollo interno del B3W. Brindar una lectura sobre las condiciones del ambiente político- económicas estadounidenses que afectan el desarrollo del B3w.	20 de septiembre de 2022 Hora: 11:00 a.m. – 12:20 p.m. Lugar: Entrevista por medio de Zoom.
<b>ENTREVISTA 2</b> Miguel Samanez Bendezú Samuel Ashcallay Samaniego <i>Magister en relaciones internacionales</i> Director de la dirección de América del Norte del Ministerio de Relaciones Exteriores.	E2	Conocer la percepción del SDP sobre el B3W. Entender la percepción sobre el grado de vinculación presente entre el Perú y Estados Unidos y su impacto en el engarzamiento con el B3W.	20 de septiembre de 2022 Hora: 11:00 a.m. – 12:20 p.m. Lugar: Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección América del Norte.
<b>ENTREVISTA 3</b> Daniel Rama Alejandro Reátegui Ruiz Eldredge <i>Magister en relaciones internacionales</i> Encargado de asuntos económicos en la embajada del Perú en Pekín.	E3	Conocer la realidad de las relaciones económico- política en la que se encuentra el Perú respecto a China. Saber sobre el desarrollo interno del BRI. Brindar una lectura sobre las condiciones del ambiente político- económicas estadounidenses que afectan el desarrollo del BRI.	18 de octubre de 2022 Hora: 11:00 a.m. – 12:20 p.m. Lugar: Entrevista por medio de Zoom.
<b>ENTREVISTA 3</b> Trabajador del Ministerio de Relaciones Exteriores	E4	Conocer la percepción del MRE sobre el BRI. Entender la percepción sobre el grado de vinculación presente entre el Perú y China y su impacto en el engarzamiento con el BRI.	12 de octubre de 2022 Hora: 11:00 a.m. – 12:20 p.m. Lugar: Ministerio de Relaciones Exteriores.

DIMENSION / CODIGOS TEMATICOS	DEFINICION OPERATIVA DE LOS CODIGOS PREGUNTAS/ INTERROGANTES	“LO EXPRESADO” – TEXTUAL ENTREVISTADOS	ANALISIS DE LO EXPRESADO
<p>Construcción de preferencias económico- políticos.</p>	<p>Establece una perspectiva sobre los mecanismos que permiten o facilitan la vinculación de las iniciativas.</p>	<p><b>E1:</b> Hay un inicio de la importancia a nivel de movimiento portuario con las exportaciones chilenas (en el puerto de Filadelfia), a lo cual después se le suman las exportaciones peruanas. ... Hay un antes y después con el tratado de libre comercio. / El cambio y postergación de las inversiones no obedecen al manejo de la economía peruana, sino al contexto global como la guerra con Ucrania y cambios en las cadenas logísticas. / El B3W está condicionando al plano interno, detrás de esto se encuentra la recuperación de la economía interna bajo una agenda ambiental que permitan el cumplimiento de los Acuerdos de París, pero siempre buscando recuperar la clase trabajadora ante el desplace de la industria a China. / Los chinos pueden ubicar sus inversiones de manera más directa por su estructura estatal, el B3W depende de la generación de productos que permitan el direccionamiento de las empresas privadas.</p> <p><b>E2:</b> Las inversiones chinas son muy superiores, como planea equiparar bajo un esquema distinto. China lleva de la mano a las empresas, en toda empresa china hay una intervención estatal. Caso contrario a los estadounidenses, donde las empresas son privadas. El Estado no tiene capacidad para llevarlos. / Estados Unidos busca insertarse con las iniciativas G2G./ Con china hay una definición clara, en blanco y negro. Con los Estados Unidos no sé, no está claro. México invierte 3 veces más que Estados Unidos en el Perú. La presencia china es mucho mayor que la norteamericana. / Estados Unidos tiene buenas relaciones económicas con aquellos estados que han seguido sus recetas, el consenso de Washington. China es pragmático, la única línea roja es Taiwán. EE. UU. no lleva a sus empresas, pero puede bajarle el dedo a un país lo hace ilegible. / Los EE.UU. nunca obligo a Perú a escoger, es un escenario de competencia, incluso con eventos como los de Chancay. El problema de generar un cambio, desde Perú, es difícil al hablarse con los privados.</p> <p><b>E3:</b> La relación es manejada de manera pragmática (con China), en torno al tema económico. El tema es bastante complicado con temas sencillos. Por lo mismo es pragmático, neutral y en temas sensibles. / Todo en china esta centralizado en el partido, pero la comisión ve todo el tema de inversiones. Tenemos un mecanismo con la NDCR donde se presentan las oportunidades de inversión. Tienen un rol clave. / Es difícil separa lo político de lo económico en china, pero las empresas públicas buscan un grado de competitividad. Carga temas técnicos para saber dónde invertir, pero del todo no se puede desligar. Uno de estos casos es el australiano donde china no recomienda consumir productos australianos. / El tema de los commodities es fundamental, tenemos un déficit de manufacturas. Pero este no es un fenómeno solo de China. / Perú tienen posibilidad de traer conocimiento de china que pueda desarrollar las capacidades tecnológicas. / El tema de la sobreproducción es muy fuerte.</p>	<p>A grandes rasgos puede definirse que la relación entre el Perú y los Estados Unidos es una relación basada en el comercio de bienes exportables agropecuarios con valor agregado. Esta relación se diferencia a la que se sostiene con los Estados Unidos la cual se fundamenta en la exportación de bienes agropecuarios. Sumado al caso estadounidense se agrega la relación política que se tiene en contra de la poca relación política existente con china. Estos mecanismos condicionan la forma en la que el Perú se vincula con el B3W y el BRI. Ahora bien, el caso con el B3W se puede ver que la interrelación económico y político ha servido como la razón por la cual se ha podido establecer una relación con otras economías en las regiones. Esto evidencia que en términos relativos la relación política económica que puede devenir en la vinculación del B3W con EE. UU. es periférica. Esta iniciativa se encuentra fuertemente ligada a la necesidad estrategia de Estados Unidos, así como de una vinculación preexistente. Sobre esto se puede decir que el Perú no goza de un papel protagónico del interés estadounidense en la región. Caso contrario es el chino el cual tiene interés particular en el Perú al ser su proveedor de recursos, así como objeto de sus inversiones. Del mismo modo, la estructura estatal permite una vinculación mucho más fácil para poder incentivar las inversiones chinas Enel marco del BRI. Esta facilidad estructural no se replicaría con el B3W el cual al depender de muchos cuerpos distintos y de incentivos desalineados no se podría ejecutar ni realizar una estrategia eficaz,</p>

		<p><b>E4:</b> Nuestras relaciones económicas se han basado principalmente en la exportación e importación. / Con China el Perú tiene una de fuerte relación económica, es uno de nuestros principales socios comerciales. Actualmente tienen intereses e inversiones en los campos mineros, energéticos y comunicaciones. Sus inversiones más significativas son la mina de acero de Shougang, la cual es una de sus inversiones más antiguas en el Perú. La segunda es la del puerto de Chancay. / Las inversiones chinas en el Perú son de las que más han crecido, pero por lo que muchas de ellas son declaradas de manera voluntaria no hay mucha información sobre la verdadera implicancia de estas.</p>	
<p>Restricciones político-económicas para la aplicación de las iniciativas.</p>		<p><b>E1:</b> Los chinos pueden ubicar sus inversiones de manera más directa por su estructura estatal, el B3W depende de la generación de productos que permitan el direccionamiento de las empresas privadas. / Se quería presentar la propuesta a nivel interno, pero al estar ligado al tema interno, no ha sido presentado de manera plan en el Congreso. Se aprobaron algunas patas como el de la pandemia, pero varios programas han sido descontinuados lo que ha llevado a que no hubiese mucho avance. / El tema bipartidista es clave. Ambos partidos concuerdan en la acción contra China, pero el problema está en el matiz donde hay divergencia. / Biden ha podido aprobar programas económicos, pero con una mayoría muy mínima, incluso solo por el voto dirimente de la presidenta del senado. / Las patas del B3W podría cambiar ante un cambio de administración. / En el corto plazo no va a poder revertir la tendencia en el crecimiento chino en la región. Probablemente esto puede que lleve a que trabaje en una lógica de bloques. / Biden ha tratado de acomodar los productos financieros, por ejemplo, por medio del US. DFC. prestando dinero a bajas tasas de interés para que puedan invertir.</p> <p><b>E2:</b> Los chinos en perspectiva no necesariamente están bien. Hay que ser cautos en qué momento estamos. Ha habido muchos puntos de quiebre como la pandemia o la guerra en Ucrania. / Estados Unidos vive una serie de crisis constantes hasta de tipo ideológico. EE. UU. ha interiorizado el análisis. El futuro de EE.UU. no es menosprecio, la hegemonía china puede darse en campos como el económico, pero aún hay varios campos donde sigue la lucha. / En Estados Unidos, las agencias públicas de inversión tienen problemas para direccionar. Las empresas no tienen suficiente capacidad como lo tienen las empresas chinas soportados por el Estado.</p> <p><b>E3:</b> Las inversiones chinas en su concepción del BRI son independientes al MdE firmado con Perú. / Todo en china esta centralizado en el partido, pero la comisión ve todo el tema de inversiones. Tenemos un mecanismo con la NDCR donde se presentan las oportunidades de inversión. Tienen un rol clave. Es difícil separa lo político de lo económico en china, pero las empresas públicas buscan un grado de competitividad. / El Perú es bien valorado por china, pero seguimos siendo muy chicos. Dentro de la región somos un país con las mejores</p>	<p>Referido a las restricciones, se puede decir que EE.UU. enfrenta una mayor cantidad de restricciones al momento de buscar empujar su iniciativa de desarrollo en comparación a la de origen chino. En el caso estadounidense hay un fuerte condicionante de las iniciativas desde el ámbito político y del ámbito económico. Sobre el ámbito político esta las posiciones del congreso y el cambio administrativo. En el caso económico esta la turbulencia económica y la dificultad de dirigir los fondos económicos. En el caso chino, la restricción política resultaría ser poca o casi nula al tener un sistema centralizado con una división burocrática definida. La capacidad del BRI se encuentra ligada con la capacidad económica china. Esta no ha sido la mejor en los últimos años la cual ha sido expuesta a un periodo de crisis; sin embargo, esta no se espera sea prolongada.</p>

		<p>relaciones junto con Chile, Colombia, Brasil o México. Puede haber énfasis, pero eso es en función al establecimiento de relaciones con un País.</p> <p>El Perú tiene una economía sólida que es bien valorado por parte de los chinos. / China está sufriendo una crisis económica producto de las reglas de COVID cero, carentes de respaldo. Es probable que sigan manteniendo el régimen, pero con flexibilidad. / El sector inmobiliario ha sufrido un fuerte impacto, hay un consumo paralizado. Varias empresas han cerrado permanentemente producto del bajo flujo de clientes. / Este año se están reduciendo las importaciones de cobre. En el corto plazo aún no se sabe cómo se manejará, pero se buscará evitar la profundización de la crisis. Cualquier efecto en china, rebotara en especial en el Perú. / Va a haber un cambio, se habla de la apertura, pero no se espera que China se cierre o dé marcha atrás en el corto plazo a la economía de doble circulación. Pero china no se abastece sola, por lo que siempre necesitara productos de otros países, por lo que buscara estos en otros lugares.</p> <p><b>E4:</b> Las inversiones dependen de la necesidad China. No tienen a ser muy políticas en el caso peruano. / En el caso de Chancay las inversiones fueron cuando ya estaba en desarrollo. El puerto como tal no nace como una iniciativa China del BRI, sino como una oportunidad de reducir los costos de transporte producto de su necesidad de transporte.</p>	
--	--	---	--

<p>Sostenibilidad e idoneidad de las iniciativas</p>	<p><b>E1:</b> La inversión está concentrada en minería, manufactura y comercio mayorista. ... Las empresas mineras estadounidenses no han tenido mayor conflicto social. / las empresas norteamericanas tienen un elevado estándar ambiental. / El B3W está condicionando al plano interno, detrás de esto se encuentra la recuperación de la economía interna bajo una agenda ambiental que permitan el cumplimiento de los Acuerdos de París, pero siempre buscando recuperar la clase trabajadora ante el desplace de la industria a China. / Además, a nivel interno también se busca una mayor inclusión social. Esto es el plano interno el BBB, este tiene 3 patas, familia pandemia y ambiente</p> <p><b>E2:</b> Se suele comentar, funcionarios de otros estados, que se debe evitar el relacionamiento con empresas chinas por sus estándares cuestionables. Se veía que los chinos más que en el fin del proyecto, caso interoceánico, la misma realización era constituida como un objetivo. / China prefiere negociaciones gobierno a gobierno, en cambio Perú tiene preferencia de concursos, un método que no se le acomoda a china. /</p> <p><b>E3:</b> No puede confirmar. Ellos tienen prácticas en temas contractuales muy complicados y propios. El BRI es un tema sumamente político. Hubo extensas modificaciones al MdE que se adaptaban al marco peruano y objetivos. / El BRI y el MdE es más que todo un documento político más que todo declarativo con pocas vinculaciones legales. / He podido ver inversión interesante pero no podría decir sobre su calidad. Históricamente, las inversiones chinas han enfrentándose a los altos estándares. Pero en la actualidad mantienen altos estándares como en las Minas. / El tema de la sobreproducción es muy fuerte, esto se puede reflejar en los servicios consulares peruanos. Muchas veces incluso se trata de llevar a trabajadores chinos no prescindibles.</p> <p><b>E4:</b> Todo lo que se pudo haber alcanzado en el MdE con China fue producto de la capacidad de negociación que desempeño el Perú en el moldeado. / Las inversiones chinas han tendido ha mucho más a concentrar conflictos sociales que las inversiones estadounidenses, europeas o cualquier país con un alto nivel de desarrollo.</p>	<p>En el tema de las inversiones no se puede desarrollar una afirmación definitiva. La calidad de las inversiones estadounidenses es harta conocida. Por lo mismo se espera que la calidad del B3W sea alta sabiendo su correlación con el BBB y la praxis histórica de los inversores estadounidenses. En el caso chino y el BRI la cuestión de la calidad no es concluyente. Si bien mucho se habla de inversiones de baja calidad, los entrevistados han mostrado poca capacidad de calificar las inversiones chinas. Los mismo afirman que la parte china ha mostrado capacidad de someterse a la normativa peruana y sus estándares sociales ambientales. Sin embargo, existen espacios que levantarían sospecha. Especialmente en el ramo social donde se ve un poco voluntad de incluir a personal peruano prefiriendo optar por elementos chinos perpetuando la lógica de la sobreproducción.</p>
--	--	---

<p>Independencias y soberanía ante la iniciativa de desarrollo.</p>		<p><b>E1:</b> El 90% aproximadamente de las empresas peruanas que han exportado a EE. UU. han sido micro y pequeñas empresas. / El B3W está condicionando al plano interno, detrás de esto se encuentra la recuperación de la economía interna. / El tema bipartidista es clave. Ambos partidos concuerdan en la acción contra China, pero el problema está en el matiz donde hay divergencia. / Estados Unidos está en la dinámica de recuperar su rol como hegemonía en el ámbito militar económico. / En el corto plazo no va a poder revertir la tendencia en el crecimiento chino en la región. Probablemente esto puede que lleve a que trabaje en una lógica de bloques.</p> <p><b>E2:</b> Estados Unidos tiene buenas relaciones económicas con aquellos estados que han seguido sus recetas, el consenso de Washington. China es pragmático, la única línea roja es Taiwán. EE. UU. no lleva a sus empresas, pero puede bajarle el dedo a un país lo hace ilegible. / China prefiere negociaciones gobierno a gobierno, en cambio Perú tiene preferencia de concursos, un método que no se le acomoda a china/</p> <p><b>E3:</b> La relación es manejada de manera pragmática (con China), en torno al tema económico. El tema es bastante complicado con temas sencillos. Por lo mismo es pragmático, neutral y en temas sensibles. / No puede confirmar. Ellos tienen prácticas en temas contractuales muy complicados y propios. El BRI es un tema sumamente político. Hubo extensas modificaciones al MdE que se adaptaban al marco peruano y objetivos. / Es difícil separa lo político de lo económico en china, pero las empresas públicas buscan un grado de competitividad. Carga temas técnicos para saber dónde invertir, pero del todo no se puede desligar. Uno de estos casos es el australiano donde china no recomienda consumir productos australianos. / Va a haber un cambio, se habla de la apertura, pero no se espera que China se cierre o dé marcha atrás en el corto plazo a la economía de doble circulación. Pero china no se abastece sola, por lo que siempre necesitara productos de otros países, por lo que buscara estos en otros lugares. Ejemplo es la feria de Shanghái. / En el caso peruano no se da o no hay deuda o es insignificante. Se restringió todo el tema financiero del MdE. Hay casos interesantes como Argentina o Ecuador.</p> <p><b>E4:</b> En el caso peruano no se podría decir que se pueda ver una trampa de la deuda. No podría dar opinión.</p>	<p>En términos comerciales, una mayor vinculación con EE. UU. no implicaría un aumento de la dependencia como tal. Si bien el B3W se usa como una herramienta económica estadounidense contra la expansión china en la región, esta no busca ser condicionante. El mismo reconoce la fuerza que implica las inversiones chinas en la región de LAC y el Perú. A nivel ideológico, parece ser este más un facilitador del acceso al B3W que un prerrequisito de cumplimiento obligatorio. Del mismo modo, producto de la evidencia empírica, se encuentra que las IED de EE. UU. no se tornan en condicionantes. Esta visión se torna más difusa para los entrevistados cuando se toca el tema de China. Las inversiones de este país, así como su peso comercial, se encuentra en franco crecimiento. Esta misma relación económica puede tener una implicancia en el plano político el cual puede ser usado en esta doble vía. Sobre la dependencia económico-política, la fortaleza de las finanzas peruanas llevarían a que el peligro de la trampa de la deuda no sea relevante.</p>
---	--	---	--

Elaborado por Yaroslav Pino De Pino (2022)

