

**ACADEMIA DIPLOMÁTICA DEL PERÚ
“JAVIER PÉREZ DE CUELLAR”**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DIPLOMACIA Y
RELACIONES INTERNACIONALES**



**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

**RELACIONES ENTRE EL PERÚ Y LOS PAÍSES Balcánicos NO
MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA: RETOS Y PERSPECTIVAS**

PRESENTADO POR:

JEANCARLO GIOVANNI BREÑA ALEGRE

Asesor temático: Primer Secretario Dr. José Yépez Castro

Asesor metodológico: Dra. Milagros Revilla

Lima, 2 de noviembre de 2017

A mi madre, quien elaboró mi camino con sus manos
A mis hermanas Carolina y Angelina, mis dos debilidades
A Haydée, por su infinita paciencia y amor

AGRADECIMIENTOS

No existen palabras para expresar el infinito agradecimiento que tengo por tener la oportunidad de presentar esta tesis, por lo que intentaré esbozar algunas hacia las grandes personas que he conocido y que han iluminado mi camino. El orden es injusto, porque el tiempo de todos es lo más valioso que me han dado.

A mi familia, porque sin ella no podría haber llegado hasta acá, especialmente a mi tío Carlos Alegre, quien invirtió parte de su vida en enseñarme, con el ejemplo, a ser una persona que persigue sus objetivos y que valora lo más preciado que tiene.

Al Consejero SDR Eliot Gaviria, quien a la distancia supo ser mi segundo mentor, transmitiéndome un poco del mar de conocimientos que posee sobre una región igual de interesante que su visión de nuestra Política Exterior.

Al Tercer Secretario SDR Galo Garcés, quien además de un gran amigo, se convirtió en un escritor más de este trabajo al guiarme con sus consejos y precoz sabiduría.

Al Embajador SDR Paul Paredes, quien me dio lecciones valiosas sobre la vida de un funcionario, consejos que espero seguir.

A la Embajadora SDR Cristina Ronquillo, quien, a través de una serena reflexión, me motivó a profundizar mi convicción sobre la Política Exterior del país.

Al Ministro Gonzalo Zapater, quien decidió el futuro de esta tesis al aceptar el tema y ofrecerme toda la ayuda posible.

A los funcionarios diplomáticos y administrativos de la Dirección General de Europa, quienes me dieron una cálida bienvenida en cada visita, especialmente al Consejero Gustavo Cieza Palo, al Tercer Secretario José Garay, a la Tercera Secretaria Julissa De Jesús, y al Tercer Secretario Francisco Hidalgo.

A la Embajadora SDR María Eugenia Echevarría y a su equipo en la OSE en Bucarest, por su valioso trabajo y su tiempo.

Al Ministro SDR César Jordán, quien me ayudó desde la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, así como a su equipo, especialmente al Sr. Eduardo Sal y Rosas.

A la Ministra SDR Marisol Agüero, quien fue de las primeras personas que me dio el empujón inicial para aventurarme en este tema.

A la planta administrativa y docente de la Academia Diplomática del Perú, la cual me facilitó todo lo necesario durante dos años para poder cumplir este objetivo. Especialmente a la Dra. Milagros Revilla.

A mis Compañeros de la Promoción 55, José María Barreto, por estos dos años de amistad y camaradería. A Freddy Salas siempre lo recordaremos.

Finalmente, al Primer Secretario SDR José Yépez, quien con su sabio consejo supo dirigirme por las cumbres borrascosas de la investigación académica, campo de guerra que no conocía. Hoy día tengo el orgullo de llamarlo, más que mentor, amigo.

RESUMEN EJECUTIVO

La región de los Balcanes ha estado relacionada con procesos políticos e históricos que, en el pasado, han influido negativamente en la convivencia entre los diferentes pueblos que la habitan. No obstante, la nueva visión de los países no miembros de la Unión Europea, en pos de pertenecer a esta, ha abierto una zona de diálogo que se extiende a diversos ámbitos de las relaciones exteriores. En ese contexto, el Perú busca retomar la mirada a una región que puede proveerle los insumos necesarios para que establezca un espacio de influencia de carácter global que le permita potenciar los intereses nacionales del Perú fuera de su zona tradicional de acción.

La presente investigación se ha planteado ofrecer un estudio general de los principales retos y perspectivas de la relación del Perú con Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia, que permita identificar espacios de acercamiento y profundización de intercambio político-diplomático y económico-comercial en los ámbitos bilateral y multilateral.

La investigación se desarrolla en base a los fundamentos de la política exterior peruana, al desenvolvimiento histórico de las relaciones entre el área balcánica occidental y el Perú, así como la identificación de espacios de coincidencia que permitan desplegar la acción exterior peruana en miras a potenciar el carácter global que pretende desarrollar el país.

ABSTRACT

In the past, coexistence among different nations within the Balkan region have had a negative influence due to a series of political and historical processes. However, the new vision of non-member countries of the European Union (which aims to eventually join said organization) has opened an area of dialogue that extends to various areas of foreign relations. Within this context, Peru is seeking to turn its attention towards a region that may provide it with the necessary inputs it needs to establish a global sphere of influence, which will enhance Peru's national interests outside its traditional area of action

The present investigation seeks to offer a general study of the main challenges and perspectives for Peru's relations with Albania, Bosnia and Herzegovina, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Serbia. The objective is to identify spaces for rapprochement and deepening of political-diplomatic and economic-commercial exchange in the bilateral and multilateral spheres.

The investigation is based on the foundations of Peru's foreign policy, the historical development between the west Balkan area and Peru, as well as the identification of coincidence spaces that might allow Peru's foreign policy to unfold, all within the aims of enhancing the global character the country intends to develop.

ÍNDICE GENERAL

LISTA DE SIGLAS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: ENFOQUE TEÓRICO EN LA NUEVA POLÍTICA EXTERIOR PERUANA.....	4
1. Marco Teórico.....	4
1.1. Teoría Realista.....	5
1.2. Institucionalismo Liberal.....	9
1.3. Teoría del Paradigma de la Interdependencia.....	11
2. Marco Conceptual.....	12
2.1. Países Coincidentes.....	12
2.2. Relaciones Internacionales.....	13
2.3. Política Exterior: Relaciones bilaterales y multilaterales.....	14
2.4. Objetivos estratégicos.....	17
2.5. Interés nacional.....	23
2.6. Acción Exterior.....	26
2.7. Cooperación Internacional.....	27
2.8. Potencia Regional Emergente.....	29
2.9. Globalización.....	31
2.10. Zona Gris en Política Internacional.....	32
CAPÍTULO II: PROCESO HISTÓRICO DE LOS BALCANES OCCIDENTALES.....	34
1. Proceso histórico de la región balcánica.....	35
2. Inicio del largo siglo XX: Las Primeras Guerras Balcánicas.....	38
3. Las dos guerras mundiales.....	40

4. Las Dictaduras Comunistas	44
5. “Balcanización”	50
6. Los ojos del nuevo milenio, los países balcánicos no miembros de la Unión Europea en el Siglo XXI	54
6.1. Albania.....	57
6.2 Bosnia y Herzegovina.....	59
6.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia (FYROM).....	62
6.4. Montenegro.....	65
6.5. Serbia	67
CAPÍTULO III: EL ESTADO ACTUAL DE LAS RELACIONES DEL PERÚ CON LOS PAÍSES BALCÁNICOS NO MIEMBROS DE LA UE	70
1. El Perú y la región balcánica, de Tito a nuestros días	71
2. Lineamientos estratégicos actuales: ¿Cuál es el Estado actual de nuestra relación con la región?.....	76
3. Agendas bilaterales con los países Balcánicos	81
3.1. Albania.....	81
3.2. Bosnia y Herzegovina.....	85
3.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia (FYROM).....	90
3.4. Montenegro.....	94
3.5. Serbia	100
4. Foros Multilaterales compartidos	109
5. Inversiones peruanas en la región.	114
CAPÍTULO IV: PERSPECTIVA DEL PERÚ EN LA REGIÓN BALCÁNICA.....	117
1. El Perú y su perspectiva en la región balcánica	117
1.1. Perspectivas Políticas – Diplomáticas	120
1.2. Perspectivas Económicas - Comerciales.....	122
2. Perspectivas individuales	130
2.1. Albania.....	131
2.2. Bosnia y Herzegovina.....	138
2.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia.....	143
2.4. Montenegro.....	149

2.5. Serbia	154
3. Perspectivas en Foros Multilaterales: La importancia del voto y visiones compartidas	162
4. El asunto kosovar	165
5. Proyectos y proyección: Oportunidades en la región	166
CONCLUSIONES	168
RECOMENDACIONES	172
BIBLIOGRAFÍA	173
ANEXOS	189

LISTA DE SIGLAS

Sigla	Significado
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AP	Alianza del Pacífico
APCI	Agencia Peruana de Cooperación Internacional
APEC	Foro de Cooperación Asia – Pacífico / Asia – Pacific Economic Cooperation
BERD	Banco Europeo para la Reconstrucción y Desarrollo
BN	Banco Mundial
CEE	Comunidad Económica Europea
CEFTA	Acuerdo Centroeuropeo de Libre Cambio/ Central European Free Trade Agreement
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CH	Consulado Honorario
CIJ	Corte Internacional de Justicia
CRYRZA	Comité de Reconstrucción y Rehabilitación de la Zona Afectada
DGE	Dirección General de Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores
DGT	Dirección General de Tratados del Ministerio de Relaciones Exteriores
D.L.	Decreto Ley
ECOSOC	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
ELK	Ejército de Liberación de Kosovo
EUPM	Misión Policial de la Unión Europea / European Union Police Mission
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura / Food and Agriculture Organization
FMI	Fondo Monetario Internacional
FYROM	Former Yugoslavic Republic of Macedonia /Antigua República Yugoslava de Macedonia
GATT	Convenio General de sobre Aduanas y Comercio / General Agreement on Tariff and Trade
G-77	Grupo de los 77
LEG	Oficina General de Asuntos Legales
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
MINUK	Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo
MNA	Movimiento No Alineados
MPNA	Movimiento de Países no Alineados (Institución)
MRE	Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú

ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de los Estados Americanos
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMPI	Organismo Mundial de la Propiedad Intelectual
OMS	Organización Mundial para la Salud
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRO	Dirección General de Protocolo y Ceremonial del Estado
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
RFY	República Federativa de Yugoslavia
SEEC	Proceso de Cooperación del Sudeste de Europa / South-East European Cooperation Process
TLC	Tratado de Libre Comercio
UE	Unión Europea
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
USD	United States Dollars / Dólares Americanos
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

LISTA DE ABREVIATURAS

Abreviatura	Significado
Con.	Consejero
Emb.	Embajador / Embajadora
Min.	Ministro
Sr.	Señor
Sra.	Señora

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°1 – Intercambio Comercial Perú con los Países no Miembros de la UE	79
Gráfico N°2 – Importaciones y exportaciones peruanas a los Países Balcánicos no miembros de la Unión Europea.....	80
Gráfico N°3 – Exportaciones Peruanas a Albania - Año 2015	84
Gráfico N°4 – Exportaciones Peruanas a Bosnia y Herzegovina - Año 2015	89
Gráfico N°5 – Exportaciones Peruanas a la Antigua República Yugoslava de Macedonia - Año 2015.....	93
Gráfico N°6 – Exportaciones Peruanas a Montenegro – Año 2015	99
Gráfico N°7 – Exportaciones Peruanas a Serbia – Año 2015	107
Gráfico 8 – Distribución del Producto Bruto Interno del CEFTA en 2016	123
Gráfico N°9 – Exportaciones e importaciones de CEFTA en el año 2015.....	124
Gráfico N°10 – Exportaciones e importaciones de CEFTA en el año 2015.....	126
Gráfico N°11 – Cuadro comparativo del crecimiento del PBI	127
Gráfico N°12 – Comparación de puestos en el ranking “Competitiveness Report Index”	128
Gráfico N°13 – Comparación de puestos en el ranking “Doing Business”	129
Gráfico N°14 – Conformación del PBI de Albania en el año 2016.....	136
Gráfico N°15 Conformación del PBI de Bosnia y Herzegovina en el año 2016	142
Gráfico N°16 - Conformación del PBI de la Antigua República Yugoslava de Macedonia en el año 2016.....	147
Gráfico N°17 - Conformación del PBI de la Montenegro en el año 2016.....	153
Gráfico N°18 - Conformación del PBI de la Serbia en el año 2016	161

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°1 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Albania	82
En miles de USD	82
Cuadro N°2 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Bosnia y Herzegovina	87
Cuadro N°3 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y la Antigua República Yugoslava de Macedonia	92
Cuadro N°4 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Montenegro	97
En miles de USD	97
Cuadro N°5 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Serbia.....	105
Cuadro N°6 – Participación de fuerzas militares en Operaciones de Mantenimiento de la Paz	111
Cuadro N°7 – Organismos Multilaterales donde participa el Perú.....	112
Cuadro N°8 – Datos económicos relevantes de Albania - 2016	134
Cuadro N°9 Datos económicos relevantes de Bosnia y Herzegovina - 2016	141
Cuadro N°10 - Datos económicos relevantes de la Antigua República Yugoslava de Macedonia - 2016.....	146
Cuadro N°11 – Datos económicos relevantes de Montenegro - 2016	152
Cuadro N°12 – Datos económicos relevantes de Serbia - 2016	160

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el Perú tiene una relación poco profunda con los países no miembros de la Unión Europea de la región balcánica. Las naciones de esta área geográfica, conformada por Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia representan una oportunidad para la Política Exterior del Perú desde perspectivas de carácter político-diplomático y económico-comercial.

El fenómeno de la globalización ha obligado a los países a aumentar el rango de acción de su política exterior tanto a ámbitos bilaterales como multilaterales, lo que ha ocasionado la apertura de nuevos espacios en los cuales los diferentes Estados disputan por ejercer influencia y obtener prestigio. En ese sentido, la interconexión entre países que no tienen elementos culturales en común, puede encontrar beneficios o espacios convergentes de cooperación al determinar similitudes, coincidencias o complementariedades de intereses nacionales.

Es por ello que es necesario conocer cuáles son los intereses y necesidades de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, con el fin de diseñar una estrategia de acción exterior consecuente y específica, dirigida a sacar el mayor provecho posible de las diversas condiciones que se suscitan en los puntos de contacto. Ello permitirá dilucidar los principales puntos de convergencia donde, a partir de mecanismos políticos entre los Ministerios de Relaciones Exteriores, se profundice las relaciones que permitan al Perú cumplir con sus objetivos estratégicos.

Estos cinco países, podrían apoyar al Perú en cuestiones fundamentales como la protección y recuperación de bienes culturales o las diversas postulaciones que realiza el Perú para ocupar puestos directivos en diversos organismos internacionales. En este sentido, uno de los principales objetivos que se enmarca en las funciones del Ministerio de Relaciones Exteriores, conforme a las diversas

disposiciones de ley, es el de fortalecer la presencia del Perú en el exterior, por lo que es importante abordar los espacios geográficos que pueden tener un potencial beneficio para los intereses nacionales.

Desde otro punto de vista, la búsqueda de nuevos mercados para las exportaciones nacionales, así como la profundización de los vínculos económicos y comerciales, son otro objetivo estratégico de la Política Exterior nacional. Es por ello que se debe fortalecer las relaciones que tengan por objetivo captar beneficios para el Perú y su población, ello va desde posibilidad de la atracción de Inversión Extranjera Directa con capitales balcánicos, o nuevos mercados para inversiones de empresas peruanas, además de posicionarnos como un destino de turismo receptivo de los habitantes de la región del sudeste europeo.

Teniendo en consideración todo lo anterior, este trabajo académico busca analizar tanto la realidad actual de las relaciones, desde un punto de vista bilateral y regional, como identificar cuáles son los principales puntos de convergencia de intereses para alentar una relación del Perú con los países de la zona. Esto, permitirá determinar los retos a los que se enfrenta nuestra política exterior, y visualizar perspectivas que beneficien al país. Es por ello que esta tesis se enfoca en el estudio de estos cinco países: Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia; los cuales representan una vertiente potencial de influencia y amistad.

La revisión de la literatura con la cual está elaborado este trabajo está enfocada en cuatro temas principales: textos sobre los países de la región balcánica en ámbitos políticos, diplomáticos, comerciales y económicos, textos sobre Diplomacia y Relaciones Internacionales, documentos sobre el desarrollo histórico de los cinco países a estudiar e instrumentos de carácter oficial.

A sus efectos, el primer capítulo, se enfocará en plantear de manera general la problemática que rodea las relaciones peruanas con los países de la región balcánica en términos teóricos, profundizando en el ámbito de las Relaciones Internacionales

y la Diplomacia. Asimismo, se profundizará en conceptos identificados como fundamentales para la nueva política exterior peruana.

En el segundo capítulo se hará un análisis sobre la historia de la región balcánica desde principios del Siglo XX hasta nuestros días, enfocándose en los puntos de inflexión y sus repercusiones hasta nuestros días. Asimismo, se analizará y comparará la realidad de cada uno de los cinco países a estudiar, examinando con detenimiento los procesos individuales desde la disolución de Yugoslavia y la entrada de los Estados balcánicos no miembros de la Unión Europea al nuevo milenio, estableciendo fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.

En el tercer capítulo se verá lo relacionado a los antecedentes de las relaciones peruano – balcánicas, apuntalando los años 70 como punto de partida en el proceso histórico en el marco de organismos multilaterales como los No Alineados y el Grupo de los 77., así como un marco de las condiciones individuales que se han desarrollado hasta la división final de Yugoslavia. Se añadirá, además, el estado actual de las relaciones y las agendas bilaterales conjuntas, profundizando en el análisis económico – comercial del intercambio entre los diversos países y el Perú.

Finalmente, el cuarto capítulo profundizará en las perspectivas y retos que manejará el Perú en la región, haciendo hincapié en la proyección que el país puede tener, especialmente en ámbitos que generen influencia y prestigio. En este sentido, no sólo se analizará las oportunidades individuales de los cinco países a estudiar, sino que se profundizará en los mecanismos multilaterales a aprovechar con el objetivo de mejorar las relaciones con los países de la zona.

CAPÍTULO I: ENFOQUE TEÓRICO EN LA NUEVA POLÍTICA EXTERIOR PERUANA

“Todos los trabajos realizados deben ser útiles, no sólo por un día o un año, útiles en el sentido de ofrecer una mejora permanente en las condiciones de vida de nuestra nación.”

— Franklin D. Roosevelt

1. Marco Teórico

Respecto a la elaboración del Marco Teórico desde donde se desarrollará este trabajo académico, este no puede verse desde una perspectiva única y específica pues abarca transversalmente distintas corrientes y pensamientos en la Teoría de las Relaciones Internacionales y la Diplomacia. Esta disciplina, comprende estudios de política exterior, relaciones exteriores, política internacional y relaciones internacionales, además de otros campos (Umeres, 2012 p.70). Es por ello que analizará brevemente su pertinencia y se describirá las herramientas útiles desde el punto de vista de la escuela realista, liberal y de la teoría del Paradigma de la Interdependencia con el fin de determinar el valor agregado que pueden sumarle a la visión de la Teoría de la diplomacia y su relevancia para el desarrollo de este trabajo académico. Este tiene el objetivo de establecer las potencialidades políticas, económicas y comerciales que se presentarían para el Perú en el caso de profundizarse en relaciones bilaterales con los países no miembros de la Unión Europea ubicados en la región de la Península Balcánica.

1.1. Teoría Realista

La teoría realista es la escuela principal de las relaciones internacionales debido a que provee las explicaciones más sólidas en cuanto a los comportamientos de los Estados en el sistema internacional. Su principal enfoque está en su énfasis en el estudio de las fuerzas que tienen los Estados para ejercer una relevancia en la arena internacional (Dunne, 1997 p.109). El realismo se muestra como una guía que tienen los países en el afán de maximizar el éxito de los intereses que promueven ante similares en un espacio hostil (Keohane, 1989 p.36), debido a que un estudio sin emisión de juicios de valor permite elaborar leyes que, aunque imperfectas, explican parcialmente el desenvolvimiento de las relaciones entre los Estados. Hans Morgenthau, posiciona al realismo político de esta forma:

“El realismo político supone que la política, al igual que toda sociedad, obedece a las leyes objetivas que arraigan en la naturaleza humana. A los efectos de cualquier mejoramiento de la sociedad, es necesario entender previamente las leyes que gobiernan la vida de esta sociedad. El funcionamiento de estas leyes es completamente ajeno al curso de nuestras preferencias; desafiarlas significa el riesgo de exponerse al fracaso” (Morgenthau, 1986, p. 12)

Estas relaciones entre Estados se dan en un sistema político internacional anárquico, es decir, en un ambiente donde no existe una relación jerárquica determinada, sino que todos son iguales en el aspecto teórico, y su estructura se determina por la mayor capacidad que cada unidad política posee en relación a la otra (Waltz, 1988 p.139). Bajo esta perspectiva, se crean reglas elementales de coexistencia entre los Estados, los cuales establecen relaciones de diversa índole entre las que encontramos las del Perú con sus pares.

Lo más importante para de esta escuela para este trabajo académico, es determinar cómo es que el Perú, y su Ministerio de Relaciones Exteriores, lo consideran en cuanto a su relación con los demás países. Es por ello que se ha tomado en cuenta las ideas sobre Relaciones Internacionales que ha venido siguiendo esta institución en los últimos tiempos y, así, alinearlos con el enfoque de este trabajo. En este

sentido, el trabajo teórico elaborado por el ex Embajador Carlos García Bedoya, es un buen punto de partida debido a que gran parte de la acción de la Política Exterior peruana se basa en su visión de las Relaciones Internacionales tal y como lo menciona el ex Canciller de la República José Antonio García Belaúnde cuando menciona que desde los años 70, García Bedoya, definió una orientación a la política exterior y al Servicio Diplomático del Perú que perdurará por varias décadas. (García Belaúnde, 1993, p.7).

No obstante, antes de introducir conceptos específicos del realismo peruano contemporáneo, es importante describir cuales son las herramientas con la que esta escuela de las Relaciones Internacionales contribuye de forma general. En primer lugar, el término “poder” es el que más representa al realismo clásico y es por ello que se infiere que todo Estado – Nación busca adquirir, fortalecer o mantener una cuota de poder que le permita cumplir con objetivos nacionales o conseguir elementos como prestigio o seguridad. En este sentido, la actuación de todo Estado está determinada por su propio sistema, no solo haciendo que operen de forma semejante, es decir, buscando poder, sino que se acerquen a una política práctica que maneje de la mejor manera el contacto con el escenario internacional en el que se desenvuelven (Del Arenal, 1990).

En segundo lugar, el término “interés nacional”, el cual se desarrollará más extensivamente en el marco conceptual, determina que un Estado se comporte de manera previsible y racional con el afán de cumplir con objetivos nacionales determinados. Esta racionalidad se entiende como la capacidad de interpretar patrones externos en la acción exterior de distintos Estados y, con ello, elaborar estrategias específicas idóneas para aprovechar los intereses subyacentes de cada movimiento que se realice en la arena internacional (Quitral, 2009 p, 317). A través de ello, el Perú, mediante un estudio detallado de los intereses de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, podrá identificar racionalmente cuales son las áreas comunes de acción exterior o podrá determinar los beneficios que la contraparte pretende conseguir de la profundización de relaciones políticas, comerciales, económicas y diplomáticas con el Perú.

El Servicio Diplomático de la República (SDR) no ha sido ajeno a estas interpretaciones realistas pues que, de los textos de García Bedoya, se desprende que el núcleo homogéneo de las Relaciones Internacionales está en el accionar de los Estados frente a otros. Si bien no es el único vínculo que ata a dos naciones, si es la más importante puesto que esta es la que genera compromisos políticos y diplomáticos. Así pues, al tener en consideración vital importancia del Estado – Nación, se puede inferir que el Estado peruano es el encargado de trazar fines y objetivos a través de sus unidades gubernamentales. Con ello, procura alcanzar determinados propósitos que colisionan con los de otras unidades similares (García Bedoya, 2013, p.7). Esto también lo mencionó el actual Canciller, Emb. Ricardo Luna cuando hizo un ejercicio de análisis sobre la confluencia sobre dos o más políticas exteriores dentro de la escena internacional:

“(…) La política exterior de un país no puede ser trazada sin una evaluación previa de la Política Exterior de los demás países con los que se mantiene contacto, confluencia o conflicto. Por lo tanto, es en realidad imposible, en esta línea de pensamiento, concebir una política exterior exenta del espectro que se filtra de las relaciones exteriores, desde la cooperación hasta el conflicto. Es impensable situar una política exterior “aislada del contexto internacional”. Toda política exterior debe buscar satisfacer sus intereses en la dimensión externa y dicha satisfacción nunca es realmente total” (Luna, 1993 p. 17)

El Interés Nacional, además, está relacionado con el concepto de poder (Morgenthau, 1986, p. 19). En este sentido, el deseo peruano de convertirse en una Potencia Regional Emergente, tal y como lo mencionó el ex Canciller del Perú, Emb. Gonzalo Gutiérrez en un artículo publicado en agosto de 2016¹, es uno de los principales objetivos nacionales a mediano plazo y es lo que motiva a la Política Exterior peruana a realizar acciones exteriores enfocadas en conseguirlo. Si bien no es una aspiración reciente, ya que otro ex Canciller de la República, el Emb. Allan Wagner Tizón, reflexionó sobre el papel del Perú en el ámbito internacional a través

¹ Para más información, ingresar a <http://www.posicion.pe/2016/08/una-potencia-regional-emergente/>

del concepto de “Potencia Mediana con Vocación Emergente” (Wagner, 1993 p. 30), las aspiraciones peruanas deben ir de la mano con una reflexión necesaria del poder real que se cuenta y hasta cuánto puede servir para influenciar en otros. Es en este punto donde la diplomacia de un Estado tiene un rol fundamental puesto que es una forma de proyectar poder a través de la capacidad de negociación y la participación decidida en esferas de influencia amplias, no solo en el ámbito regional sino internacional (Deustua, 2011 p. 99).

El Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), además, desarrolla el concepto de países con una política de intereses coincidentes con el Perú. Viéndolo desde una perspectiva realista, tiene objetivos caracterizados como el aprovechamiento de la actuación peruana en diversos campos, el entendimiento permanente con países con el fin de tener un desarrollo en el ámbito bilateral y multilateral, además de cooperación específica en ámbitos de interés. Este concepto no es único, sino que se desarrolla dentro del marco de las ocho áreas de análisis de la política exterior peruana. Es así que el territorio, la jurisdicción marítima, la integración, la relación con el poder dominante, las aproximaciones convergentes, las aproximaciones divergentes, se suman a dos de gran valía para este trabajo académico: las aproximaciones coincidentes y las organizaciones internacionales (García Bedoya 2013, pp. 95-111). Estos dos últimos conceptos se verán más detalladamente en el Marco Conceptual al abordarlos con detenimiento.

Finalmente, es preciso determinar que la teoría del realismo es el principal eje impulsor de este trabajo académico. No solo porque se procura aprovechar los espacios creados en una relación con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea con el fin de generar beneficios para los intereses del Perú, sino porque la mayoría de textos de política exterior peruana giran alrededor de esta escuela del pensamiento de Relaciones Internacionales (Deustua, 2011. p.105).

1.2. Institucionalismo Liberal

Dentro del liberalismo, es importante remarcar como es que el idealismo ha calado en la escena internacional actual de forma importante. Actualmente, y a través de corrientes como el pacifismo o la apertura económica mundial, esta escuela de las Relaciones Internacionales ha ganado adeptos y se ha institucionalizado a través de las Organización de las Naciones Unidas. En este sentido, el multilateralismo actual es, en gran medida, una creación del liberalismo hecho por el ex presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson, quien tomó ideas del filósofo alemán Immanuel Kant y las enumeró en 14 puntos para encarar con una nueva visión el fin de la Primera Guerra Mundial, donde la seguridad colectiva y la organización de una sociedad internacional, evitarían nuevamente el flagelo de la guerra. (Pérez de Cuéllar, 1997 p. 163)

Si bien esta idea no caló primigeniamente, una vez acabada la Segunda Guerra Mundial, se configuró una red de instituciones enfocadas en la cooperación y nuevos arreglos con el fin de controlar la anarquía internacional que propugnaba el realismo (Stein, 2010 p. 204). En ese sentido, la creación y expansión de unidades interactuantes en el espacio internacional, obligó a los Estados a tener que comunicarse con una serie de países nuevos que tenían intereses tanto comunes como divergentes, lo que permitía agrupamientos en temas específicos y un mayor espacio de discusión multilateral para afrontar problemas que se repetían de una nación a otra, ya sea la pobreza, el desarrollo o el miedo a las armas atómicas. Así pues, esta asociación de naciones, basada en la consulta, cooperación y acción colectiva a través de organizaciones internacionales, es la base del idealismo wilsoniano en la que el mundo se maneja actualmente (Kissinger 1994, p.801-802).

Para el desarrollo de este trabajo académico, es preciso remarcar dos puntos centrales del liberalismo. En primer lugar, el hecho de la no interferencia de los Estados en los asuntos de otras unidades políticas, con lo que se rescata la independencia política y territorial de los Estados. Ello homogeniza la importancia de los Estados en la escena internacional a pesar de la variable de poder, ya mencionada líneas arriba. En segundo lugar, la imposibilidad de la existencia de

tratados secretos entre las naciones, lo que obliga a los Estados a una apertura que permita la construcción de confianza en la arena internacional. (Doyle, 1997 p. 256). Es por ello que se refuerzan conceptos como la institucionalización de la paz a través de esta apertura y creación de confianza entre las naciones a través de un diálogo más abierto en instancias multilaterales.

Esas instituciones se crean, además, con la conciencia de los Estados de que comparten una serie de intereses y valores comunes que facilitan las relaciones entre dichos Estados. (Bull, 1977 p.13) Es por ello que la creación de instituciones supranacionales que coordinen los esfuerzos es parte importante del liberalismo y ahí radica su importancia. No obstante, ello no se hubiera conseguido sin otro elemento importante que es el Derecho Internacional. Esta serie de reglas, hace que los Estados tengan una igualdad jurídica sin precedentes en la historia universal. Ello permite que, tanto países desarrollados como países en desarrollo, puedan ganar juicios ante instancias internacionales como la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en casos sobre diversas materias, así como afrontar en igualdad de condiciones una diferencia en términos comerciales frente a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Este liberalismo institucional moldea las relaciones entre los Estados, proporcionando ciertas reglas concretas en las cuales los Estados, por más poder que tengan, deben moverse. El gran ejemplo de la codificación del derecho, en el ámbito diplomático, es la Convención de Viena de 1961 sobre Relaciones Diplomáticas entre los Estados, la cual otorga una serie de escrupulosas normas que rigen el desarrollo ordenado de las relaciones entre los miembros de la comunidad internacional (Pérez de Cuéllar, 1997 p. 10).

Finalmente, el liberalismo económico, una de las bases fundamentales de esta corriente política, ha desarrollado el comercio internacional como nunca en la historia de la humanidad. Si bien la idea primigenia de la apertura al libre comercio no era la de asegurar paz y prosperidad a las naciones que comerciaban entre ellas, es innegable que los intercambios han generado bienestar. (Rodrik, 1992). Además, la velocidad de las comunicaciones y la capacidad técnica de los países de vender

y comprar volúmenes cada vez más grandes para mercados en crecimiento, fortalece la idea liberal de la globalización y la capacidad de interactuar con unidades lejanas, como es el caso de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea.

1.3. Teoría del Paradigma de la Interdependencia

Esta teoría, se enmarca en el siguiente trabajo académico, en el sentido de que las unidades interactuantes llamadas Estados, han incrementado de sobremanera la interdependencia entre ellas. No solo en términos de compartir un espacio determinado dentro de un foro u organismo internacional, sino que factores culturales, económicos y sociales han fomentado relaciones especiales entre áreas geográficas diversas (Keohane & Nye, 1998). Esta interdependencia está relacionada comúnmente con la vulnerabilidad desde la teoría realista (Dunne, 1997, p.122) debido a que cuanto mayor sea el perjuicio para un Estado en las acciones que realicen otras unidades políticas, menos soberanía y capacidad de decisión se tendría.

Un ejemplo actual de interdependencia es la de la vinculación del Perú con el espacio Asia – Pacífico, sobre la cual el MRE pone especial atención gracias a mecanismos regionales como el Foro de Cooperación Asia – Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) o los diversos tratados bilaterales, ya sea en términos comerciales como los Tratados de Libre Comercio (TLC) o los mecanismos políticos de integración como las Alianzas Estratégicas. Es así que decisiones de estos países sobre materias financieras, políticas y económicas, terminan afectando al Perú, como sucedió con el cambio de modelo productivo de China y la ralentización de la exportación de nuestras materias primas, o la decisión de la Reserva Federal de los Estados Unidos de subir los tipos de interés, lo que ocasionó que inversiones en el Perú regresaran a Norteamérica.

José Carlos Mariátegui Arellano consideraba a esta teoría como las múltiples influencias y relaciones entre naciones, sociedades civiles, asociaciones, grupos

transnacionales de interés de variado signo y particulares dentro de un contexto (Mariátegui, 1989). Él tomaba como elemento más importante el rol del Estado en la relación entre unidades soberanas, no obstante, reconocía distintos niveles de interacción de actores paraestatales que influenciaban en las relaciones que, finalmente, tenían los Estados entre sí.

Teniendo en consideración lo anterior, el Perú se integra en el ámbito global con los países con los que encuentra intereses coincidentes, dentro de un marco de liberalismo institucional que ha permitido una interdependencia con diversos países del mundo. Esta se da en diversos grados y sectores, ya sea por su cercanía geográfica o por la coincidencia de intereses que poseen en algunos ámbitos. En el caso de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, la intensidad de la interdependencia podría considerarse débil al no ingresar dentro de los círculos concéntricos de movimiento del Perú. No obstante, en un mundo interdependiente a través del fenómeno de la globalización, no puede obviarse la importancia relativa que podría llegar a tener una serie de países con los que, de fortalecerse el intercambio en diversos niveles, se obtendría beneficios.

2. Marco Conceptual

2.1. Países Coincidentes

Los países coincidentes son aquellos con los que el Perú tiene en común una serie de intereses y que son, normalmente, países en desarrollo. Entre ellos, encontramos a los países balcánicos no miembros de la Unión Europea y coinciden con el Estado peruano en que se necesita una acción internacional mutua, ya sea a través de la cooperación o el comercio, con el fin de cambiar esa realidad. La mayoría de los países con los que el Perú tiene aproximaciones coincidentes son aquellos que se incorporaron a la escena internacional luego del proceso de descolonización, no obstante, el punto mayor en común que se tiene con ellos es la de salir del Estado del subdesarrollo y la necesidad de coordinar políticas de apoyo entre ellos para beneficiarse mutuamente en términos de intercambio (García Bedoya, 2013 p.107).

La coordinación política ha sido el ámbito donde se ha logrado que tantos intereses disímiles de diversos estados se conglomeren. El Movimiento de los No Alineados (MNA) y el Grupo de los 77 (G-77) se conformaron en los años 70, y hasta principio de los 90, como los grupos base donde se discutían las políticas conjuntas del llamado “Tercer Mundo²”. Dentro de este contexto, los objetivos del Perú se enmarcan en aprovechar su situación, promoviendo formas de entendimiento en los ámbitos bilateral y multilateral. Es así que, dentro de las limitaciones que cada unidad estatal tiene, la cooperación y el intercambio de experiencias es un planteamiento que el Perú debe estimular con el fin de promover nuestros intereses.

Si bien este concepto tiene una influencia notable del pensamiento que desarrolló Raúl Prebich en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), buscando cambiar la relación centro – periferia, en términos reales, el interés de cada país primó por sobre la acción concertada, no obstante, eso devino en cooperación específica en temas de interés para cada país, no involucrándose en demasía o tomando posiciones principistas. Ante ello, hoy en día se debe propugnar la identificación de coincidencias con cualquier tipo de Estado, ya sea en ámbitos estatales o paraestatales, puesto que son los beneficios mutuos los que fortalecen las relaciones entre países, empresas y organizaciones (De Rivero, 1993 p. 110).

2.2. Relaciones Internacionales

Las relaciones internacionales es el conjunto de interacciones de actores estatales y no estatales que se dan inter sociedades (Umeres, 1980). Es decir, son relaciones que no solamente se circunscriben a aquellos que representan el legítimo monopolio de la fuerza, es decir los gobiernos, sino se amplían a elementos de la sociedad como las iglesias, empresas, instituciones, etc. En ese sentido, se diferencia de la “política exterior” en que este último es llevado exclusivamente por los representantes legales del Estado, como es el MRE y se determinan por las

² El francés Alfred Sauvy acuñó este término en el año 1952 para referirse a los países que no se alineaban con el bloque occidental ni comunista durante la Guerra Fría. El término fue degradándose hasta convertirse en una referencia a países subdesarrollados. Actualmente el concepto ha cambiado a “países en desarrollo”.

relaciones que se puedan tener, mientras que, por otro lado, la palabra específica para las relaciones internacionales es “interacciones”.

Es importante mencionar que el núcleo homogeneizador de las relaciones internacionales es el Estado (García Bedoya, 2013 p.63). Ello desprende que las instituciones no estatales estén dentro de la soberanía territorial de una entidad política determinada, logrando que la representación que se consiga frente a instituciones de otras sociedades tenga un gentilicio, como es el caso de “peruano” en el ámbito nacional. La influencia que las relaciones entre los Estados tengan, es un condicionante de las interacciones que se dan entre las sociedades; si bien no son determinantes, es complicado que países que están en guerra tengan interacciones exitosas en el corto plazo. En el caso contrario, muchas veces las interacciones entre las sociedades en áreas técnicas o cooperación, se convierten en relaciones exteriores al devenir en el involucramiento del espectro político gubernamental que muestra una relación de poder entre dichos Estados y, muchas veces, entre las sociedades (Carr, 1939).

Si bien estas entidades se encuentran dentro de una jurisdicción, una de las características principales es que las relaciones establecidas inter sociedades no tienen un poder político que las subordine. Fluyen de forma independiente y con sus propios intereses, comunicándose con otros actores que puedan generarles beneficios dentro de sus áreas de trabajo. Estas vinculaciones, sin embargo, son más frágiles que las que se dan entre Estados, ya sea porque estas se dan con un fin específico o porque se van transformando, influyendo en las relaciones entre las sociedades, pero de una forma menos determinante que las que se dan entre gobiernos o instituciones estatales.

2.3. Política Exterior: Relaciones bilaterales y multilaterales

A diferencia de las relaciones internacionales, que trataban sobre las interacciones, la política exterior está directamente influenciada por la acción de un ente gubernamental en un Estado hacia otro. Ya sea por sus instituciones oficiales o por

personas representantes de un país o en otro, la política exterior es llevada exclusivamente por la clase dominante (Umeres, 1980), es decir, aquella que tiene la investidura oficial para ejercer poder dentro de un territorio determinado.

La política exterior de un Estado está determinada por los propósitos a ser alcanzados en el ámbito externo. No solo teniendo en consideración los fines para conseguirlos, sino los medios (García Bedoya, 2013 p.80). Una política exterior planteada, planificada y bien llevada, no asegura el éxito pues se encuentra en la arena internacional con una cantidad de políticas exteriores diseñadas por otras unidades, las cuales interactúan en situaciones específicas y determinadas, las cuales presentan complejidades culturales y de intereses que pueden tanto colisionar como permitir la cooperación.

El Perú, a través de la sexta política de Estado señalada en el Acuerdo Nacional³, planteó una política exterior enfocada en la paz, la democracia, el desarrollo, que promueva la adecuada inserción del país y al mundo y a los mercados internacionales con respeto de los Derechos Humanos y al Derecho Internacional. A esto último, habría que añadirle el aspecto comercial, pues la profundización de la apertura comercial ha generado efectos favorables para el país (Vidarte, 2014 p. 4). Bajo esa premisa, se busca una orientación política que trascienda los gobiernos y sea propia del Estado en sí, propiciando una convergencia entre las relaciones exteriores y la política doméstica del país, integrando la reflexión de los principios morales que se desea proyectar al exterior (Morillo, 2013 p.195). De esta forma, el Perú, como cualquier otro Estado, busca insertarse en la escena internacional con una serie de objetivos y herramientas para conseguir posicionarse positivamente en diversos espacios regionales y globales.

Para que la política exterior del Perú sea coherente con los tiempos actuales, es importante determinar los espacios en los cuales trabaja. Las relaciones bilaterales son el grueso del trabajo del MRE puesto que existe contacto con más de un

³ El Acuerdo Nacional es un conjunto de políticas de Estado elaboradas en base a un consenso de las diversas fuerzas políticas que conforman el espectro nacional. Para más información ir a: <http://acuerdonacional.pe/>

centenar de países, los cuales están divididos en las Direcciones Generales de América, Europa, Asia y Oceanía y África y Medio Oriente. Por bilateral se entiende la relación directa del Perú con un país específico, el cual, en el ámbito diplomático, tiene un documento que lo regula, el cual es la Convención de Viena de Relaciones Diplomáticas de 1961. En el caso de este trabajo académico, son cinco las relaciones bilaterales a tratar: Albania, Bosnia y Herzegovina, FYROM, Montenegro y Serbia.

En el ámbito de las relaciones bilaterales importa mucho es el espacio geográfico que determina la política exterior de un país. El Perú, como país ubicado en el margen izquierdo central de Sudamérica, tiene un contacto mucho más desarrollado con sus vecinos y se proyectan a través de la presencia física territorial y los puntos de conexión entre estas unidades, llamadas fronteras (García Bedoya, 2013 p. 96). El círculo concéntrico del Perú se extiende a los países de la región, luego a los puntos de conexión extra continentales y a países llamadas potencias o con las que se tiene relaciones especiales, las cuales se basan en migración o comercio. Es así que el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) del MRE define al relacionamiento bilateral político – diplomático como la “gestión que realiza el Estado peruano con otros Estados a través del establecimiento de relaciones diplomáticas y de profundización de los vínculos ya existentes, con miras a fortalecer los mecanismos de la relación e implementar los compromisos establecidos por medio de distintos instrumentos bilaterales suscritos por el Perú” (PESEM, 2015)

Si bien el interés primordial bilateral del Perú siempre será la relación con sus vecinos y con las potencias que influyen directamente en el país, los espacios geográficos alejados, como es el caso de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, representan una oportunidad más que la posibilidad de cualquier conflicto, lo que permite el desarrollo de una relación bilateral con menos intereses primarios en juego y una mayor posibilidad de cooperación y comercio.

En el ámbito multilateral, la importancia de las relaciones entre países se maneja a través de temas específicos donde se puede observar con mayor fuerza el concepto

de países con “intereses coincidentes”. Si bien la interdependencia prevalece cada vez más sobre la autonomía (Pérez de Cuéllar, 1997), no puede obviarse que los problemas que enfrentan los países se alternan entre soluciones bilaterales y multilaterales.

La diplomacia multilateral no solo se circunscribe a la reunión de diversos representantes de Estados, sino que integran a organizaciones internacionales de vocación regional o universal, los cuales se encargan de los diversos temas específicos que componen la agenda global. Estos organismos han adquirido vida propia y toman ciertas decisiones que imponen obligaciones a los Estados (García Bedoya, 2013 p.110), por lo que las relaciones multilaterales del Perú deben estar enfocadas a preservar los intereses nacionales que pueden verse influenciados en este campo. Es por ello que el Perú debe tener una participación activa en estos foros de discusión, especialmente en las instituciones relacionadas a la ONU, a la Organización de los Estados Americanos (OEA) y en las que el Perú pueda verse beneficiado directamente.

2.4. Objetivos estratégicos

Los objetivos estratégicos son los ejes transversales por los que se mueve la política peruana. Esta puede ser interna o externa y depende claramente de la planificación y las prioridades que un Estado sigue a través del tiempo. En el Perú, el Plan Bicentenario⁴ recoge los principales objetivos nacionales con un horizonte al 2021, año en el que se cumplen 200 años de la fundación de la República. Este documento, basado en el Acuerdo Nacional y sus 31 políticas de Estado, plantea ejes estratégicos que marcan objetivos y metas para el Bicentenario del Perú y establece un marco de acción para años posteriores (CEPLAN, 2011). Dentro del documento, formulado por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), desarrolla seis objetivos estratégicos enfocados en los derechos fundamentales y dignidad de

⁴ El Plan Bicentenario fue publicado en el 2011 y, además de la mira que tiene en el 2021, también realiza prospectiva sobre la situación que el Perú enfrentará en los años 2030 y 2050.

las personas, las oportunidades y los accesos y los servicios, el Estado y gobernabilidad, la economía, la competitividad y el desempleo; el desarrollo regional e infraestructura, y los recursos naturales y el ambiente.

Es el tercer objetivo, el de Estado y Gobernabilidad, el que recoge principalmente la contribución de las relaciones exteriores y la labor del MRE en el desarrollo económico nacional, la erradicación de la pobreza, la inserción económica productiva en el ámbito global y la mayor presencia peruana en el sistema internacional (CEPLAN, 2011 p.118-120). Si bien hay otros objetivos, los mencionados son los más relevantes para este trabajo académico pues un mejoramiento de las relaciones con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea colaborará a cumplirlos.

Asimismo, los objetivos que el MRE debe seguir en su funcionamiento están relacionados a coadyuvar a que el Estado cumpla con lo propuesto en el Plan Bicentenario. A partir de este ideario, se ha buscado desarrollar objetivos estratégicos que el Ministerio de Relaciones Exteriores ha colocado en el Plan Estratégico Sectorial Multianual 2015-2021 (PESEM), los cuales son:

1. Posicionar al Perú, a nivel regional y global, como potencia regional emergente en los ámbitos bilateral y multilateral.

Este lineamiento general está enfocado mayormente en la relación del Perú con sus vecinos de la región dentro del concepto de círculos concéntricos de los intereses nacionales. En este sentido, no solo se debe circunscribir al Perú al ámbito regional y a la influencia que este pueda ejercer en esos ámbitos, sino que debe focalizarse en una acción exterior de carácter global desde el bilateralismo y el multilateralismo. El interés peruano de pertenecer a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), es un eje motivacional para cumplir con este objetivo pues colocaría en una posición positiva y de carácter simbólico fuerte a la posibilidad de ser catalogados en el exterior como un país estable y transparente además de mejorar el relacionamiento con la comunidad internacional (Villanueva, 2017 p. 81-82).

Dentro del ámbito de estudio de este trabajo académico, dos acciones estratégicas están alineadas con una mayor presencia en el área balcánica. En primer lugar, el fortalecimiento del relacionamiento con los países europeos, así como con la Unión Europea; en segundo lugar, incrementar la capacidad de interlocución e influencia del Perú en el ámbito bilateral y en los foros multilaterales, tanto regionales como globales. En este punto, es importante remarcar textualmente la visión que presenta el PESEM:

“(…) La capacidad de interlocución e influencia del Perú se incrementará notablemente en el siglo XXI en la medida que nuestra diplomacia bilateral y multilateral sea cada vez más intensa, más focalizada, y más participativa en los distintos foros internacionales que existen, asumiendo nuevos retos, y desarrollando iniciativas para una nueva visión de aproximación hacia los temas de hoy en la agenda bilateral y multilateral política y económica (…) altamente relevantes.” (PESEM, 2015 p. 34-35)

Es así que este objetivo se posiciona como uno de los más importantes a tomar dentro del desarrollo de este trabajo académico, pues el posicionamiento del Perú en nuevos espacios y la potenciación de una influencia en ámbitos globales, no solo coadyuvarán en beneficios concretos en política exterior, sino en la consecución de logros que busca el Estado peruano en el mediano plazo.

2. Contribuir al fortalecimiento de la competitividad e imagen del país en el exterior a través de la promoción económica y cultural, y de la protección del patrimonio cultural.

Dentro de este punto, es importante remarcar las actividades de promoción cultural, económica - comercial y de inversiones, y turística que el Perú puede desarrollar en los Balcanes. Estos elementos se encuentran dentro del ámbito laboral que manejan las misiones peruanas en el exterior a través de sus distintos programas políticos-diplomáticos, así como las diversas Oficinas Desconcentradas (ODE) del MRE en algunas ciudades del país (Fonken, 2015 p. 51).

En primer lugar, dentro de la especialidad cultural, encontramos dos tipos de labores que realizan las misiones peruanas en el exterior: la de promoción cultural y la de recuperación de patrimonio nacional extraído ilegalmente del país. En este sentido, cabe resaltar la importancia del legado cultural peruano relacionado a la identidad del Perú en el exterior y sus diversas manifestaciones colectivas, las cuales enriquecen y contribuyen al desarrollo del país (Recuenco, 2014 p. 14). Es por ello que la promoción y defensa de las múltiples expresiones culturales es una de las formas más efectivas de mejorar la imagen peruana en el exterior. En la escena internacional, esta defensa no puede circunscribirse únicamente a la relación bilateral, debe trabajarse también a través de instituciones y organismos internacionales adscritos a la ONU como la UNESCO u organizaciones civiles como el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS por sus siglas en inglés), con fin de obtener nuevas inscripciones en la Lista de Patrimonio Mundial⁵ y en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial⁶.

En cuanto a la recuperación de bienes culturales peruanos extraídos ilegalmente del país, el Estado es el responsable de defender el patrimonio como activo social, ya sea los bienes materiales e inmateriales. De la mano con el Ministerio de Cultura, el MRE es el ente encargado de simplificar y acelerar los procesos de recuperación en el exterior, no solo fomentando la conciencia entre los países sobre realidad de la comisión de un delito al expoliarlo, sino creando las condiciones necesarias en

⁵ La Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO es una lista de monumentos y sitios de riqueza natural y cultural que busca la toma de conciencia de los diversos países acerca del patrimonio que ha marcado un hito en la historia de la humanidad y de distintas civilizaciones.

⁶ “Se entiende por “patrimonio cultural inmaterial” los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas – junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana. A los efectos de la presente Convención, se tendrá en cuenta únicamente el patrimonio cultural inmaterial que sea compatible con los instrumentos internacionales de derechos humanos existentes y con los imperativos de respeto mutuo entre comunidades, grupos e individuos y de desarrollo sostenible” (UNESCO, 2009)

organismos internacionales para aprobar convenciones o tratados vinculantes, que faciliten el trabajo de nuestras misiones en el futuro (PESEM, 2015 p. 38).

En segundo lugar, en el ámbito de la promoción económica - comercial y de inversiones, tiene un peso grande la competitividad que tiene un país. Para ello, el MRE y la Agencia de la Inversión Privada (ProInversión) deben trabajar conjuntamente para que el extranjero tenga interés en invertir en el Perú. Para ello, un Acuerdo Interinstitucional (AI) entre ambos organismos, permite que se establezca un mensaje homogéneo en el extranjero al momento de promocionar el país ante los inversores. Es así que las fuertes credenciales económicas, el sólido marco legal para la inversión extranjera, la política de integración comercial que permite acceso a mercados y una gran cantidad de sectores atractivos para invertir (ProInversión, 2017). Asimismo, este sector tiene el fin de estimular la economía nacional, generar empleo y captar nuevas tecnologías, además de permitir el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas en un ámbito donde una diplomacia que potencie este sector, generará un incremento de poder e influencia en el otro país (Rana, 2007 p. 203).

La labor de Cancillería es confeccionar estrategias y articular actividades que ayuden a cerrar brechas de infraestructura, educación y salud mediante proyectos en Asociación Público-Privada en el país. Asimismo, promover el apoyo a grupos empresariales nacionales que busquen invertir en mercados con potencial (PESEM, 2015 p.36-37). No obstante, la promoción económica es uno de los últimos eslabones de las políticas sectoriales que existen en cuanto al manejo de la economía, barreras legales, mercado laboral y otros elementos internos que intervienen en como las empresas ven a un país (Meyer-Stamer, 1998 p.3).

Entre los mecanismos de promoción comercial se encuentran diversas actividades que se pueden realizar desde las misiones diplomáticas en el exterior, ya sea a través del trabajo diplomático solamente o en coordinación con las Oficinas Comerciales del Perú en el Exterior (OCEX) que dependen del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y que se encuentran en las principales ciudades comerciales del mundo. Es así que eventos como ferias internacionales, reuniones

con potenciales importadores de productos peruanos y otras labores en beneficio del comercio, deben ser realizadas luego de una coordinación interinstitucional que homogenice la estrategia de promoción comercial (Zapata, 2009 pp. 18-23).

En tercer lugar, la promoción turística comprende todos los esfuerzos que se hacen con el fin de atraer turistas al país. Esta actividad es uno de los pilares fundamentales de la economía en el Perú pues, al mostrar al mundo la diversidad y la riqueza del país, se generan posibilidades de diversificación que benefician directamente a la población que aprovecha este sector. Este potencial no solo se circunscribe a los monumentos y sitios culturales que ya se han mencionado con anterioridad, sino a la gastronomía y a las experiencias propias del Perú (PESEM, 2015 p.36).

El MRE debe trabajar con el MINCETUR en tres elementos principales en cuanto al turismo receptivo: diversificar la oferta turística hacia destinos no tradicionales, impulsando la inclusión social; incrementar el ingreso de divisas, así como el flujo de turistas de manera sostenida y descentralizada. (MINCETUR, 2011). Para ello, se requiere ciertos estándares de exigencia que no solo se centren en los servicios turísticos, sino en la construcción de la infraestructura necesaria que permita la expansión de la oferta turística del país (Begazo, 2007 p. 47).

3. Proteger los derechos, fomentar la vinculación con el Perú y promover la inserción en país de destino de los peruanos en el exterior.

Las misiones peruanas en el exterior tienen la labor de proteger los intereses de los connacionales en el exterior, así como optimizar la calidad de los servicios consulares en todos los países donde se requiera. Esta labor debe ir acompañada con la inserción productiva de los peruanos en los países de destino, como puede serlo uno de los cinco estados balcánicos que estudia este trabajo académico. En este sentido, se busca que el Estado esté en capacidad de aplicar la gestión consular de forma proactiva y de calidad, forjando a los locales consulares como el principal punto de apoyo de los peruanos en todo el mundo (Lázaro, 2006 p. 19).

4. Crear, ampliar y fortalecer lazos de intercambio, asociación y cooperación internacional a nivel regional y global para el desarrollo sostenible e inclusivo del país.

Este último objetivo estratégico de la política exterior peruana es uno de los más importantes en cuanto al fin de este trabajo académico, pues el fortalecimiento de las relaciones del Perú a nivel regional, y especialmente a nivel global, en distintas esferas, no solamente generará la creación de un espacio de influencia en la región balcánica, sino que coadyuvará a que exista un desarrollo sostenible e inclusivo del Perú con la apertura y profundización de las relaciones con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea.

Entre los elementos fundamentales se encuentran la cooperación Sur-Sur, cooperación triangular y financiamiento para el desarrollo. Con ello se busca asociaciones ventajosas, transferencia de conocimientos y experiencias exitosas que permitan obtener beneficios desde distintos espacios, ya sea el diplomático, económico, académico o empresarial (PESEM, 2015 p. 41). Esta cooperación, y la captación de recursos, debe ir enfocada en las áreas estratégicas que busca el país. Estos objetivos, como ya se han desarrollado en acápite anteriores, son los que se ha planteado al país desde su política exterior y es a donde debe apuntar cuando se promueven iniciativas de intercambio o asociación con otros países.

La búsqueda del cumplimiento de los cuatro objetivos estratégicos del Ministerio de Relaciones Exteriores, en base a los que el Estado se ha propuesto, es el punto de inicio de donde parte este trabajo académico, puesto que la suma de esfuerzos y la articulación sectorial con actores estatales y no estatales son los que traerán beneficios a distintos plazos, aprovechando de mejor manera el nivel de las relaciones que el Perú tenga con sus pares.

2.5. Interés nacional

Se podría definir “intereses nacionales” como la expresión del deseo colectivo de un Estado organizado aplicado a una realidad determinada. Esta, se relaciona

directamente con los mecanismos que estos utilizan para satisfacer necesidades tanto primarias como secundarias. Los intereses nacionales orientan los esfuerzos de la sociedad en su conjunto, brindando cohesión al accionar del Estado. Estos intereses, sin embargo, dependen de un contexto político y cultural particular y se maniobran en relación relativa del tiempo en que estas se desenvuelvan. Es así que los objetivos que persiguen las naciones pueden incluir toda una gama de objetivos diferentes que haya perseguido en el pasado, persiga hoy o pueda perseguir en el futuro (Morgenthau, 1949 p. 8-9).

El interés nacional tiene una proyección internacional, pues también se expresa a través de la política exterior la personalidad que un Estado posee, ya que al planificar las acciones de un Estado para asegurar los tres principales objetivos políticos de la nación, la seguridad, la independencia y el bienestar de la unidad política identificada como este mismo Estado, se estructura y planifica objetivos externos que entrarán en convergencia o en contraposición con los intereses de otros Estados (García Bedoya, 2013 p. 75). Ello implica considerar aspectos ya mencionados como el poder, la capacidad estatal y el conocimiento del espacio político en el que se desarrollan las relaciones internacionales.

Existen, además, intereses absolutos y relativos en cada nación; en el realismo, estos se podrían identificar como una condición superior a cualquier aproximación nacional que el Estado debe satisfacer y que está definido en términos de racionalidad estatal, el cual es el punto de inicio para definir estos intereses (Robinson, 1969). En este sentido, la prudencia y la responsabilidad deben ir de la mano al momento de plantearse objetivos o lineamientos nacionales, especialmente cuando ello implica a terceros Estados.

En términos relativos, lo más importante es determinar tres instancias en las cuales se manejan los diversos intereses nacionales y que se dividen en tres categorías: primacía (primarios o secundarios), generalidad (genéricos o específicos) y permanencia (permanentes y variables). Esta escala mencionada por Robinson, jerarquiza los intereses, anticipando aquellos que son más importantes para el Estado que otros. Esta jerarquía que promueve el Estado se puede ver establecida

en la Constitución política del Perú, específicamente en su artículo 44° donde se indica textualmente:

“Son deberes primordiales del Estado: defender la soberanía nacional; garantizar la plena vigencia de los derechos humanos; proteger a la población de las amenazas contra su seguridad; y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación. Asimismo, es deber del Estado establecer y ejecutar la política de fronteras y promover la integración, particularmente latinoamericana, así como el desarrollo y la cohesión de las zonas fronterizas, en concordancia con la política exterior” (Constitución Política del Perú, 1993).

Asimismo, los artículos 45°, 47° y 54°, mencionan los intereses nacionales, haciendo hincapié en que el poder emana del pueblo, con lo cual se corrobora lo teórico, en el sentido de que es una sociedad organizada la que dicta los intereses nacionales. Igualmente, se menciona explícitamente que el Estado ejerce soberanía sobre su espacio territorial, aéreo y marítimo, lo cual ha sido extendido posteriormente a la presencia nacional en la Antártida y al ciberespacio (Constitución Política del Perú, 1993).

Dos documentos que muestran una visión concertada de los intereses nacionales son el Acuerdo Nacional y el Libro Blanco de la Defensa Nacional. Estos escritos son parte de un conjunto de instrumentos enfocados en apoyar intereses primarios, es decir, aquellos que para el Perú no son negociables. En este sentido, el libro Blanco da los lineamientos en cuanto a seguridad y defensa nacional desde el punto de vista militar y el Plan Estratégico Sectorial Multianual del Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual parte de los lineamientos del Acuerdo Nacional, lo hace desde la perspectiva diplomática, enfocándose en la consolidación de la seguridad integral, el mantenimiento de la soberanía nacional y la supervivencia del Estado.

En conclusión, el interés nacional es el motor del desenvolvimiento del Estado a nivel interno y externo y, si bien difiere en relación al tiempo e importancia de dichos intereses, tiene una implicancia extraordinaria en el ámbito internacional

pues un Estado es una unidad interactuante frente a cientos de otras más, con los que la coincidencia o el conflicto, determina, en muchas ocasiones, las relaciones internacionales frente a otros Estados.

2.6. Acción Exterior

La acción exterior es aquel ejercicio que se da desde una unidad interactuante hacia otra a través de distintos mecanismos formales o informales. La acción exterior tiene formas cada vez más diversas, multiplicidad de actores públicos y privados, y se da de formas simples a complejas. (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2015 p. 43), es decir, no es propia del Estado, sino que se abre a elementos de la sociedad de un país como las empresas, Organismos no Gubernamentales (ONG), instituciones de diversa índole y otras más.

Para este trabajo académico, se considerará únicamente la acción exterior que realiza el Estado hacia sus pares a nivel global, frente a Organismos Internacionales como la ONU, UNESCO o unidades que aglutinen Estados como la Unión Europea (UE). En este sentido, la acción exterior puede definirse como la capacidad de un sujeto de derecho internacional para interactuar con otros que tengan la misma condición. (Remiro, Riquelme, Díez-Hochleitner, Orihuela & Pérez-Prat, 1997). Esta se da, dentro del Estado, por aquellos órganos que posean la capacidad para ejercer actos que tengan un alcance internacional. No obstante, los más importantes son aquellos que posean la capacidad de obligar a un Estado a nivel internacional, como lo tienen el MRE y el presidente del país, y aquellos órganos que ejercen su función fuera del territorio nacional como las diversas misiones en el exterior y las OCEX. En el ámbito del Ministerio de Relaciones Exteriores, es importante determinar que lo realizado es una acción diplomática, pues se trata de la ejecución de directivas de política exterior a través de los agentes diplomáticos (Pérez de Cuéllar, 1997 p.138)

La acción exterior no es solo un hecho de facto que se da entre un Estado hacia otro, sino que responde a una serie de objetivos nacionales. Es en este punto donde los

encargados de gestionar esta acción exterior de un país deben definir una serie de actividades estratégicas ordenadas que contribuyan a los logros de los objetivos nacionales. Estas involucran un conocimiento de los recursos con los que se cuentan y deben ser articuladas de una forma coherente con el fin de crear una ruta estratégica que permite que estas acciones exteriores tengan el éxito que se precisa (PESEM, 2015 p. 30-42).

2.7. Cooperación Internacional

Según el diccionario de la Real Academia Española, cooperar se trata de “obrar conjuntamente con otros u otros para la consecución de un fin común”. Esta definición permite expresar en pocas palabras el concepto general de esta palabra a la cual, al añadirle internacional, se convierte en el esfuerzo conjunto de dos o más países, o de instituciones de dos o más países, en la búsqueda de lograr objetivos de interés común (González Norris & Jaworski, 1990 p.13). Si bien esta no puede darse en la práctica, los objetivos teóricos que implica que dos o más actores internacionales colaboren entre ellos, contribuye no solo a erradicar problemas como la pobreza, el hambre o la inseguridad, entre otros, sino que fortalecen las relaciones entre los Estados, generando un escenario de confianza mutua que beneficia a ambos países en sus intereses propios.

Existe un sinnúmero de áreas en las cuales los países pueden cooperar; ejemplo de ello es la cooperación política, económica, técnica, para el desarrollo, ambiental, etc. Asimismo, esta puede ser de carácter sectorial o general, bilateral o multilateral, informal u orgánica entre otras muchas alternativas que se generan en el ámbito de la cooperación internacional. (Ayllón, 2007 p. 33).

Por un lado, en el área bilateral, si bien la mayor parte de la cooperación se ha dado entre países desarrollados y en desarrollo, que vendría a ser la cooperación tradicional, los países coincidentes colaboran también entre ellos con el fin de beneficiarse mutuamente. En el Perú, especialmente a partir de la década de los 70,

es cuando empezó a desplegarse un modelo de cooperación Sur-Sur⁷, es decir, entre países en desarrollo, que permitió perfeccionar estructuras técnico-administrativas que gestionaron la cooperación internacional (González Norris & Jaworski, 1990 p.16). Estos mecanismos se han ido desarrollando con el tiempo, abarcando diversos temas y ampliándose en el número de Estados con los cuales el Perú se vincula. Ello, ha promovido que se generen nuevos mecanismos como la cooperación triangular, que es el espacio donde se conjugan la cooperación tradicional y la sur-sur, y que involucra tres estados, siendo el país desarrollado el que, a través de un país en desarrollo, coopera con otro.

Por otro lado, el surgimiento de agencias especializadas, amparadas en el marco de la ONU, promovió la cooperación multilateral. Estas instituciones supranacionales temáticas combaten problemas específicos de la humanidad, generando un marco donde los países requirentes plantean demandas de capital importancia para ejecutar planes de desarrollo humano en sus países (Ayllón, 2007, p.35). Entre estos organismos encontramos al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Mundial de la Salud (OMS) o la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés), por citar algunos ejemplos de organismos que trabajan en el Perú.

La política exterior peruana está enfocada en la participación activa en mecanismos de cooperación, ya sea desde el ámbito bilateral, multilateral o triangular. Ello debido a que se generan relaciones ventajosas que se transforman en influencia. El Perú, está enfocado en cooperación en Ciencia y Tecnología, educación, lucha contra las drogas, el crimen organizado y, especialmente, en la cooperación para el desarrollo del comercio y de los procesos productivos que benefician a las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES). (PESEM 2015, p. 41-42). Es en estas áreas donde la profundización de relaciones con diversos países, generarán un intercambio de

⁷ Durante la Guerra Fría se acuñó esta diferenciación geográfica entre países del “norte” o mayormente desarrollados, frente a los países del “sur” es decir, en desarrollo. Además, se crearon otras dicotomías como este/oeste en el marco de los conflictos geopolíticos de ese entonces.

conocimientos que pueden ser útiles para que el Perú cumpla con sus diversos objetivos nacionales, además de brindar nuevas oportunidades a la población.

2.8. Potencia Regional Emergente

El concepto de potencia regional ha sido ambiguo y cambiante, denotando que no existe una serie de requisitos específicos que hagan a un país alcanzar este grado, no obstante, elementos como dimensión, recursos naturales, voluntad política, liderazgo y estabilidad, coadyuvan a alcanzar este rango. Asimismo, estos países están caracterizados por su fuerza económica o militar, su posición intermediadora en la región ante diversos conflictos y que puedan ejercer algún grado de poder en el área (Ardila, 2014). Por todo ello, se puede determinar que el concepto no es estático, sino que va variando en la estructura internacional. No obstante, la palabra “regional” da luces en el sentido que esta acción, independientemente si es global o no, tiene un efecto directo en la región donde se encuentra el país. Ello implica la existencia de otros países de menor rango sobre los cuales se pueda ejercer influencia (Keohane 2002).

Las potencias regionales buscan ser mediadores e interlocutores entre países y grupos de Estados, privilegiando el *statu quo* y la influencia a través del poder blando o “*soft power*”⁸, lo cual implica un buen uso de la diplomacia pública. También lideran proyectos de integración, concertación, cooperación, economía y política. Además de lo señalado, en términos bilaterales, las potencias regionales también empiezan a tener repercusiones en espacios multilaterales y diversos foros (Ardila, 2014). Es por ello que Perú se ha embarcado en ambiciosos proyectos como la Alianza del Pacífico (AP), la membresía no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU y la posibilidad de ingreso a la OCDE. En esta coyuntura, el país ha desarrollado una visión de lo que significa ser una Potencia Regional Emergente:

⁸ Según Joseph Nye (2004) es la capacidad de un Estado de persuadir a otros de hacer lo que este desea sin la necesidad de utilizar la fuerza o la coerción.

“Con una eficiente y oportuna acción en los distintos niveles de las relaciones internacionales, haciendo uso apropiado de sus fortalezas y ventajas competitivas, actuando como un referente clave en el espacio latinoamericano y habiendo avanzado en cerrar las brechas internas pendientes, el Perú se ha posicionado como potencia regional emergente, con proyección a la región de la Cuenca del Pacífico y otras regiones. Luego de catalizar su enorme potencial en un ejercicio de *soft power*, en un contexto de degradación de la distribución tradicional de poder en el mundo y de la emergencia de nuevos actores, el Perú ha avanzado en su relación con los grandes centros de poder económico mundial, ganando espacio tanto en el ámbito tradicional - la Unión Europea y los Estados Unidos de América- como dentro del amplio desarrollo de la franja de relaciones económicas Sur-Sur, que se encuentra en constante crecimiento y que constituye uno de los campos privilegiados de expansión de gigantes emergentes como la China y la India

Es un actor influyente en América Latina y es un interlocutor confiable frente a los actores estatales y no estatales que se desenvuelven en el plano internacional gracias al desarrollo de una política de imagen y prestigio internacional que se ve plasmada en su activa y destacada participación en los temas y escenarios de la agenda global, sustentada en una eficiente gestión del conocimiento y la información.” (PESEM, 2015 p. 21).

Esta visión reconoce el carácter global de la emergencia regional pues la globalización ha generado que los espacios vecinales del Perú no sean suficientes para que la política exterior peruana se desarrolle. Es por ello que se hace hincapié en la realización de una política de imagen y prestigio en la escena global, por lo que es el trabajo del Ministerio de Relaciones Exteriores, identificar estos espacios donde el país pueda participar positivamente.

Finalmente, esta visión se complementa con diversos planes de acción, muchos de ellos ya señalados en este trabajo académico. Estos deben integrarse con la búsqueda de nuevos espacios de acción, que permitan potenciar el accionar peruano en diversos ámbitos y coadyuven a alcanzar la visión peruana de convertirse en una potencia regional emergente.

2.9. Globalización

La globalización es un concepto que se ha venido integrando en el diccionario de las relaciones internacionales a partir de la última década del Siglo XX. Esto se debe a que el estudio teórico de esta disciplina tomó un nuevo impulso luego de la caída del muro de Berlín, el incremento de la intensidad de las comunicaciones entre los países y el interrelacionamiento que las sociedades han desarrollado unas con otras. Es por ello que puede definirse como la intensificación global de relaciones sociales, donde hechos suscitados en una parte del mundo, pueden influir sobre eventos en otra (Giddens, 1990). Esta interrelación de la que ya se habló en la Teoría de la Interdependencia, se ha acrecentado a medida que los Estados tienen elementos comunes como las divisas, mercados financieros globales o el Internet y se ha añadido la conciencia en grandes partes del mundo que el planeta es un solo lugar y todos pertenecemos a una sociedad global.

Las características generales de la globalización están en la internacionalización de la producción, la división laboral y la tercerización, lo que conlleva el traslado de empresas a mercados laborales más beneficiosos; el movimiento de flujo migratorio masivo entre países gracias a los nuevos y más rápidos medios de transporte, así como un nuevo ambiente competitivo que acelera los procesos tecnológicos y productivos además de la internacionalización de los Estados (Cox, 1994), conduciendo la política exterior de los mismos a enfocarse a los problemas relacionados con la Aldea Global⁹.

Es bajo este contexto que el Perú debe hacer frente a desafíos de los que no tiene un control Estatal como sucedía antes. En ellos, el tema ambiental, el narcotráfico, el tráfico de personas, la economía, la ciencia y tecnología, y el terrorismo se suscitan como los puntos centrales de las conversaciones entre países y en organismos multilaterales que buscan una solución común a un problema que los aqueja. Para ello, se deben buscar espacios donde el Perú pueda aprovechar este interrelacionamiento desde las finanzas, comercio, producción, servicios e

⁹ El término "Aldea Global" fue acuñado por el sociólogo canadiense Marshall McLuhan en su libro *The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man* (1962)

información, pues son las principales áreas donde este fenómeno ha desarrollado una presencia fundamental. Por ello, es importante que toda acción exterior esté correlacionada con ello puesto que cualquier intento de desacoplarse o liberarse de este proceso globalizador está condenado al fracaso (Bodemer, 1998 pp. 59-60), como parece estar sucediendo con el “Brexit” y otros movimientos antiglobalizadores.

2.10. Zona Gris en Política Internacional

Este último punto no tiene una concepción teórica o conceptual definida en el estudio de las Relaciones Internacionales. Si bien algunos autores lo reducen al movimiento ambiguo que se da entre lo negro y lo blanco, es decir, entre la paz y la guerra (Baqués, 2017 p.3). No obstante, esta definición, de carácter realista, es belicista en el sentido en que toma la guerra como punto de partida de su definición, ahondando en ella sin tomar en consideración aspectos como la diplomacia o las relaciones internacionales. Es por ello que se ha tomado una definición general traducida del diccionario Oxford¹⁰; colocando a la zona gris como un sujeto u objeto no definido claramente o cubierto por una categoría existente o por un conjunto de reglas.

Cómo ya se ha identificado a lo largo de este capítulo, los países balcánicos no miembros de la Unión Europea ingresan dentro de la categoría de países coincidentes, propuestas por el Emb. García Bedoya, por lo que el concepto de “zona gris” que busca este acápite, es distinguirlo de otras áreas geográficas en cuanto a identificación de intereses posibles con ellos.

Es así que se coloca a este conjunto de países como una “Zona Gris” al no haberse realizado un estudio que contenga los beneficios de una profundización de relaciones, así como no haber identificado las áreas más importantes en los ámbitos

¹⁰ Para ver la definición en inglés, ingresar a :
https://en.oxforddictionaries.com/definition/grey_zone

de la diplomacia, economía, comercio, político en los ámbitos bilateral y multilateral.

CAPÍTULO II: PROCESO HISTÓRICO DE LOS BALCANES OCCIDENTALES

“La región de los Balcanes tiene la tendencia de producir más historia de la que puede consumir”

— Winston Churchill

Los Balcanes han estado marcados por la conflictiva dinámica socio espacial de ser un área geográfica heterogénea y diversa en cuestiones elementales como lenguaje, etnia, y religión (Kraser, 2016 p. 146). Estas diferencias han generado un clima de inestabilidad histórica constante, teniendo características que se ha encontrado en la historia de toda Europa. No obstante, en la Península Balcánica, al ser un espacio físico de aproximadamente unos 550.000 km² donde hasta el 2015 vivían más de 54 millones de personas, estas diferencias se hacen más tangibles.

La frontera geográfica de los Balcanes está definida por la presencia de diversos mares y accidentes geomorfológicos: los mares Adriático y el Jónico al oeste; el mar Egeo al sur; y los mares del Mármara y el Egeo al este al igual que el estrecho de Dardanelos y el canal del Bósforo. En el norte, no cuenta con una frontera natural, sin embargo, el geógrafo italiano Vittorio Vialli trazó una línea imaginaria llamada Trieste-Odesa, la cual se tomará como límite septentrional y como punto de referencia, determinando que los países que conformen la Península Balcánica sean: Albania, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Eslovenia, Grecia, Italia, FYROM, Montenegro, Rumanía, Serbia y Turquía, además de Kosovo. No obstante, no son todos los que tienen la totalidad de su territorio en la península. Para el caso de los cinco países que analiza este trabajo académico, todos ellos se encuentran sumergidos en los Balcanes, con el 100% de su territorio en el caso de

Albania, Bosnia y Herzegovina, FYROM y Montenegro y un 90% en el caso serbio, con excepción de la región de Voivodina.

Es en este espacio geográfico donde conviven, además, tres religiones como lo son el Islam, el Cristianismo Católico y el Cristianismo Ortodoxo, manteniendo una constante confrontación entre ellas, la cual se remonta a la época de las Cruzadas. Asimismo, la etnicidad, que conjuga albanos, eslavos, macedonios, griegos, búlgaros, entre otros, ha complicado muchas veces el entendimiento entre las poblaciones asentadas en ese espacio. Además, los Balcanes han sido frontera de grandes imperios a través de la historia como lo han sido el Romano, el Bizantino, el Austro – húngaro y el Turco - Otomano así como punto de choque de influencias como la griega, la latina y la islámica. Todo ello ha modelado sus límites en muchas ocasiones, evitando que se den largos procesos históricos que reafirmen identidades como se ha dado en Europa Occidental (Kórakas, 2000 p.453). Es por ello que es conveniente conocer el último siglo histórico de la región, con el fin de determinar los quiebres que han moldeado a los cinco países en los que se enfoca este trabajo académico.

1. Proceso histórico de la región balcánica

Como se ha mencionado con anterioridad, la península balcánica constituye una encrucijada geopolítica. Ya sea por su ubicación física, razones históricas o estructuras mentales que han moldeado la idiosincrasia de sus habitantes. Lo que ha sido la regla, antes que la excepción, es la continua influencia del factor externo. Esto se ha dado desde que, en el Siglo I a.C., el Imperio Romano sometió a los Ilirios, un pueblo de pastores de origen indoeuropeo que habían habitado la zona durante siglos y que con el tiempo llegaron a conformar un reino en los Balcanes. Una referencia directa sobre ellos aparece en la -Historia en la Guerra del Peloponeso, cuando Brásidas y Pérdicas retornaron a su país, hablaron sobre los Ilirios, considerándolos “gente belicosa” (Tucídides, 2007 p.435-436).

Alrededor del año 6 d.C. los ilirios se sublevaron contra el Imperio Romano, siendo reprimidos violentamente por el Emperador Augusto. Como consecuencia de este acto, se le quitó la cierta autonomía administrativa con la que contaban y se crearon dos provincias romanas con regencia de un enviado directa del imperio. Estos fueron Panonia y Dalmacia (Martínez Cuartero, 2013). En el S. IV, una vez que el Imperio Romano se dividió en dos, fue el Imperio Romano de Oriente, o el Imperio Bizantino, el que quedó con el comando administrativo de la mayor parte de los Balcanes. Para el S. VII, gran parte de la península balcánica se encontraban dominados étnicamente por los eslavos del sur, antepasados de los actuales eslovenos, croatas y serbios. Los albanos, además de los búlgaros y los rumanos, llegaron tiempo después para establecerse en otros territorios de la zona. (Kraser, 2016 p.148).

Con la llegada de diversos afluentes poblacionales a la zona empieza la partición religiosa del área. El cristianismo, heredado del Imperio Romano de Occidente, era fuerte en la zona donde actualmente se sitúa Croacia y Eslovenia, mientras que la Iglesia Ortodoxa hizo un trabajo de evangelización enérgica en el resto de la zona. Ello hizo que, además de las diferencias tribales, empezaran a aparecer las religiosas, que fueron consecuencia del cisma que ocurrió en el cristianismo en el año 1054 (Martínez Cuartero, 2013). No obstante, el Imperio Bizantino tuvo la capacidad de unificar políticamente a los Balcanes bajo su dominio, sin embargo, esto no duró mucho tiempo y los reinos volvieron a dividirse, recuperando su autonomía.

En el Siglo XIII, los tártaros de la “Horda de Oro” arrasaron los territorios de la península, obligando a poblaciones enteras, especialmente serbias, a movilizarse hacia lo que hoy es Albania, Croacia y FYROM, extendiendo así sus fronteras. Años más tarde, los otomanos iniciaron una serie de conquistas en la zona, siendo la más famosa la que se dio en 1371 frente a los serbios en la batalla de Kosovo Polje. Esta invasión significó la paulatina caída de la región a manos de los turcos otomanos, el dominio del naciente imperio se consolidó con la caída de

Constantinopla en 1453 (Garcés, 2016 p.22), siendo el punto de inicio a la presencia del islam y las conversiones de algunos pueblos, como fue el de los albanos.

El primer gran enfrentamiento serbio-albanés, se dio durante la guerra entre la Santa Liga y el Imperio Otomano, donde los serbios apoyan a los cristianos austriacos y la mayoría de albaneses hacen lo propio con los otomanos al haber sido convertidos al islam. En represalia, los turcos propician un éxodo serbio de Kosovo, logrando cambiar la densidad demográfica étnica de la zona, lo que conllevaría siglos más tardes al problema serbio-kosovar. No obstante, la derrota en la guerra mencionada, conllevó la pérdida de Croacia y Eslovenia por parte de los otomanos, lo que hizo que este empiece a desmoronarse, haciendo que florezca el nacionalismo en la zona, convirtiendo los Balcanes en un polvorín (Martínez Cuartero, 2013 p.2).

El Siglo XIX encontró a un debilitado Imperio Otomano luchando por mantener sus posesiones en Europa, objetivo que no consiguió puesto que se iniciaron procesos independentistas en varios Estados balcánicos, alentados por Gran Bretaña, el Imperio Austro-Húngaro, Rusia y Alemania. Todas estas potencias tenían intereses disímiles y hasta enfrentados por la geopolítica de los espacios vacíos de poder dejado por el debilitado sultanato otomano. Es en ese contexto que Grecia, en 1821, consigue su independencia (Kraser, 2016 p.149), siendo el primer país en la zona en lograrlo. A partir de ese evento, los nacionalismos se extendieron en la zona y la violencia tomó un nuevo grado, extendiéndose por toda el área, habiendo cada vez espacios más cortos de tiempo entre un enfrentamiento y otro.

Uno de los eventos más importantes en cuanto a la demarcación de los Balcanes se dio durante el Congreso de Berlín en 1878 luego de la victoria rusa sobre el Imperio Otomano. A partir de este hecho, los Estados balcánicos obtendrían una mayor autonomía o se regirían por reglas diferentes a las que se venían dando, consiguiendo, a la larga, su libertad. En ese sentido, los cinco países que analiza este trabajo académico se independizaron del Imperio Otomano en este orden: Montenegro en 1878, convirtiéndose en un principado independiente, y en reino en 1910; Serbia en 1882 a causa de revoluciones continuas luego de también salir victorioso del Congreso de Berlín de 1878; en 1908 se transfiere la administración

de Bosnia y Herzegovina del Imperio Otomano al Austro-Húngaro; Albania, en 1912 al igual que FYROM, no obstante, esta última para anexarse a Serbia. Para inicios del Siglo XX, y antes de la I Guerra Mundial, los turcos otomanos ya habían sido expulsados de casi toda Europa (Kraser, 2016 p.149). Esta maraña de enfrentamientos e identidades no asentadas, dejaron un espacio abierto para la primera guerra de los Balcanes.

2. Inicio del largo siglo XX: Las Primeras Guerras Balcánicas

En el principio del Siglo XX las grandes potencias extranjeras tenían una presencia activa en los Balcanes; ya sea por el vacío de poder dejado por la debilidad otomana o para plasmar en la región sus intereses tradicionales. Ese es el caso del Imperio Ruso del Zar Alejandro II, que maniobraba en la zona para tentar la posibilidad de abrirse paso al Mar Mediterráneo a través de los Balcanes. Igualmente, los imperios Alemán y Austro-Húngaro buscaban una salida al este a través del sureste europeo, proyectándose al Asia menor. Por su parte, el moribundo Imperio Otomano buscaba un último resquicio de presencia real en la región (Kórakas, 2000 p.454).

La primera gran crisis de la región en el siglo XX se dio en 1908, con la anexión austrohúngara de Bosnia-Herzegovina. Esta, había quedado en un limbo después del Congreso de Berlín de 1885 al ser una tierra de nadie entre los imperios Otomano y Austro-Húngaro donde convivían católicos, ortodoxos y musulmanes en términos religiosos, y población croata, serbia y albana en términos étnicos. Si bien esta combinación multinacional no conllevó desavenencias internas en este territorio, la anexión por parte del imperio de los Habsburgo, rompió el equilibrio de poder en la región (Kissinger, 1994 p. 190)

Las tensiones de dominación y nacionalismo se posicionaron en el medio de los países balcánicos, que sufrían las consecuencias de los antagonismos de las grandes potencias euroasiáticas, lo que desencadenó, en 1912, la Primera Guerra Balcánica, la cual se desarrolló en dos episodios. La primera tuvo lugar entre la Liga de los Balcanes, o la Liga Balcánica de Serbia, la cual conformaban Montenegro,

Bulgaria, Grecia y Serbia contra el Imperio Otomano. El sentido era que, tanto los búlgaros como los serbios pretendían anexar los territorios otomanos de Macedonia; objetivo que conseguirían todos los países involucrados a costa de la derrota del imperio que había permanecido ahí por más de 500 años (Inalcik & Quataert, 1994). Asimismo, Albania, país que se había declarado principado musulmán independiente, logró consolidar su emancipación a través de la ayuda Austro-Húngara, que tenía el objetivo de evitar que Serbia tenga la posibilidad de adquirir una salida al Mar Adriático a través de una anexión, objetivo que el imperio Habsburgo finalmente consiguió. Esto trajo como consecuencia que, ante la imposibilidad serbia de obtener territorios en Albania, buscara expandirse por el área macedónica que no había tomado Grecia, lo que también colisionó con el interés expansionista de los búlgaros.

No conforme Bulgaria con lo ganado, debido a que ellos creían que el territorio conquistado por los aliados debía estar relacionado con su “esfuerzo de guerra”, en 1913 atacó a Serbia y a Grecia, dando inicio a la Segunda Guerra Balcánica. Estos dos últimos, que querían generar un contexto de “equilibrio de poder” en la zona, respondieron militarmente con la ayuda de sus antiguos enemigos: el Imperio Otomano (Crampton, 2009 p. 51), además del ingreso de Rumania posteriormente.

Luego de alrededor de un mes de enfrentamientos, Serbia y sus aliados resultaron ganadores frente a Bulgaria. Ello hizo que nuevamente las líneas fronterizas de la región se muevan a causa del Tratado de Bucarest en 1913. Ello perjudicó a los búlgaros, quienes no solo perdieron territorios ganados durante la Primera Guerra de los Balcanes, sino que tuvieron que ceder espacios geográficos propios a Rumanía. Incluso el Imperio Otomano recuperó parte de lo que había perdido un año antes a costa de Bulgaria, específicamente en Tracia Oriental¹¹.

Estos dos conflictos en el área balcánica dejaron a más de una potencia insatisfecha con el resultado, además de desequilibrar la región en términos de poder. En todos los países de la zona se cultivaron ideologías nacionalistas, ensalzadas con deseos

¹¹ Para ver el mapa de las consecuencias de los Tratados de Londres y Bucarest, ver ANEXO I

expansionistas, además de reclamos de derechos históricos sobre áreas dentro de otros Estados (Korakas, 2000 p.455). En este contexto delicado, el asesinato en Sarajevo del Archiduque Francisco Fernando, príncipe heredero del Imperio Austro-Húngaro, a manos de la organización terrorista serbia “La Mano Negra¹²”, fue el detonante inmediato de la que se llamaría “La Gran Guerra” (Krasner, 2016 p.150)

3. Las dos guerras mundiales

La Primera Guerra Mundial no estalló porque los países violaran sus tratados, sino precisamente porque lo cumplieron al pie de la letra (Kissinger, 1994 p.207). Si bien transcurrió casi un mes entre el asesinato del heredero de los Habsburgo y su esposa y el ultimátum de Viena a Belgrado, la exigencia de una serie de condiciones onerosas que Serbia no pudo cumplir en su totalidad, le permitió al Imperio Austro-Húngaro la posibilidad de movilizar tropas a la frontera. Serbia respondió al telegrama de forma conciliadora, no obstante, no pudo evitar que el Imperio le declare la Guerra. Ello ocasionó una reacción en cadena de las principales potencias continentales y la activación de las alianzas militares que se habían tejido desde el fin de la guerra Franco prusiana. Las grandes potencias habían logrado convertir una secundaria crisis balcánica en una Guerra Mundial (Kissinger, 1994 p. 212).

A pesar de que las hostilidades empezaron en los Balcanes, fue Alemania la primera que atacó militarmente a Bélgica con el fin de evitar la línea Maginot y tomar París. En el frente suroriental, no fue hasta mediados de agosto de 1914 que Austro-húngaros y serbios se enfrascaron en batalla por la invasión de los primeros. La consecuencia de esta confrontación fue que, en 1915, que los serbios, derrotados después de muchos intentos imperiales, se ven obligados a replegarse hacia Macedonia. Es así que, alrededor de 1917, la Guerra encontró a los países de los Balcanes divididos, estando Bulgaria y el Imperio Otomano, los derrotados en la

¹² El ejecutor fue el nacionalista serbio-bosnio Gavrilo Princip, quien, posteriormente, fue enaltecido como héroe por los serbios.

Segunda Guerra de los Balcanes, en el bando de las potencias centrales, al igual que Bosnia por ser una provincia del Impero Austro-Húngaro. En el lado del bando aliado se encontraban Albania, Serbia, Montenegro, Rumania y Grecia, no existiendo Macedonia en ese momento al ser parte del territorio serbio (Krizman, 1970).

Hacia finales de la guerra, la derrota de las potencias centrales ofreció la oportunidad de la creación de un Estado de carácter Paneslávico¹³: Es así que serbios, croatas, eslovenos, macedonios, montenegrinos y los habitantes de Bosnia-Herzegovina se unieron, no siempre de forma voluntaria, al formar el Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, el cual no pasó a llamarse Yugoslavia hasta que su rey Alejandro I, lo rebautizó con ese nombre en 1929 (Banac, 1988). Por su parte, el recientemente independiente Principado de Albania, se vio sobrepasado por la guerra, lo que ocasionó una inestabilidad que lo convirtió en el centro de una lucha de poder por su control entre yugoslavos, griegos e italianos, además de tener conflictos internos entre clanes por el poco poder que podían ostentar.

Por su parte, el fin de la Primera Guerra Mundial trajo como consecuencia la disolución del Imperio Otomano. Una vez terminada la guerra para ellos, el Armisticio de Mudros y el posterior Tratado de Sèvres, determinaron una pérdida pequeña de territorio en los Balcanes para ellos (Oran, 2010 p.70). No obstante, la presencia de protectorados de potencias aliadas y desgobierno que dejó el fin de la guerra, terminó por acabar con el sultanato otomano, dando paso a un nuevo actor en la zona: Turquía, el cual definió sus fronteras con el Tratado de Lausanne en 1923 ya con Kemal Ataturk como gobernante del nuevo país.

El periodo de entreguerras fue también complicado para las naciones balcánicas pues quedaron muchos flancos abiertos en relación a posesión de territorios y reclamaciones ante la Sociedad de Naciones, añadiendo, además, la influencia de potencias que buscaban solventar los intereses que tenían en la región. En el caso de Albania, por ejemplo, aún estaba ocupada por fuerzas italianas, yugoslavas y

¹³ El "Paneslavismo" es un movimiento político y cultural que aspira a que todos los pueblos eslavos se unan en un solo órgano político.

griegas, teniendo cada uno un reclamo territorial en algún punto del principado albanés. No obstante, la diplomacia albanesa consiguió que se reconociera internacionalmente al Estado manteniendo su integridad, convirtiéndose años más tarde en una república que, recién, empezaba a construirse alrededor de un idioma. Sin embargo, la división entre caciques locales en búsqueda de poder, el estado de analfabetismo de casi toda su población y el rechazo a un gobierno central, hizo que Albania sea un caos hasta la llegada de la dictadura de Ahmed Muhtar Zogolli en 1925 (Stavrianos, 2000 p.716).

Por su parte, Yugoslavia, también sufría las fuerzas centrífugas de los diversos grupos étnicos y religiosos que veían con desconfianza el creciente poder que tenían los serbios dentro del nuevo reino. Ellos fueron quienes tuvieron un papel dominante, anexando poco a poco a pueblos eslavos menores y segregando a quienes no lo eran. En 1921 se dictó una Constitución autoritaria que prohibió la manifestación de partidos políticos de oposición, entre ellos el recientemente creado partido comunista, eliminó las garantías constitucionales de la población y diseñó una nueva división administrativa que no respetaba divisiones étnicas, religiosas o lingüísticas (Sánchez Hernández, 2005). Esto trajo como consecuencia la reacción de las distintas minorías, entre ellas la croata, que asesinó a Alejandro I y consiguió que su sucesor Pedro II¹⁴, les otorgara mayor autonomía. Pese a las inconformidades, Yugoslavia permanecería unida todo el periodo de entreguerras (Kraser, 2016 p.152).

En cuanto a Albania, Ahmed Muhtar Zogolli presionó al Parlamento para convertir el país en un reino. Al conseguirlo, se coronó como Zog I e implantó una monarquía que duró hasta poco antes de iniciar la Segunda Guerra Mundial. Durante ese periodo el reino se hizo demasiado dependiente de la Italia fascista de Benito Mussolini, quien, ante los éxitos de Adolf Hitler en Austria y Checoslovaquia, en 1939, invadió Albania y su capital, Tirana, para anexionar el territorio, lo que logró

¹⁴ El Príncipe Pablo fue el regente de la corona durante ese episodio pues el Rey Pedro II tenía 11 años.

luego de una corta batalla. Italia mantendría este territorio bajo su dominio hasta 1943.

Una vez iniciada la guerra, Yugoslavia fue invadida por las tropas alemanas en 1940, a quienes se les alió la organización croata *Ustacha*¹⁵, rememorando las rencillas que existían dentro de dicho Estado por razones étnicas. Es ahí donde la alianza con los Nazi, les permitió una breve independencia además de con un territorio conformado por zonas de Croacia, Eslavonia¹⁶, Bosnia-Herzegovina y la mitad de Eslovenia; la otra mitad la cedió a Alemania y a Italia. Este corto régimen tenía una tendencia nacionalsocialista, por lo que una vez que los aliados triunfaron, terminó (Sánchez Hernández, 2005). Por otro lado, Albania, país que se encontraba en alianza con las Potencias del Eje al haber sido convertida en provincia italiana, obtuvo el dominio de Macedonia. Por su parte, Montenegro se convirtió en protectorado de Roma, corriendo la misma suerte que otros Estados (Kraser, 2016 p. 152).

En este contexto, los serbios, quienes, ante la inminente desaparición de Yugoslavia, reaccionaron conformando organizaciones que se enfrentaban de forma sangrienta a alemanes y a los *Ustachas* croatas. A ellos, hay que añadirle el trabajo que realizaron los Partisanos comunistas liderados por el General Josep Broz Tito, quien, con poca ayuda soviética y muchos guerrilleros eslavos, liberaron Yugoslavia de los poderes croata, alemán e italiano, haciéndose con el dominio territorial una vez que terminó la Segunda Guerra Mundial (Sánchez Hernández, 2005). Situación similar pasó Albania, país que fue un títere nazi y que fue liberado por partisanos albaneses al mando de Enver Hoxha, quien proclamó la República Democrática de Albania de corte comunista, la cual sería muy diferente a la que se dará en Yugoslavia.

¹⁵ Fue una organización terrorista croata que basaba sus objetivos en el carácter étnico.

¹⁶ Eslavonia es un área geográfica al este de Croacia que, en ese momento, era una región separada del Estado croata.

4. Las Dictaduras Comunistas

La Segunda Guerra mundial dejó como resultado, en la mayor parte de los Balcanes, los cimientos para dictaduras comunistas. Esto se debió a que, dentro de todo el esfuerzo de Guerra de los aliados, la mayoría de ellos, no consideró los Balcanes en sus intereses geopolíticos posteriores, pues hasta 1942, todavía era incierto como se desenvolvería la guerra. No obstante, luego de la batalla de Stalingrado y el inicio del avance del Ejército Rojo de Josef Stalin por Europa del Este, Churchill avizó la zona de influencia soviética en la que se convertirían los Balcanes (Kissinger, 1994 p. 388), pero los norteamericanos y otros aliados los consideraron “objetivos secundarios” por lo que no invirtieron ejércitos y recursos en la zona. Finalmente, las bases sociales y la participación mayoritaria de los partisanos comunistas albanos y yugoslavos, consolidaron en el poder a Hoxha y a Tito respectivamente.

Josef Broz Tito fue un comunista antifascista que colaboró con el bando republicano en la Guerra Civil Española. Su idea era establecer una federación balcánica con escasa influencia soviética, la cual consiguió al liderar la República Federativa Socialista de Yugoslavia¹⁷ (Kraser, 2016 p.152). Esta idea de federación, y el camino que iba tomando Tito para su naciente república, iba en contra de las prerrogativas que se tomaba la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). En 1948, Tito se declaró disidente de la línea de Stalin, por considerar la política soviética inviable para Yugoslavia y forzó una apertura hacia occidente (Chitiva, 2015 p.10). Es así que Stalin, luego de un intento de sacarlo del poder causando un ajuste económico, el cual no fue exitoso, retiró todo apoyo. No obstante, la influencia soviética en toda el área siempre fue un aliciente de temor que, durante buen tiempo, mantuvo más cohesionado a este Estado multicultural que temía ser atacado por una potencia extranjera una vez más (Kraser, 2016 p.154).

¹⁷ La Federación tuvo varios nombres durante su tiempo de existencia. Entre 1943-46 utilizó Yugoslavia Democrática Federativa; entre 1946-63 se denominó República Federativa Popular de Yugoslavia; y entre 1963 y 1992, año de su disolución se le conoció como la República Federativa Socialista de Yugoslavia que es como la llamaremos en este trabajo académico.

En 1946 la nueva constitución yugoslava estableció las seis repúblicas constituyentes: Bosnia – Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Montenegro y Serbia. A su vez, Kosovo y Vojvodina se transformaron en regiones autónomas, con lo que la ambición del Estado fue intentar dar cierto reconocimiento a las minorías con el fin de mantener una paz interna (Chitiva, 2015 p.10). Asimismo, la constitución registraba cinco naciones, que eran la de los eslovenos, croatas, serbios, montenegrinos y macedonios. Además, existían tres lenguas, que eran la serbocroata, la eslovena y la macedonia; tres religiones, ortodoxa, católica y musulmana; y se empleaban dos alfabetos, latino y cirílico.

Este “rompecabezas” hizo que a la naciente federación se le hiciera imposible eliminar los odios nacionalistas que se acentuaron durante la Segunda Guerra Mundial entre las Repúblicas. De la misma manera, tampoco pudo crear un sentimiento nacional yugoslavo (Kraser, 2016 p.153), por lo que la “mano de hierro” y el liderazgo del Mariscal Tito fueron las principales razones por las que pudo mantener unida a Yugoslavia sin mayores sobresaltos durante su dictadura. Asimismo, otro elemento importante de su éxito fue el del otorgamiento de mayor autonomía a las naciones a través de las constituciones subsiguientes, donde se limitaba el rol del Estado central y se permitía la autogestión y mayores libertades a cada república. En base a esta apertura, que entraba en contraposición con los deseos serbios que preferían una mayor concentración de poder, se reconoció a la población musulmana como una nación en la constitución de 1974 (Chitiva, 2015 p.11), concentrándose ella en Kosovo y Bosnia, donde en el futuro se concentrarán gran parte de los problemas de la región.

En política Internacional, Yugoslavia lideró los proyectos del MNAy el G-77, lo cual no solo le dio prestigio internacional, sino que permitió una extensión de la influencia de su ideología “titoísta” alrededor del mundo. Ello fue un problema para el marxismo soviético puesto que el comunismo nacionalista de Tito y sus acciones exteriores tenían mucha repercusión en el Tercer Mundo, incluido el Perú, donde sus relaciones con la dictadura del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas de Juan Velasco Alvarado eran buenas.

El Mariscal Tito falleció en 1980 cuando la crisis económica había empeorado. Ello generó, en el transcurso de la década de los 80, desempleo y una hiperinflación que exacerbó más los deseos nacionalistas de las repúblicas, así como la mayor demanda de poder por parte de los serbios. Es así que, en 1981, los serbios que tomaron el poder, limitaron la autonomía de Kosovo y despojando de la administración de esta región autónoma a los albano-kosovares en 1987, tutelándolo a partir de 1988 (Kraser, 2016 p.153). Estos cambios políticos que se dieron a partir de la muerte de Tito, que fueron acompañadas de reformas económicas centralizadas, no tuvieron éxito. El nuevo sistema de la presidencia colectiva impuesta en 1981 hizo que en 1989 Slobodan Milosevic asumiera como presidente. Él tuvo un mensaje nacionalista serbio agresivo, agitando a las minorías en las demás repúblicas, lo que desencadenó, en los albores de la década de los 90, una cruenta guerra civil que tendría consecuencias nefastas para la convivencia balcánica (Martínez Cuartero, 2013 p.4).

Por su parte, Albania tuvo en Enver Hoxha a su líder, quien, también a partir de su lucha como partisano albanés, pudo ostentar el poder en una dictadura comunista desde 1946 hasta 1985. Este nuevo Estado era mucho más integrado que el yugoslavo al no tener diferencias étnicas notorias, por el contrario, la lucha política interna del país se daba mayormente entre clanes del norte y del sur, quienes buscaban ostentar el poder central una vez que se expulsó a los invasores extranjeros. Al triunfar Hoxha, se fundó la República Socialista Popular de Albania, la cual tuvo una influencia yugoslava determinante para el afianzamiento del régimen en sus primeros años. Esto debido a que la cooperación y el intercambio entre ambos regímenes comunistas, que se habían apoyado durante la Segunda Guerra Mundial, eran de las mejores mientras estuvieron dentro de la órbita soviética. Esta relación fue buena hasta el punto de que algunas voces dentro del gobierno albanés sugirieron integrarse a Yugoslavia como su séptima república (Vickers, 1995).

La relación fue cordial entre ambos regímenes hasta que Hoxha cayó en cuenta de que la influencia yugoslava en el país era demasiada. Albania se había convertido

únicamente en un exportador de materia prima a Yugoslavia a precios bajos y en un receptor de inversión yugoslava para creación de industria y un importador de bienes industriales, lo que dejaba a los albaneses en un espacio secundario en su propia economía y en un constante déficit económico. Es así que, en 1948, ante la expulsión de los yugoslavos del *Kominform*¹⁸, por lo que Albania apostó por sus relaciones con la URSS en detrimento del apoyo brindado por Tito. Esta ruptura ocasionó que el gobierno de Hoxha y su Partido de los Trabajadores recibieran un mayor apoyo soviético, lo que permitió al régimen albanés un mayor volumen de ayuda económica y un menor involucramiento de un país extranjero en los asuntos internos albaneses, algo que ocurría en demasía con los yugoslavos (Núñez, 2013).

Durante el periodo de vida de Josef Stalin, las relaciones entre Albania y la URSS fueron excelentes, tanto así que el carácter del régimen de Hoxha se volvió “estalinista”, eliminando rivales políticos y quitándole el tradicional poder que tenían los clanes desperdigados en territorio albanés y concentrándolo. Asimismo, Albania se convirtió prácticamente en un satélite soviético, al tener una clara alineación con los intereses y directivas que se daban desde Moscú. (Núñez, 2013).

En términos de desarrollo, el alineamiento con el régimen de Stalin los benefició considerablemente puesto que se desarrolló una industrialización apoyada por técnicos y capital soviético. En el campo, la productividad agrícola creció considerablemente a partir de la Reforma Agraria, por lo que la colectivización de la producción permitió mejorar la seguridad alimentaria, la cual tenía niveles muy bajos. En términos sociales, el régimen de Hoxha erradicó prácticamente el analfabetismo, se suprimieron prácticas antiguas¹⁹ contra la mujer y hubo un notable crecimiento en los servicios de salud. No obstante, el rígido sistema económico albanés hizo que no se aproveche mejor el gran capital soviético invertido en el país a largo plazo (Vickers, 1995). No obstante, este aparente

¹⁸ La Kominform era la Oficina de Información de los Partidos Comunistas y Obreros, la cual fue creada para el intercambio de experiencias entre los partidos comunistas. La sede de esta estuvo en Belgrado hasta la expulsión de Yugoslavia, una vez ocurrido ello se trasladó a Bucarest, Rumania.

¹⁹ El rol de la mujer hasta estos cambios sociales se encontraba relacionado únicamente en las labores del campo y del hogar.

progreso se complementaba con una fuerte represión y con el cierre de fronteras hacia Yugoslavia, además de la “demonización” de Tito y su régimen.

La muerte de Stalin y el ingreso de Krushev a la dirigencia de la URSS cortó, con el tiempo, estas relaciones de amistad y cooperación económica y militar. Albania salió del Pacto de Varsovia, de los que era miembro fundador, haciendo que Hoxha termine decantándose por profundizar las relaciones con la China de Mao Zedong en detrimento de las soviéticas. Ello hizo que la calidad de vida del país retrocediera como consecuencia de políticas similares a las implantadas en China por Mao, como una revolución cultural o la eliminación de cualquier atisbo religioso en el Estado, lo que desencadenó que en 1967 el país se declare como “País Ateo” (Núñez, 2013). Es en esta etapa donde el Perú y Albania establecen relaciones diplomáticas, específicamente el 6 de diciembre de 1971, momento donde el Perú entra en un contacto mayor con los países de la órbita comunista.

Esta política pro-china, se daría hasta la muerte de Mao Zedong en 1976, momento donde los nuevos dirigentes perdieron el interés en Albania, cortando las ayudas y los programas. Todo ello hizo que Albania entrara en un periodo aislacionista a su vez que Hoxha buscó una política autárquica. Aquello condujo a una economía en depresión y a una población con terribles carencias. La situación económica y alimentaria que asolaba al país hizo entrar en razón al dictador sobre la necesidad de abrirse al exterior cercano, por lo menos con Yugoslavia, con el que retomó relaciones diplomáticas a pesar de continuar con la frontera cerrada. Todo ello se complementaba con una brutal represión interna, no solo a voces disidentes, sino a personas allegadas a él, debido a que su salud se iba resquebrajando y ya no solo desconfiaba en sus enemigos, sino en sus propios aliados (Núñez, 2013). La situación hacia el año 1977 del país albanés, puede resumirse en una Nota enviada por el Emb. Alberto Wagner de Reyna, en sus meses finales como Embajador Concurrente en Tirana:

“En suma: Albania es un país subdesarrollado, en difíciles condiciones para estar en vías de él, que para subsistir actualmente como es requiere del aislacionismo más severo, excepto en lo comercial no acepta créditos ni

asistencia técnica (salvo de China). ¿Podrá salir de esta situación? Hay una razón más profunda para su enclaustramiento: un pueblo pequeño y pobre está en peligro de ser absorbido por una gran potencia – que lo toma en su órbita – o aún por un vecino más fuerte. Albania no tiene la capacidad de Yugoslavia de guardar un difícil equilibrio, que anula sus fuerzas, entre USA y URSS; y así lograra estaría en la misma posición de Yugoslavia, su vecino diez veces más grande que lo atraería a su influencia. La receta de Hoxha es pues, crecer (la población ha aumentado un 100% en los últimos 30 años) y crecer solos, aunque ello sea con el máximo sacrificio del ciudadano. Y hasta ahora va funcinando (sic), con algunos logros importantes y evidentes fallas, este sistema que hace recordar al del Dr. Francia el siglo pasado en Paraguay” (MRE, 1977a)

Bajo esta realidad, Albania se movía en el escenario internacional de la misma manera en que se construyeron sus búnkeres antinucleares: solitarios. Una vez que Hoxha murió, fue sucedido por Ramiz Alia, quien continuó con su política aislacionista frente las potencias extranjeras, no obstante, superado por la realidad, se vio en la necesidad de una mayor apertura, especialmente hacia los países del tercer mundo y hacia el vecino al que temía (Oran, 2010 p. 628).

En 1989, la caída del muro de Berlín y las corrientes independentistas en Europa del Este coadyuvaron a levantar a la población contra su gobierno, obligándolo a una apertura frente a las potencias globales. Albania restableció relaciones con Estados Unidos y la URSS al igual que con la Unión Europea. La consecuencia fue que, como los países de la zona no solo recuperaron relaciones internacionales con los países occidentales sino abrieron sus mercados, por lo que empezaron a comprar productos de mejor calidad, evitaron comprar bienes albaneses, los cuales tenían serias deficiencias de producción. Con los meses, la población, ya sumida en el inicio de una crisis alimentaria, consiguió que se eliminara el unipartidismo y que se abriera el mercado (Núñez, 2013). En 1990 se el gobierno aceptó partidos políticos nuevos y se amnistió a los presos políticos. En las primeras elecciones, realizadas en 1992, ganó el Partido Demócrata, lo que terminó la dictadura comunista albanesa.

Ambas dictaduras comunistas no sobrevivieron a la caída del muro de Berlín y al desmembramiento de la Unión Soviética. Ello demuestra la influencia que tenían los demás países de Europa Oriental en ambos países. Las revoluciones de terciopelo fueron el inicio de la integración de los Estados del Pacto de Varsovia a la comunidad internacional, sin embargo, no fue así para los países balcánicos, por lo menos en un primer momento.

5. “Balcanización”²⁰”

El colapso de los regímenes comunistas de los Balcanes aceleró el resurgimiento de los nacionalismos, especialmente en Yugoslavia. Los dos factores iniciales para la disolución yugoslava fueron, en primer lugar, las abiertas manifestaciones separatistas en Croacia y Eslovenia, y en segundo lugar la debilidad de los pilares estatales y las instituciones nacionales, (Chitiva, 2015 p. 13), lo que provocó una falta de legitimidad del Estado aglutinador. Por otra parte, la crisis económica había tocado su punto máximo, especialmente en algunas repúblicas, las cuales eran destinatarios de recursos de otras más ricas, específicamente Croacia y Eslovenia, en las cuales se alimentó la idea de que una quiebra del sistema les daría una oportunidad política (Marcos-Marné, 2014 p.112). Esta se daría a través de la apertura al multipartidismo y a elecciones libres; en ellas, los movimientos nacionalistas ganaron por sobre los partidos comunistas, lo que desencadenó que tres repúblicas de la federación actuaran favoreciendo su respectiva independencia a través del voto popular.

Asimismo, puede considerarse que el papel geoestratégico de Yugoslavia como contraposición de la influencia soviética en la región dejó de ser relevante para Europa y Estados Unidos por lo que estas potencias no hicieron mucho esfuerzo en contrarrestar estas manifestaciones independentistas. En base a ello, la República Federativa Socialista de Yugoslavia dejó de existir el 15 de enero de 1992

²⁰ La balcanización es el nombre con el que se describe el proceso de fragmentación de un Estado en varios territorios enfrentados entre sí.

(Santillán, 2015 p.76). A partir de ello Eslovenia, Macedonia y Croacia realizaron referéndums que terminarían por declarar unilateralmente su independencia. Si bien las tropas federales atacaron con el fin de evitarlo, dando inicio a las Guerras Yugoslavas (Kraser, 2016 p.154-155), no pudieron evitar su disolución. Los casos fueron distintos entre sí:

En el caso esloveno, ellos tenían los mejores índices económicos de Yugoslavia, por lo que pudieron gestionar mejor la defensa de su territorio. Asimismo, su diplomacia había asegurado la mediación internacional para un alto al fuego. Ello ocasionó que el conflicto frente a la Federación no se diera de forma total, puesto que la presión internacional y el pronto reconocimiento del Estado esloveno por parte de Alemania en 1991, seguido por otros países, evitó que Milosevic pudiera ejercer más violencia, especialmente porque priorizaba otros objetivos que les generaron problemas más importantes desde el punto de vista étnico, como eran Croacia y Bosnia-Herzegovina. (Kraser, 2016 p.155).

En el caso macedonio, ellos no entraron en confrontación con la Federación, por el contrario, la oposición principal estuvo de lado de la minoría albanesa, que quiso boicotear el referéndum. Si bien la naciente República de Macedonia contaba con todos los requisitos para ser reconocida como estado independiente, el veto griego por el nombre “Macedonia” evitó que entablara relaciones normales con la Unión Europea y sus aliados en un primer momento (Santillán, 2015 p.328). No obstante, el país ya había eliminado todo rezago administrativo yugoslavo de su aparato estatal, por lo cual el reconocimiento posterior solo afirmó lo que en la realidad se daba.

El caso croata fue uno de los más complicados debido a que este país, junto con Eslovenia, es el que contaba con mayor apoyo de las potencias occidentales y de los medios de comunicación internacionales. El carácter católico de la mayoría del país, hizo que la Santa Sede reconociera inmediatamente su independencia, seguido por Alemania y otros países de la Unión Europea, lo que aceleró el desmembramiento de Yugoslavia (Korakas, 2000 p.455). No obstante, una cantidad importante de población serbia vivía en las zonas de Krajina y Eslavonia con lo que

podieron tener la fuerza suficiente para organizarse y combatir contra el nuevo gobierno croata. Los enfrentamientos desencadenaron la necesidad de una presencia de soldados de la ONU en el territorio, garantizando el cese al fuego (Chitiva, 2015 p. 13). Años más tarde los enfrentamientos continuaron, no obstante, la independencia fue irreversible.

Dentro de todo lo complicado que significa independizarse, y hasta ser bombardeado por la federación a la que se pertenecía, estas tres independencias señaladas no fueron tan difíciles ni sangrientas como la que se dio en Bosnia-Herzegovina. La batalla tropas se dio hasta 1995, donde un alto al fuego promovido por Estados Unidos. Sin embargo, la confrontación tuvo un tinte más étnico-religioso, al centrar los esfuerzos de guerra en la población musulmana, la cual era el 40% de todo Bosnia (Kraser, 2016 p.158). Croacia también se sumó a la guerra, atacando a los bosnios por el occidente.

Las hostilidades no pararon hasta el involucramiento directo de Estados Unidos, país que patrocinó los Acuerdos de Dayton en 1995, que dividió el país en dos entidades, integrándolo en una federación separada étnicamente: Federación de Bosnia-Herzegovina y la República Srpska donde en el primero existe una amplia mayoría musulmana siendo bosnios y en las dos porciones de la República Srpska, ortodoxos serbio-bosnios y católicos serbio-croatas. Todo ello conllevó a su reconocimiento como entidad Estatal bajo el nombre de Bosnia y Herzegovina a finales de 1995.

Una vez que cuatro de los seis Estados que conformaban la Antigua Yugoslavia se independizaron, los Estados de Serbia y Montenegro constituyeron la República Federal de Yugoslavia, pretendiendo constituirse como una unidad única y la sucesora de la federación anterior. Ante el poco reconocimiento internacional, la entidad pasa a ser conocida como Serbia y Montenegro. Esta unión le daba el beneficio geopolítico a Serbia de tener salida al mar Adriático, no obstante, en 2006, un referéndum en Montenegro, terminó por separar a ambos Estados, constituyéndose en una entidad independiente (Chitiva, 2015 p. 17), por lo que Serbia volvió a ser un país mediterráneo.

El único caso de “balcanización” que aún no encuentra un final es el de Kosovo, región serbia que en febrero de 2008 se auto declara independiente de forma unilateral (Marcos-Marné, 2014 p.119), luego de una larga serie de enfrentamientos entre el Ejército de Liberación de Kosovo y el ejército serbio que datan de final del siglo anterior. Luego de sangrientas guerras, los kosovares han logrado que se convierta en un Estado con reconocimiento limitado, no obstante, Serbia sigue considerándolo como una provincia autónoma a la cual no tienen bajo su control administrativo pero que les pertenece. Ellos aducen razones de Derecho Internacional, lo que se formalizó con la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas:

(...) 10. Autoriza al Secretario General a establecer, con la asistencia de las organizaciones internacionales competentes, una presencia internacional civil en Kosovo a fin de que Kosovo tenga una administración provisional bajo la cual su pueblo pueda gozar de una autonomía sustancial en la República Federativa de Yugoslavia y la cual se encargará de administrar la transición al tiempo que establecerá y supervisará el desarrollo de instituciones provisionales de gobierno democrático autónomo a fin de crear condiciones propicias para que todos los habitantes de Kosovo puedan vivir una vida pacífica y normal; (ONU, 1999).

Esta resolución no indica que la provincia autónoma de Kosovo sea independiente y es uno de los principales documentos por los que Serbia defiende la pertenencia de esa región a su país. No obstante, el reconocimiento de Estados es prerrogativa de cada país, como es el caso del Perú que lo reconoció mediante el Comunicado Oficial N°002-08 y lo identificó como caso atípico. (Garcés, 2016 p.123) al igual que muchos otros estados, incluyendo los Estados Unidos y la mayoría de los países de la Unión Europea²¹. Sin embargo, el Perú no ha establecido relaciones

²¹ Los Estados de la UE que no reconocen a Kosovo son Chipre, Eslovaquia, España, Grecia y Rumanía. La principal razón de ello es que estos cinco países tienen minorías étnicas importantes o existen provincias con deseos independentistas, por lo cual una independencia formal de Kosovo sentaría un precedente que puede ser negativo para ellos.

diplomáticas con este Estado, por lo que este trabajo académico no lo considerará entre los países balcánicos dentro de los objetos de estudio.

La “balcanización” conllevó la conversión de la Antigua Yugoslavia en seis, o siete, Estados diferentes²², los cuales debieron convivir en un espacio geográfico determinado por guerras y problemas económicos. No obstante, una vez independiente, cada país tuvo que mirar hacia el futuro, no solo en la relación con sus vecinos, sino en las perspectivas globales y en la consecución de sus intereses nacionales. El cambio de milenio les dio una oportunidad para mirar hacia el futuro.

6. Los ojos del nuevo milenio, los países balcánicos no miembros de la Unión Europea en el Siglo XXI

Una vez caído los regímenes comunistas en toda la región, y con la formación de nuevos Estados ya integrados a la escena internacional, los países balcánicos han desarrollado o seguido intereses nacionales propios. Entre ellos, el ingreso a la Unión Europea es el principal objetivo desde donde han partido todos aquellos que estaban al este de la “cortina de hierro”. Para ello, el primer paso político fue la integración al Consejo de Europa²³, organización que aglutina a casi todos los Estados Europeos²⁴ y que se enfoca en promover la cooperación y el entendimiento político en el espacio geográfico europeo.

En el ámbito económico, la visión está dirigida hacia la integración regional que se da a través del Acuerdo Centroeuropeo de Libre Cambio (CEFTA por sus siglas en inglés), es uno de los pasos principales que han dado estos países en dirección a integrarse a la Comunidad Económica Europea (CEE). Todo ello estaba dentro del

²² Para ver el mapa actual de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea ver el ANEXO II

²³ No confundir con el Consejo Europeo o el Consejo de la Unión Europea, las cuales sí pertenecen a las instituciones de la Unión Europea. El Consejo de Europa fue constituido por el Tratado de Londres en 1949 y, si bien no pertenece a las instituciones comunitarias, fue la primera organización que nació con el ideal de una integración europea.

²⁴ Los países que no están en este Consejo son Bielorrusia, Kazajstán y la Ciudad del Vaticano. Asimismo, Kosovo no forma parte del grupo por no ser reconocido por la ONU.

marco de liberalización mundial del Comercio, el cual fue una de las primeras acciones europeas para acabar con la crisis que asolaba el sudeste europeo, especialmente a los países de la ex Yugoslavia:

“En junio de 1999, a iniciativa de la UE, fue aprobado el documento de constitución del Pacto de Estabilización del Sudeste Europeo, en virtud del cual más de 40 Estados y organizaciones internacionales se comprometieron a apoyar a los países del sudeste europeo en sus esfuerzos por consolidar y fomentar la paz, la democracia, los derechos humanos y el desarrollo económico y, con ello, asegurar la estabilidad del conjunto de la región. El Pacto obtuvo su afirmación política con ocasión de la reunión cumbre en Sarajevo en julio de 1999. Los Estados firmantes del Pacto son: Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Bulgaria, Rumania, Serbia, Montenegro, Macedonia y Moldavia. El principal instrumento político del Pacto de Estabilización es la Mesa Regional que reúne a los más altos representantes no solo de los Estados de la región, sino también de los Estados miembros del Pacto y de las organizaciones internacionales” (Skoric, 2014 p.101)

Este fue el inicio de la integración europea de los antiguos países de la órbita comunista, los cuales daban sus primeros pasos en el libre mercado, pero debían agruparse para tener fuerza. El CEFTA fue creado en 1992 por los países del *Visegrád*²⁵ con el fin de incrementar su intercambio con los países de Europa Occidental, a la larga, significó un grupo económico que se posicionó como el preludio del ingreso de los países del Este a la Unión Europea como sucedió con Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia y Eslovenia en el 2004; Rumania y Bulgaria en el 2007 y Croacia en el 2013. Actualmente, además de los países que son objeto de estudio de este trabajo, es decir, Albania, Bosnia y Herzegovina, FYROM, Montenegro y Serbia, están integrados la República de Moldavia y la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (MINUK), representando al territorio en disputa kosovar (Pere, 2008 p.170).

²⁵ El grupo de Visegrád se recreó en 1991 y es conformado por Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia. Su origen histórico data de 1335.

Para ser parte del CEFTA, es importante tener una visión de integración hacia la UE como queda evidenciado en los criterios de membresía que se dieron en Zagreb en 2005. Estos son, en primer lugar, ser miembro de la OMC o respetar todas las regulaciones de la misma; en segundo lugar, tener cualquier acuerdo asociativo con la UE; y finalmente, tener Tratados de Libre Comercio con cada miembro integrante, (Pere, 2008 p.171) en un esquema similar al que se da en la AP. Este mecanismo de integración económica ha sido un eje cohesionador en la región, ya que las necesidades de desarrollo de una población golpeada por las sucesivas guerras han mejorado notablemente la relación que había entre los países en los años 90.

Entre los mecanismos políticos balcánicos que han sido creados está el Proceso de Cooperación del Sudeste de Europa (SEECP, por sus siglas en inglés), creado en 1996, se ha convertido en el espacio regional donde se busca la creación de una atmósfera de confianza y estabilidad en la región, en base a la cooperación en distintos ámbitos como la economía, el crimen organizado o la corrupción. Este organismo ha permitido, a través de los años, un mayor entendimiento entre los Estados de la región, gracias a encuentros presidenciales anuales y la labor de los grupos de trabajo que se agrupan en el Consejo de Cooperación Regional. Uno de los principales objetivos a la fecha, es el plan “Sudeste Europeo 2020”, el cual integra las aspiraciones de un desarrollo regional (Regional Cooperation Council, 2013)

Otro mecanismo creado en la región fue el de la Iniciativa Regional para la Migración, Asilo y Refugiados (IRMAR), realizado en 2002, el cual surgió dentro del Pacto de Estabilidad del Sudeste Europeo y que tiene por objetivo luchar frente a los problemas que conllevó el desplazamiento de comunidades por las distintas guerras de los años 90. A este organismo hay que agregar otras iniciativas como la Iniciativa Adriática-Jónica y el Proceso de Berlín, donde se promueve un mayor contacto en diversos temas entre la zona balcánica y la Unión Europea. Estas instituciones creadas en el área, tienen un objetivo común de crear las condiciones

necesarias para el establecimiento de una identidad común en los Balcanes, con el fin de evitar la confrontación en otros ámbitos (Kalimaj, 2016 p.283)

Finalmente, la integración a mecanismos de defensa como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es un objetivo que algunos de los países balcánicos persiguen sin tanta fuerza como el ingreso a la Unión Europea. La principal razón es política, puesto que la fuerte influencia rusa en la zona es parte fundamental de su estrategia de seguridad. Es por ello que todos los países de la zona procuran tener buenas relaciones con Moscú (Fuentes, 2011 p.5), especialmente Serbia, país con el que lo vinculan relaciones históricas y étnicas. Este punto, puede ser un aliciente para un conflicto posterior en la zona, ya que los intereses de los países en cuanto a los bloques que se han conformado con las diferentes potencias de la región se contraponen si es que ingresan variables más delicadas como cultura o una visión de defensa militar. Por ello, es preciso revisar el recorrido histórico de cada nación independiente en la última década y los intereses que los motivan.

6.1. Albania

Una vez concluida su etapa comunista, el país albanés regresó a la democracia, no obstante, durante los años 90 fue referencia de inestabilidad política, corrupción y penetración del crimen organizado en las altas esferas del gobierno. Asimismo, su economía disfuncional fue una muestra de los problemas en relación a los títulos de propiedad y un régimen de la ley pobre que no ofrecía estabilidad para los inversionistas (Kalemaj, 2016 p.281).

Dos muestras del estado delicado del país se dieron en menos de seis meses, entre finales de 1996 y 1997. Por un lado, en el ámbito político, las caóticas elecciones legislativas donde resultó ganador el Partido Demócrata y su líder Sali Berisha fueron acusadas de fraudulentas, generando el enojo en la mayor parte de la

población. Por otra parte, en el ámbito económico, el esquema *Ponzi*²⁶ en el que estuvo involucrado el 57% de la población, incluyendo funcionarios del gobierno recién electo, sumió al país en un estado de anarquía y descontento generalizado que se tradujo en un levantamiento armado que solo pudo ser contenido por la participación de una Fuerza de Protección Multinacional de la ONU liderada por Italia.

Esta situación no solo empeoró la crisis económica ya existente en el país, sino una desconfianza considerable hacia el capitalismo y a los sistemas financieros internacionales (Thanasi & Riotto, 2017 pp. 199 - 201). Otra consecuencia de esta crisis fue la migración masiva clandestina de albaneses a distintos países de la región, especialmente a Grecia (Korakas, 2000 p.457).

Alrededor de uno de cada cinco albaneses, mayormente hombres, abandonó su país durante los años 90 para buscar trabajo en otro Estado. El principal motivo por el cual los albaneses migraron a países como Italia o Grecia, es por las redes familiares que ya se encontraban ahí con anterioridad y que les permitieron acceder a un ambiente conocido. Si bien este fenómeno se había dado con anterioridad, el contexto económico fue un aliciente adicional para que el éxodo se convirtiera en un problema de seguridad para sus vecinos, especialmente en 1998 donde la complicación en ese tema se volvió más evidente, es por ello que, para 2003, el 55% de las familias albanesas se habían visto envueltas en algún proceso de migración (Stampini, Carletto & Davis, 2008).

La Guerra de Kosovo en 1999 llevó una crisis de refugiados a tierras albanesas debido a la gran cantidad de desplazados albano-kosovares que cruzaron la frontera. No obstante, ese proceso fue superado gracias al MINUK y su acción en dirección a la pacificación de la zona. Sin embargo, hoy en día aún existe el peligro de que, si no se resuelve pronto la condición de Kosovo, exista otro éxodo hacia Albania.

²⁶ Este esquema trata del ofrecimiento de una gran rentabilidad a inversores, gracias a lo que consigue fácilmente capital. Los intereses prometidos son pagados con el dinero que invierten los nuevos clientes, haciendo la rueda más grande pues no se produce dinero ni se invierte realmente.

El nuevo milenio fue tomado como un nuevo comienzo por Albania puesto que tuvo una apertura mayor a la integración regional y visualizó la entrada en la Unión Europea como uno de sus objetivos primordiales. Modificaciones en comportamientos y un mayor trabajo en la institucionalidad han hecho de Albania un Estado que, si bien aún tiene muchos problemas, mira hacia el futuro. El país ha desarrollado numerosas reformas enfocadas en la modernización de la economía y su aparato productivo, en la democratización y en instituciones claves como el Poder Judicial y las fuerzas del orden. Adicionalmente, se ha reducido las tasas de desempleo a niveles históricos.

Estos avances han permitido al país firmar un Acuerdo de Estabilización y Asociación (AEA) con la Unión Europea en 2006. Esto ha logrado allanar el camino albanés al otorgamiento del estatus de país candidato a la adhesión a la UE. Asimismo, en el 2008, Albania fue invitada a unirse a la OTAN, organismo que lo aceptó como miembro pleno en 2014, colocándose como un bastión de la institucionalidad occidental en los Balcanes. No obstante, si bien ha logrado consolidar uno de sus grandes aspiraciones, su principal objetivo, el ingresar a la Unión Europea, aún no se cumple al ser rechazado en dos oportunidades. Sin embargo, la visión de Política Exterior enfocada hacia la UE es una garantía de que el país buscará consolidar el proceso de democratización interna y robustecer sus relaciones con la región (Kalimaj, 2016 p.283).

6.2 Bosnia y Herzegovina

Una vez concluido los Acuerdos de Dayton, era el momento de la reconstrucción del país, el cual no solamente dejó más de 250.000 muertos y 2.5 millones de desplazados, sino el 60% de la infraestructura bosnia. Esta recuperación empezó en 1996 cuando cientos de ONG y organismos públicos de países europeos, islámicos y norteamericanos, ingresaron a Bosnia y Herzegovina con la intención de ejecutar diversos programas de reconstrucción por varios millones de dólares (Santillán, 2015 p.260). No obstante, la descoordinación entre estas instituciones, la cual debió estar a cargo del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

(ACNUR), trajo como consecuencia que un gran porcentaje de las casas construidas no tengan destinatario, pues se edificaron pueblos enteros donde nadie volvió.

Esta reconstrucción se daba mientras el país estaba bajo el mandato de la Misión de las Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina, la cual estuvo en el país hasta el 31 de diciembre de 2002 (ONU, 2002). Esta operación de mantenimiento de la paz tuvo diversos problemas sobre el terreno, especialmente por la violencia resultante de la crisis económica que asoló al país además de que las comunidades dentro de ese Estado multinacional aún tenían roces étnicos y religiosos (Korakas, 2000 p.456). Esta programa de la ONU estuvo complementado por la Misión Policial de la UE (EUPM por sus siglas en inglés), el cual fue desplegado por la Unión Europea, en colaboración con otros países europeos no comunitarios, con el objetivo de la pacificación de Bosnia y Herzegovina- Este tenía el mandato de reforzar el Estado de Derecho dentro del país; buscar acuerdos sostenibles en seguridad interna, especialmente en la lucha contra el crimen organizado y su complementación en el poder judicial para que sea un combate que tenga resultados. (Santillán 2015 p. 205). La EUPM estuvo de servicio hasta el 2012

En el año 2003, el Estado Mayor de la UE creó la Fuerza de la Unión Europea, la cual en el 2004 sustituyó a la fuerza militar de mantenimiento de la paz de la ONU. La llamada *European Force* (EUFOR) Althea, supervisa militar el cumplimiento de los Acuerdos de Dayton, además de colaborar en la búsqueda de criminales de guerra. Esta Fuerza asistirá a la EUPM en la lucha frente a las mafias, entre ella la albano-kosovar, integrando a la policía local, la cual en muchos casos estará coludida con estas organizaciones criminales al ser esa zona donde cruzan diferentes vías de tráfico de drogas y de personas (Castro, 2015)

Uno de los puntos centrales de la historia reciente de Bosnia y Herzegovina fue la condena por crímenes de guerra al General Serbio-Bosnio Radislav Krstic, culpable por los asesinatos de miles de personas en Srebrenica. De la misma manera, varios oficiales y altos jefes fueron puestos en prisión en el transcurso de los años, lo que proporcionó cierta reparación moral al pueblo bosnio, el cual vivió cierto periodo de tranquilidad en los años posteriores, pero con la difícil tarea de arrestar

a los criminales perpetradores de dicha masacre. No obstante, el escenario político nunca estuvo exento de polémicas por los resultados electorales y las diferencias de visión dentro de la Federación entre la República de Srpska y Bosnia-Herzegovina como sucedió en 2006 cuando la entidad serbia amenazó con buscar una secesión completa de la federación, hecho que no se concretó.

Bosnia y Herzegovina no ha podido integrarse completamente a la comunidad internacional debido a las fracturas internas que se reflejan en la compleja burocracia estatal, la cual tiene una triplicidad de parlamentos. Ministerios y otros organismos públicos, lo cual ha ralentizado su desarrollo económico y no ha permitido la integración a la OMC y a la UE (Pérez Ripoll & Bajramovic, 2015). Estas contradicciones internas tampoco han permitido una exitosa relación con la OTAN, la cual ha estado involucrada durante casi toda la historia bosnia. En este sentido, la zona de Bosnia-Herzegovina se encuentra notablemente a favor, mientras que la población serbo-bosnia se encuentra abiertamente en contra debido a sus relaciones filiales con Serbia y con Rusia, potencia que considera inaceptable una integración en términos de seguridad y defensa (Peco, 2015 p.6)

En los últimos años, el país ha dado pasos hacia la integración con la Unión Europea, a la cual aplicó formalmente en febrero de 2016. No obstante, la corrupción en las altas esferas del gobierno, así como la inestabilidad sociopolítica son las grandes trabas desde el aspecto gubernamental. Ello quedó evidenciado en las revueltas acaecidas en diversas ciudades bosnias en 2014 por el altísimo nivel de desempleo. Hecho que se lo achacan al gobierno por la corrupción y sus movimientos paquidérmicos en relación a la realización de reformas estructurales que puedan mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos. Estos eventos, también fueron una muestra más de la división social entre los dos entes federados, puesto que si bien en Bosnia – Herzegovina las protestas movilizaron una cantidad enorme de ciudadanos y se generó violencia generalizada, en la República Srpska estas no tuvieron tanta repercusión, dándose casos aislados de enfrentamientos entre la población y la policía.

En cuanto a sus relaciones con sus vecinos, estas han mejorado considerable después de su independencia. Si bien existen algunas desavenencias territoriales con Croacia por la construcción de un puente y por el río Una, este es un conflicto menor. El país está enfocado especialmente en mantener la integridad territorial de las fronteras reconocidas internacionalmente y su soberanía. En cuanto a Serbia, su antiguo enemigo, la relación bilateral ha mejorado considerablemente, hasta llegar al punto de que, en 2013, el gobierno serbio pidió perdón públicamente por los crímenes cometidos durante los días de guerra (DGE-MRE, 2016a).

Hoy en día el país busca acoplarse a los procesos de integración de europea, tener una participación activa en foros multilaterales y promocionar de forma positiva relaciones económicas con sus vecinos y con cualquier socio comercial que pueda ayudarlo a ingresar a la OMC.

6.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia (FYROM)

Luego del proceso independentista en el que se vio involucrado el país, la autoproclamada República de Macedonia buscó normalizar relaciones con los países de la Unión Europea y su entorno inmediato. No obstante, durante las negociaciones para el reconocimiento de las ex repúblicas yugoslavas de la CEE, Grecia estableció una cláusula en una reunión de Ministros de Asuntos Exteriores. Esta pedía que las nacientes Repúblicas adoptaran cambios constitucionales y políticos de cara a garantizar la inexistencia de pretensiones territoriales para con los Estados miembros de la CEE, incluyendo la no utilización de una denominación que pudiera implicar dichas pretensiones (Santillán 2015 p. 328). Esto debido a que ambos países, al igual que Bulgaria en menor medida, comparten una región extensa de territorio denominada “Macedonia²⁷”, la cual es el legado histórico de Alejandro Magno, personaje nacional de ambos Estados. Por lo que el Estado griego se negó rotundamente a reconocer a la nueva república, sino que se opuso

²⁷ Para ver el mapa limítrofe en la región de Macedonia, revisar el ANEXO III

tenazmente a su reconocimiento por parte de otros países (Gil & Nieves, 2016 p. 1092)

La no aceptación inicial de la condición griega por parte de la República de Macedonia, retrasó unos años el establecimiento de relaciones diplomáticas entre los países de la UE y la naciente república. No obstante, los diversos problemas que se iban desencadenando en los distintos países de los Balcanes, y el temor de los países a que la exclusión del sistema internacional genere alguna nueva crisis dentro de ese territorio, terminó por implicar a la ONU.

A través de la resolución 225, se aceptó a la Antigua República Yugoslava de Macedonia como miembro 181 de las Naciones Unidas. En relación a ese caso, la resolución 817 del Consejo de Seguridad fue clara en cuanto a cómo se llamaría a la naciente república:

“[El Consejo de Seguridad] Recomienda a la Asamblea General que se admita como Miembro de las Naciones Unidas al Estado cuya solicitud figura en el documento S/25147, Estado que, a todos los efectos, dentro de las Naciones Unidas, será denominado provisionalmente “ex República Yugoslava de Macedonia” hasta tanto se llegue a un arreglo sobre la diferencia que ha surgido con respecto al nombre del Estado;” (ONU, 1993)

Este fue el primero de los cuatro puntos que se habían negociado con anterioridad para el ingreso de FYROM a la ONU. Los siguientes tres fueron, en primer lugar, que dicho término era una referencia neutral a la república balcánica donde se reflejaba el hecho histórico de que dicho país había pertenecido a la antigua Yugoslavia; en segundo lugar, la denominación sería utilizada de manera obligatoria por la ONU, pero no compelia su uso fuera del organismo y; finalmente, el término no implicaba conexión alguna entre FYROM y la nueva República Federal de Yugoslavia (Gil & Nieves, 2016 p. 1097).

El reconocimiento de nación independiente en el seno de la ONU y la apertura de representaciones diplomáticas en Skopje bajo el término “Antigua República Yugoslava de Macedonia”, terminó por hacer que Grecia aceptara. Ello ocasionó

un sisma interno en el país helénico, haciendo que el gobierno cayera, produciendo que un líder nuevo, Andreas Papandréu declarara un embargo económico unilateral frente a FYROM. A este problema, debe sumársele los conflictos étnicos en su seno a causa de la apertura de una Universidad Albanesa en Tetovo y su posterior cierre. Los conflictos económicos e interétnicos llevaron a que la nueva república estuviera al borde de una crisis generalizada (Santillán, 2015 p.331).

En 1995, Estados Unidos presionó a Grecia para que firme con FYROM un acuerdo de mutuo reconocimiento. Este trato incluía el levantamiento del embargo unilateral griego y la promesa de no bloquear la incorporación de su vecino a distintos foros y organismos internacionales por lo que, en reciprocidad, FYROM modificaría sus símbolos nacionales y parte de su Constitución, especialmente al afirmar que no tenía ambiciones territoriales y donde renunciaba a interferir en los derechos soberanos de otros estados, a pesar de tener minoría macedonia (Gil & Nieves, 2016 p. 1100). Ello solucionó los inconvenientes principales, no obstante, este es un asunto pendiente entre ambos países que perdura hasta hoy.

Antes de acabar el milenio, resurgieron con fuerza tensiones étnicas en la zona de mayoría albanesa, desencadenando el ingreso de tropas de la OTAN. Ello se dio, en gran parte, por el contagio del movimiento insurgente del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) que se dio en 1998 (Kórakas, 2000 p.457). Por ello, se temió un nuevo enfrentamiento armado de gran escala como se venía dando en Serbia, por lo que Estados Unidos se apresuró a mediar para que ambas partes lleguen a un acuerdo que termine con el conflicto. El Acuerdo de Ohrid en 2001, terminó con los últimos focos de inestabilidad armada importante en el país (Santillán, 2015 p.333), a pesar de que hubo conatos de conflictos étnicos en 2003 y 2006.

En 2001, FYROM se convirtió en el primer país de la Antigua Yugoslavia en firmar un AEA con la UE, lo que conllevó la aplicación de una serie de reformas políticas y económicas que lograron que el país sea aceptado como candidato oficial a ingresar a la Unión Europea, sin embargo, para iniciar negociaciones, primero debe solucionar sus controversias con Grecia, es decir, el nombre del país. Es el mismo caso con la OTAN, con la cual no han iniciado negociaciones por el posible veto

griego. (Gil & Nieves, 2016 p. 1102). Ello llevó a FYROM a demandar a Grecia ante la CIJ por el incumplimiento parcial del Acuerdo Interino de 1995, la cual ganó. No obstante, las negociaciones siguen en punto muerto y no se esperan soluciones en el corto plazo. Este conflicto por el nombre puede resumirse en el siguiente párrafo:

“Una disputa que a simple vista podría parecer trivial se torna preocupante al trastocar los principales ejes de la Política Exterior de la ARYM [FYROM]. Tales ejes corresponden, según el Ministerio de Relaciones Exteriores, a tres grandes objetivos: el inicio de las negociaciones con la Unión Europea, el ingreso como Estado miembro de pleno derecho de la OTAN, y el despliegue de una diplomacia que atraiga inversión extranjera, promueva las exportaciones y estimule al país como destino turístico” (Gil & Nieves, 2016 p. 1107).

Este contexto de estancamiento, no ha evitado que FYROM realice reformas institucionales importantes mirando una próxima adhesión a la UE y a la OTAN. Además del alineamiento, la participación de los macedonios en distintas operaciones y grupos de trabajo, han mejorado la confianza de las instituciones occidentales en el aliado que representa Skopje en los Balcanes. No obstante, hasta que resuelvan sus divergencias con Grecia, dos de sus tres intereses principales no se verán realizados en el corto plazo.

6.4. Montenegro

La disolución de la Federación de Serbia y Montenegro fue consecuencia de un referéndum nacional en territorio montenegrino en mayo de 2006, el cual estaba amparado en la misma negociación donde se creó el país. Si bien existen lazos muy importantes entre estos dos Estados, el 55% de la población decidió la separación. Esto es una muestra de las dos facciones identitarias que existen en el país. Por un lado, existe una gran cantidad de personas que se consideran serbios en términos de etnonacionalismo. Para ellos, ser montenegrinos es solo una cuestión geógrafo – historiográfica, es decir, son serbios que se encuentran en otro país. Por otro lado,

otros montenegrinos se consideran como una nación distinta, separada de los serbios y orgullosos de los elementos que los diferencian como la convivencia en clanes y el espacio geográfico que comparten (Kolhi, 2012 p.83). Entre estos últimos se destacan aquellas minorías étnicas albanesas, croatas y bosnias.

Una vez independizado el país, se le consideró en la sociedad internacional como un Estado nuevo, por lo que no pudo ser parte de todos los tratados o membresías en distintas instituciones internacionales, sino tenía que realizar todas las gestiones nuevamente. Ello incluía el ingreso a la Unión Europea, por lo que rápidamente la diplomacia montenegrina se dispuso a negociar con sus pares. Para su beneficio, el Estado de Serbia no opuso ninguna resistencia una vez que se cumplió el referéndum, por el contrario, felicitó a este nuevo país, apoyándolo a ingresar a diversas instituciones y foros internacionales, como fue el caso de la ONU, donde fue aceptado el 21 de junio, solo 17 días después de la declaración de independencia del parlamento montenegrino (Santillán, 2016 p.352).

En 2007 es aceptado como miembro del Consejo de Europa, poniendo las bases más importantes en su mira atlánticoeuropea. No obstante, tenía varios puntos por resolver en materia de seguridad jurídica y lucha contra la corrupción para convertirse en candidato serio a ingresar a la UE. Asimismo, al igual que todos sus vecinos, la declaración unilateral independencia de Kosovo. Conllevó una serie de problemas con las minorías albanesas en el país y con opositores al gobierno que veían con preocupación el posible reconocimiento de la provincia Serbia. Si bien las manifestaciones no fueron tan graves como en otros Estados, fue la mayor situación de inseguridad interna que vivió el país en los años que lleva como independiente (Santillán, 2016 p.353).

En cuanto a su vocación integradora, una vez independizado el país se unió al CEFTA, al Banco Europeo para la Reconstrucción y Desarrollo (BERD), al Banco Mundial, al FMI y a la OMC. El Consejo Europeo posicionó a Montenegro en status de país candidato a la adhesión en 2010. Las negociaciones se iniciaron a mediados de 2012 (Jovanovic, Kascelan, Joksimovic & Despotovic, 2015 p.156) y hasta la

fecha solo se han cerrado 2 de 35 capítulos, siendo el de materia ambiental el más complicado por las diferencias notorias entre una legislación y otra.

La integración con la OTAN, por su parte, ha avanzado mucho más rápido de lo que los propios montenegrinos esperaban. Ello en parte a las negociaciones aceleradas con el ente y a la buena disposición del Ministerio de Defensa montenegrino a incluir soldados de dicho país en distintas Misiones de Mantenimiento de la Paz. Asimismo, la crisis de Crimea en 2014, probó una vez más el interés absoluto del país en el ingreso, lo que ocasionó que, en mayo del 2017, se acepte su entrada y se convierta en el miembro N°29 de la alianza militar. Este suceso le trajo problemas con Rusia, país que mantiene una influencia importante en la región, no obstante, el juego geopolítico de las grandes potencias sobre los puertos montenegrinos en el Mar Adriático, fue ganado por Estados Unidos y sus aliados, los cuales ahora tienen el dominio sobre dicho mar.

Finalmente, los pasos que ha dado Montenegro han sido siempre hacia Europa. En contraposición de algunos de sus vecinos, los montenegrinos tenían objetivos claros y directos sobre sus intereses, ello ha hecho que, en detrimento de una grande potencia como Rusia, su ingreso a la Unión Europea sea solo cuestión de tiempo.

6.5. Serbia

Tras casi una década de permanencia en guerra, Serbia y Montenegro llegó al 2000 en bancarrota y completamente aislado de la sociedad internacional. El presidente Milosevic, quien posteriormente sería juzgado por crímenes de guerra, tuvo que dejar el poder a causa de las manifestaciones populares que se extendieron en todo el país. Hubo un gobierno de coalición que sacó al Estado de su aislamiento. Serbia pasará los próximos años tratando de pacificar su territorio y de salir de su estancamiento político. No obstante, en 2003, la mafia serbia dio un duro golpe al país al asesinar a Zoran Dindic, lo que ocasionó un periodo de inestabilidad hasta que asumió Boris Tadic, quien acercó al país a occidente.

Como sucesor político de la Antigua República de Yugoslavia, Serbia está integrado a diversos convenios que lo han ayudado a resurgir a partir de la secesión de Montenegro en 2006, entre ellos está el CEFTA y el Acuerdo de Estabilización y Asociación con la Unión Europea en 2007. No obstante, el reconocimiento de Kosovo en 2008 después de su declaración unilateral de independencia retrasó el inicio de las negociaciones. Sin embargo, el país continuó adelante con su visión europeísta y en 2009 solicitó su adhesión a la Unión Europea, el cual le dio el status de candidato a miembro y empezó negociaciones en 2014. La Unión Europea estima que para el año 2020, el país ingresará en calidad de miembro, no obstante, debe superar dos pilares fundamentales en su ordenamiento interno para hacerlo: Democracia e imperio de la ley y; competitividad y crecimiento, para acercarse a las economías europeas (Comisión Europea, 2014). En estos dos puntos, los altos índices de corrupción y crimen, son un problema transversal que deberá combatir Serbia.

Serbia se considera un país neutral militarmente, no tiene aspiraciones a ingresar a la OTAN pues la difícil historia entre el país y la organización, la cual bombardeó en más de una ocasión a Belgrado es todavía complicada. Asimismo, la cercanía que el país tiene con Rusia por sus lazos históricos, es el principal inconveniente que encuentran los miembros de la alianza atlántica al momento de ver a Serbia como un potencial miembro. Además, la intervención armada de OTAN en Kosovo, es un elemento que aún no queda del todo claro pues los reclamos serbios sobre la provincia, encuentra numerosos problemas en el escenario político, especialmente en Estados Unidos (Garcés, 2016 p.122), líder de esta alianza militar.

De cara al futuro, el principal inconveniente que encontrará el Estado serbio, es el antagonismo que se ha generado con algunos países por el reconocimiento de la independencia unilateral de Kosovo. Ese tema pendiente también afectó las relaciones de Belgrado con el Perú como se verá más adelante. No obstante, también ha servido como excusa para una participación más activa en organismos internacionales, en los cuales, el evitar que Kosovo forme parte, es su *leitmotiv*. No

obstante, estos espacios abiertos son beneficiosos para la consecución de sus objetivos nacionales pues le permite tener influencia en la región.

Finalmente, Serbia mira hacia el futuro, no solo por las diversas asociaciones políticas y económicas que ha realizado desde que se separara de Montenegro, sino por el dinamismo de la población serbia, la cual parece haber dejado sus mayores resentimientos en el pasado, a excepción de Kosovo. El ser el punto central de los Balcanes lo colocan, además, como uno de los pasos obligados en el comercio y la integración balcánica tal y como lo fue en el Siglo XX.

CAPÍTULO III: EL ESTADO ACTUAL DE LAS RELACIONES DEL PERÚ CON LOS PAÍSES BALCÁNICOS NO MIEMBROS DE LA UE

“El primer paso para calcular qué camino tomar es averiguar dónde se encuentra”

— Margaret Thatcher

La relación del Perú con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea ha pasado por diversas etapas históricas. Se podría identificar como su punto máximo a inicios de los años 70, cuando se estableció relaciones diplomáticas con varios países del área, especialmente con Albania y con Yugoslavia donde el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas de Juan Velasco Alvarado tuvo un acercamiento muy importante en sus primeros años. El Movimiento de Países No Alineados²⁸, al cual Perú se unió en 1973 y el Grupo de los 77, en 1964, fueron el marco principal por el cual se canalizó estas relaciones de cooperación y coordinación política.

La idea del movimiento era el ofrecimiento de una tercera alternativa al capitalismo de Occidente, liderado por Estados Unidos, y al Comunismo de la Unión Soviética. En este sentido, el gobierno del General Velasco Alvarado tenía una iniciativa diplomática dinámica e innovadora, a pesar de que su política económica atentara contra dichas iniciativas. Ello lo llevó a aumentar radicalmente la participación peruana en estas organizaciones tercermundistas, con el objetivo de establecer un nuevo Orden Económico Mundial, formar un cartel de países productores primarios

²⁸ Ideada en la Conferencia de Bandung en 1955 por Jawaharlal Nehru, Gamal Abdel Nasser y Sukarno, Jefes de Gobierno de India, Egipto e Indonesia, respectivamente. En 1961, en la Conferencia de Belgrado, el Mariscal Tito se integraría como uno de los principales líderes, poniendo las bases de la integración tercermundista.

del Tercer Mundo, confrontar la relación de dependencia Norte-Sur y apoyar los Movimientos de Liberación Nacional (St. John, 1999 p. 193).

La participación en el MNA le trajo a Perú grandes beneficios en términos de influencia y prestigio. La solidaridad entre los miembros y el dinamismo de la Política Exterior Peruana en ese momento, conllevó que Perú ganara todas las candidaturas en las que participó, a que accediera a todos los cargos directivos a los que aspiró, que se aprobaran todos los proyectos de resolución que presentó y que lograra que peruanos ocuparan los tres cargos políticos-jurídicos más importantes de la sociedad internacional: La presidencia de la CIJ, la Presidencia de la Asamblea General y la Secretaría General de las Naciones Unidas (Alzamora, 2008 p. 138).

La relación de amistad entre el Mariscal Tito y el Perú, siguió su rumbo habitual una vez que el General Morales Bermúdez, Sucesor de Velasco, se encontró con él en una reunión privada en el marco de la Conferencia de los No Alineados en La Habana. (Alzamora, 2008 p. 142). Esta relación se prolongó hasta la muerte de Tito en 1980, no obstante, el Perú y el país más influyente de los Balcanes, Yugoslavia, se reconocieron el uno a otro como dos ejes del Tercer Mundo.

1. El Perú y la región balcánica, de Tito a nuestros días

En la primera etapa del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, el Perú estableció relaciones diplomáticas con un número grande de países, específicamente aquellos que se encontraban bajo la órbita de la Unión Soviética y con los que no estaban alineados a ninguna de las dos potencias durante la Guerra Fría, los llamados No Alineados. En este contexto, el Perú hizo lo propio con la República Socialista Federativa de Yugoslavia e inició actividades en la Embajada en Belgrado el 9 de diciembre de 1968 (MRE, 1969c).

El Ministerio de Relaciones Exteriores designó como encargado de negocios al Consejero Medardo Franco Calle, quien fue la máxima autoridad hasta la llegada del Emb. Carlos Vásquez Ayllon, quien arribó a la capital yugoslava como Primer Secretario-Cónsul General y, al poco tiempo, como el primer Embajador del Perú

en Yugoslavia. Su presentación de Cartas Credenciales se dio el 10 de julio de 1969 (MRE, 1969b). Al poco tiempo, la misión se mudó al local del Bulevar JNA N°189 en Belgrado, siendo la sede permanente del Perú en el país balcánico (MRE, 1969a). Este nivel de relaciones diplomáticas fue positivo desde un primer momento ya que rápidamente ambos países disfrutaron de una relación dinámica que permitió un acercamiento entre dos gobiernos con intereses coincidentes en el ámbito no alineado, lo que fue un aliciente para la firma de diversos convenios.

Ello no implicaba que no se hayan firmado algún tipo de acuerdos con anterioridad tal y como sucedió el 26 de julio de 1950, se firmó un Convenio Comercial y Financiero, el cual fue uno de los primeros pasos en el fomento e incremento de relaciones comerciales, puesto que indicaba una lista de productos permitidos que se esperaba estimular. Como curiosidad, la lista B, aquella que trataba sobre productos peruanos, contenía a la “cocaína” como producto de interés yugoslavo (MRE, 1950). No obstante, el posterior acuerdo de cooperación económica de 1971 suplirá este primer acercamiento comercial.

El primero de los Tratados firmados y con entrada en vigor fue el “Acuerdo de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Socialista Federativa de Yugoslavia y el Gobierno de la República del Perú”, el cual se suscribió el 25 de septiembre de 1970 en la ciudad de Belgrado. Este acuerdo fue aprobado mediante Decreto Ley (D.L.) N°21989, de 8 de noviembre de 1977, siendo ratificado por el Presidente de la República Francisco Morales Bermúdez el 22 de noviembre de ese mismo año. Ello permitió que entrara en vigor el 9 de junio de 1978 durante 10 años, cumpliendo su vigencia el 8 de junio de 1988 (DGT-MRE, 2016). En el marco que se suscitó a partir de este acuerdo, ambos Estados se comprometieron a transferir experiencias, información relativa al desarrollo técnico, tecnológico y promoción tal y como lo expresa su Artículo II:

“En el presente Acuerdo, la cooperación técnica incluirá:

a/. Hacer posible y poner a disposición los servicios de expertos con el fin de transferir sus experiencias por medio de trabajo activo y consejo técnico;

b/. Recibir personas para escuelas de especialización y facilitar la adquisición de las correspondientes experiencias;

c/. Cambiar información relativa al desarrollo técnico y tecnológico entre las empresas de los dos países;

d/. Facilitar por cualquier medio de adquisición en organizaciones de investigación, firmas industriales y organizaciones similares; y

e/. Cualquier otra forma de cooperación a la que se llegue de común acuerdo.” (MRE, 1970)

Además del intento de ejecución de estos puntos centrales mencionados en este artículo, el acuerdo en su art. VII, se creó la Comisión mixta yugoslava-peruana, la cual iba a ser el ente encargado de decidir sobre ulteriores programas de cooperación, de presentar propuestas a los gobiernos de ambos países. Ella se iba a reunir una vez por año o cada dos años en Lima y en Belgrado (MRE, 1970).

Un segundo acuerdo se firmó en Lima el 6 de octubre de 1971, este fue el “Convenio sobre Comercio y Colaboración Económica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa Socialista de Yugoslavia”. En este tratado convinieron aplicar el trato de nación más favorecida en lo concerniente a aduanas y gravámenes de cualquier especie, además de la aplicación de todos los reglamentos y formalidades concernientes a importaciones y exportaciones en el marco del GATT (MRE, 1971).

Este segundo convenio, firmado por el ex Canciller Edgardo Mercado Jarrín, facilitaba a las organizaciones comerciales y a la empresa privada la posibilidad de libertad de inversión en el mercado del otro país. Asimismo, el artículo 8 conllevaba un compromiso muy interesante, el cual indicaba que, una vez al año, se acordaba intercambiar listas informativas de mercaderías de interés en exportación al otro país contratante (MRE, 1971), lo que promovía el constante intercambio de información y dinamizaba el mercado de bienes. El convenio fue aprobado mediante D.L. N° 21990 del 8 de noviembre de 1977, siendo ratificado inmediatamente por el Perú. El intercambio de instrumentos se dio el 23 de

diciembre de 1977 y entró en vigor el 22 de enero de 1978, teniendo una vigencia hasta el 21 de enero de 1980, fecha en la que el tratado terminó (DGT-MRE, 2016).

Uno de los puntos comunes de estos dos primeros acuerdos, era el de la creación de comisiones mixtas que fortalecieran las relaciones entre ambos países. En este sentido, en 1977 se dio un tercer acuerdo entre ambos Estados: “Acuerdo de Constitución de la Comisión Mixta Peruano-Yugoslava para la colaboración económica y científico-técnica”, firmada en la ciudad de Belgrado el 14 de septiembre de dicho año. Este acuerdo menciona, expresamente en el prólogo, los acuerdos anteriores de 1970 y 1971 como la base de este nuevo. En el nuevo documento, se promoverá la creación de nuevos tratados y el seguimiento de los que ya eran efectivos. (MRE, 1977a). Este acuerdo entró en vigor el mismo día de la firma, teniendo vigencia hasta el 27 de abril de 1992, momento en que la República Socialista Federativa de Yugoslavia dejó de existir.

El último acuerdo que se firmó con el país balcánico fue el “Convenio de Cooperación Cultural entre el Gobierno de la República Peruana y el Gobierno de la República Socialista Federativa de Yugoslavia”, suscrito el 3 de octubre de 1980 en la ciudad de Belgrado. El convenio fue aprobado mediante la Resolución Legislativa N°23681 del mismo día. No obstante, su ratificación se dio el 7 de marzo de 1984, por lo que el intercambio de instrumentos se postergó hasta el 6 de abril, y la entrada en vigor hasta el 6 de abril de ese mismo año (DGT-MRE, 2016). Cabe resaltar que este nuevo documento se firmó cuando ya había fallecido el Mariscal Tito en Yugoslavia, sucediéndolo la presidencia rotatoria de las repúblicas yugoslavas. Asimismo, en el Perú, ya se había dado el cambio al régimen democrático, siendo presidente el arquitecto Fernando Belaúnde Terry.

Este último acuerdo firmado es muy importante porque expande los ámbitos de cooperación entre las dos naciones. Ello puede observarse en los diversos capítulos que conforman el Convenio. Ejemplo de este nuevo nivel de intercambio en áreas como publicaciones, producciones cinematográficas, escenográficas y musicales; también se promovió la visita de especialistas en diversas áreas como investigadores, artistas, educadores, etc. (MRE, 1980).

Otro hecho resaltante, es el intercambio cultural entre ambos países a través de la enseñanza de los idiomas, de exposiciones artísticas, de organización de eventos de una parte a otra. Más importante aún, es la posibilidad de acceder a becas universitarias y de post-grado, con el fin de especializarse en las fortalezas académicas que tiene el otro país. Este hecho representó en su momento una excelente oportunidad para fortalecer la presencia del país. Ello era complementado con el reconocimiento recíproco de títulos académicos y diplomas obtenidos en las instituciones educativas de los países firmantes (MRE, 1980).

Todos estos convenios firmados, sumado a los proyectos convenidos en el Acuerdo de 1980, muestran la oportunidad que representa este espacio geográfico para la Política Exterior Peruana. Esto debido a que la población balcánica, esa vez yugoslava, tenía la oportunidad de experimentar la cultura peruana a través de estos acuerdos y de la legación nacional en Belgrado. La cooperación entre ambos Estados abrió la oportunidad de crear un espacio de influencia en la región, la cual pudo extenderse a los demás países de la órbita del MNA, especialmente a Albania, país con el que establecimos relaciones diplomáticas el 6 de diciembre de 1971 como se mencionó con anterioridad.

En el marco de las relaciones amistosas entre Perú y Yugoslavia y, a partir del terremoto que asoló el país el 31 de mayo de 1970, el 25 de febrero de 1972, se firmó con la Cruz Roja Yugoslava un Convenio de Donación para la construcción de un centro asistencial en la ciudad de Chimbote. Este acuerdo facilitó la donación de la suma de 100.000 dólares americanos (USD) que manejó la “Comisión de Reconstrucción y Rehabilitación de la Zona Afectada”, la cual estuvo a cargo por el General de Brigada EP. Luis La Vera Velarde (CRYRZA, 1972). Ello es una muestra de que, a pesar de los problemas económicos yugoslavos, el hecho de tener relaciones profundas con un país coincidente, promovió los mecanismos de cooperación y solidaridad en épocas de crisis, siendo esta donación el último, y más importante, esfuerzo yugoslavo en ayudar al Perú.

Finalmente, otros proyectos fueron llevados a cabo durante el periodo post-Tito, entre ellos está el Protocolo sobre Cooperación Financiera e Inversiones, la cual

proveyó al Perú de fondos del Banco Yugoslavo para la Cooperación Internacional Económica para la financiación de proyectos relacionados a la hidroenergía e irrigación, además de la agroindustria, minería y medios de comunicación y transporte (MRE, 1982). Asimismo, las Declaraciones Conjuntas de ambos Estados, reforzaron, durante la existencia de Yugoslavia, el principio de hermandad y del elemento No Alineado como base de relaciones de cooperación y desarrollo económico.

En el caso de Albania, la situación era muy diferente. Desde el reconocimiento de su independencia y el establecimiento de una embajada concurrente en Tirana con sede en Belgrado, no se avanzó mucho en las relaciones bilaterales. La autarquía y el poco interés albanés en relacionarse con países de otras latitudes hizo que el trabajo de la embajada en Yugoslavia sea difícil. Las relaciones crispadas entre Yugoslavia y el país de Hoxha tampoco ayudaron mucho a recopilar una cantidad necesaria de información útil sobre Tirana para solventar la necesidad de un mayor acercamiento. En este sentido, los únicos países con Embajada residente en el país eran México y Cuba, este último sólo con encargado de negocios; entre las embajadas concurrentes estaban el Perú, Argentina, Brasil, Costa Rica y Venezuela (MRE, 1977b).

2. Lineamientos estratégicos actuales: ¿Cuál es el Estado actual de nuestra relación con la región?

Una vez disuelta la República Socialista Federativa de Yugoslavia, el Perú continuó con su legación en Belgrado y reconoció tácitamente a la República Federativa de Yugoslavia (RFY) como su sucesora, puesto que se buscó, en su momento, iniciar un proceso de revisión de acuerdos con el antiguo país (SEU-EUR, 2002). En este sentido, las relaciones bilaterales cayeron a niveles bajos históricos, no solo con el Perú, sino con diversos países en desarrollo, ya que se hizo complicado que una zona en guerra, como en la que se convirtió la región balcánica, pueda ser aprovechada en términos económicos. En los políticos, la nueva Yugoslavia se

convirtió en un paria internacional por los ataques sobre sus antiguas provincias y Kosovo.

Una vez concluidas las guerras en los Balcanes, Perú trató de recuperar cierto nivel de relaciones, con el fin de aprovechar los espacios vacíos que la salida de otros países de Belgrado había producido. Es por ello que, en Cancillería, se menciona la importancia de dar contenido a la relación bilateral con Serbia y Montenegro en la nota RE(GAB) N.º 6/28, del 26 de junio de 2003:

[...] “propone al Gobierno de Serbia y Montenegro, Estado sucesor de la República Socialista Federativa de Yugoslavia, mantener a través del presente Acuerdo, la vigencia de los Convenios [que Perú suscribió con RSFY], los mismos que podrían actualizarse (...) mediante la (...) suscripción de nuevos acuerdos” (LEG-MRE, 2016).

Este intento de recuperar las relaciones se vio contrapuesto a la realidad económica peruana en el área. La región balcánica había estado en guerra en los últimos años por lo que no se generó los beneficios que se esperaba para el mantenimiento de una misión. Es por ello que, el 8 de septiembre de 2006, mediante Resolución Suprema 335-2006-RE, se decretó el cierre de la embajada en Belgrado, lo cual se confirmó el 5 de octubre cuando, mediante Resolución Ministerial N°1206/RE publicada en el diario El Peruano el 12 del mismo mes, se fijó para el 31 de diciembre de ese año su clausura temporal efectiva. (Resolución Ministerial N° 1206/RE, 2006). Esta respondió fundamentalmente a las medidas de austeridad orientadas a reducir los recursos del Presupuesto Nacional. En este sentido, no fue en Serbia el único lugar donde el Perú cerró una embajada pues lo mismo ocurrió con las oficinas diplomáticas en Hungría, Jamaica, Ucrania y las Representaciones del Perú ante la Organización de la Aviación Civil Internacional y la UNESCO.

Una vez que el Perú reconoció la independencia de Kosovo, una de las primeras medidas que Serbia tomó, teniendo en consideración este hecho y la reciprocidad al cierre de nuestra embajada, hizo lo propio con su legación diplomática en Lima en el año 2009 (Garcés, 2014 p.94). Ello terminó con las relaciones bilaterales a

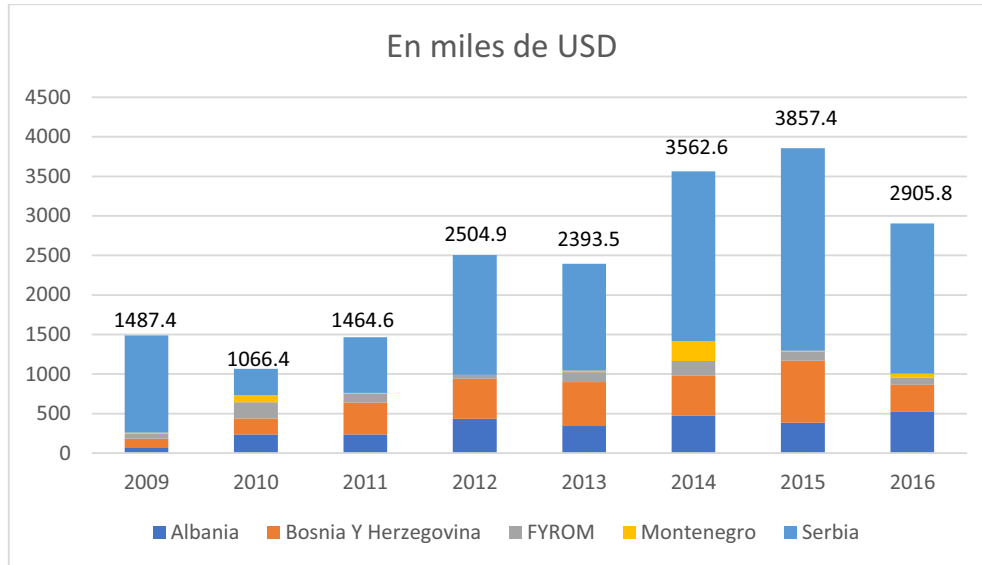
nivel de embajada del Perú con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, dejándolo solo a nivel de concurrencias. En ese sentido, desde la misión en Bucarest, se maneja las relaciones con Bosnia y Herzegovina, Croacia, Moldavia, FYROM, Montenegro y Serbia. Por su parte, Albania se maneja desde la oficina diplomática de Atenas, Grecia.

La realidad peruana en la región balcánica no se ha modificado mucho desde 2006. Actualmente, se cuenta con embajadas en Rumanía y Grecia, las cuales tienen secciones consulares y concurrencias en los países de la región. En el Perú, solo estos dos países tienen embajadas con sede en Lima, mientras que Albania, tiene embajada concurrente en el Perú desde Brasilia y Serbia, desde Buenos Aires. En cuanto a Consulados, FYROM tiene un Cónsul Honorario (CH) en Lima, mientras que Serbia tiene el puesto vacante (MRE, 2017a). A partir de esta realidad se infiere que las relaciones que el Perú posee con los países balcánicos no miembros de la UE se encuentran en una etapa de reflexión (C. Ronquillo, entrevista personal, 31 de octubre de 2017).

En este sentido, si bien se mantienen vínculos cordiales y de mutuo apoyo con estos países a nivel bilateral, especialmente en el ámbito de las candidaturas en organismos multilaterales, las relaciones con estos países tienen aún mucho espacio para ser mejoradas en diversas áreas (M. E. Echevarría, entrevista por cuestionario, 27 de octubre de 2017). Ello no solo se circunscribe al ámbito político-diplomático como hemos desarrollado en los párrafos anteriores, sino se expande al intercambio económico-comercial, al ámbito cultural y a la educación.

Es así que, en el campo económico, Perú no cuenta con un Acuerdo Económico Preferencial con el CEFTA o con ninguno de los países que conforman este bloque. Sin embargo, si mantiene un nivel de relación comercial creciente tal y como lo señala el siguiente gráfico:

Gráfico N°1 – Intercambio Comercial Perú con los Países no Miembros de la UE



Fuente: SUNAT – Elaboración propia

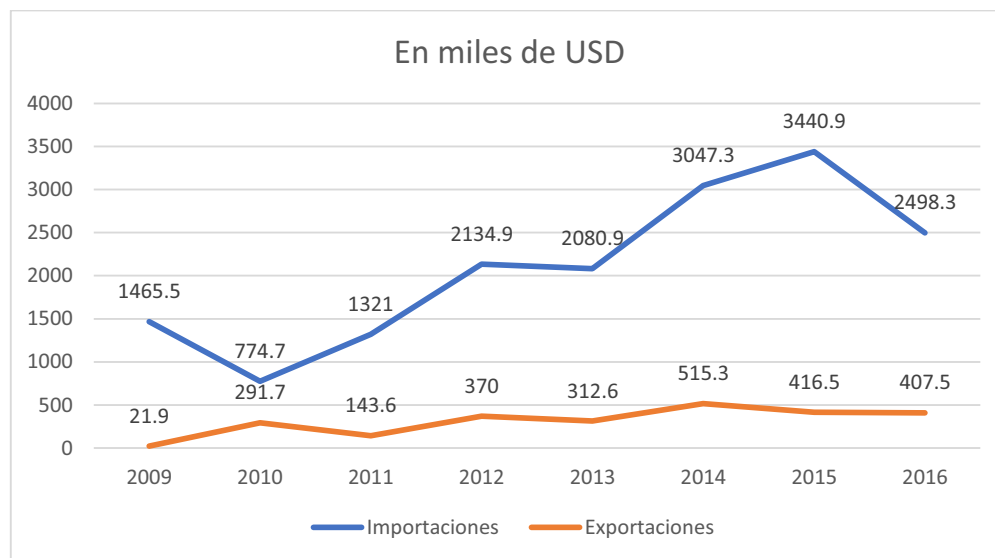
Como se desprende del gráfico anterior, el intercambio comercial con la región no ha superado los cuatro millones de dólares por lo que podría considerarse un mercado poco atractivo si se lo compara con países como Suiza, Noruega, Turquía o cualquier miembro de la Unión Europea. No obstante, los Balcanes Occidentales es un mercado en crecimiento y con un potencial a futuro que puede ser explotado por países coincidentes como el Perú. Ejemplo de ello, es el crecimiento del intercambio que se dio entre los años 2010-2015, donde hubo un aumento del 361.72%. En este sentido, Serbia lleva el principal peso de intercambio en la región al ser el principal socio comercial, alcanzando alrededor del 65.38% del total entre los países balcánicos no miembros de la Unión Europea. De este cuadro se desprende, además, el escaso contacto que se tiene con dos países, como lo son la Antigua República Yugoslava de Macedonia y Montenegro, casos que se analizarán con más detalle más adelante.

Actualmente, ninguno de estos países no se encuentra en estudios económicos ni reportes de instituciones públicas o privadas sobre mercados potenciales en el Perú. A partir de ello se explica por qué es que existe escasa o nula información sobre los

países en estudio en las páginas web del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) o de la Asociación de Exportadores (ADEX), entre otros. Asimismo, en los portales de turismo y en las diversas escalas informativas de ámbitos similares, ellos siempre se encuentran en el rubro de “otros”, por lo que no hay un análisis detallado de las principales tendencias que permiten aumentar los números que se han mostrado en el gráfico anterior.

Entre las principales razones del escaso interés, podría estar que el bajo nivel de exportaciones del Perú a esos mercados se dé por las condiciones geográficas y las dificultades de transporte. En este sentido, ello no explicaría como es que las importaciones de dicha área geográfica superan las exportaciones como muestra el siguiente gráfico:

Gráfico N°2 – Importaciones y exportaciones peruanas a los Países Balcánicos no miembros de la Unión Europea



Fuente: SUNAT – Elaboración propia

Del cuadro gráfico anterior puede inferirse que el Perú tiene un bajo nivel de exportaciones en la región a pesar de que este ha estado en crecimiento desde el

inicio de esta década. Ello implica que la balanza comercial con el bloque de países en estudio es negativa, siendo las exportaciones solo un 16.5% del número total de importaciones. Esta desventaja comparativa se debe a diversas razones, siendo la principal la falta de una estrategia concreta de acercamiento comercial a los países del Este de Europa por parte de Perú (C. Ronquillo, entrevista personal, 31 de octubre de 2017).

Sobre lo último, el Consejero del Servicio Diplomático de la República, Eliot Gaviria identificó en el momento de ejercer funciones en la Legación peruana de Bucarest, la imposibilidad física de fortalecer las embajadas concurrentes en la zona, especialmente las de Bosnia y Herzegovina, FYROM, Montenegro y Serbia, puesto que la embajada en Rumanía cuenta actualmente con seis concurrencias. Esta cantidad extensa de países, no permite que se pueda realizar un seguimiento correcto del trabajo realizado, puesto que la labor de dicha misión, implica que pueda viajar a los países concurrentes una vez al año en promedio (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017). Asimismo, la Embajadora María Eugenia Echevarría, Jefe de Misión del Perú en Rumanía, considera que las implicancias, responsabilidades e importancia que acarrea esta región, hace conveniente la reapertura de la antigua embajada en Belgrado, con el fin de una distribución de concurrencias equitativa y que permita una mejor labor del Estado Peruano (M. E. Echevarría, entrevista por cuestionario, 27 de octubre de 2017).

3. Agendas bilaterales con los países Balcánicos

3.1. Albania

Albania es un Estado con el que nuestro relacionamiento actual es escaso debido a que no existe muchos temas en común que tratar entre Cancillerías o entre la sociedad civil. No obstante, en los últimos años, ha habido acercamientos entre ambos países. En primer lugar, en Atenas en el 2009, el Perú presentó un proyecto de Acuerdo de exención de visas para pasaportes diplomáticos, especiales y de servicios entre ambos países. La embajada peruana en Brasilia, recibió la respuesta

mediante la Nota Verbal 67/2015 PB donde el país balcánico aceptó el proyecto, solicitando, además, que se firme en la sesión ordinaria de la ONU de septiembre de 2015 (Embajada del Perú en Brasil, 2015), lo cual no ocurrió. Este acuerdo recién se suscribió el 19 de junio de 2017, cuando los representantes permanentes ante la ONU de ambos países intercambiaron instrumentos en Nueva York.

Posteriormente, mediante Nota N°12/2017, la embajada de la República de Albania en Brasilia, envió un proyecto de acuerdo para la exención de visa de todos los tipos de pasaportes. Esta comunicación, enviada el 24 de enero de 2017, complementa el acuerdo anterior, proveyendo un marco donde podría existir libre movilidad de personas entre ambos países por un periodo de entre 90 a 180 días. Asimismo, este solo implica tránsito o turismo, prohibiendo la realización de cualquier ejercicio laboral en el otro país (Embajada de Albania en Brasil, 2017). En este sentido, este proyecto aún está en estudio por parte de las autoridades peruanas competentes, por lo que aún no hay ningún acuerdo formal entre los dos países.

En el ámbito comercial, el intercambio se ha mantenido con altibajos en los últimos años tal y como se señala en el cuadro N°1, el cual está en base a los datos recopilados de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT):

Cuadro N°1 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Albania

En miles de USD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportación	0.0	107.0	106.6	262.9	214.7	217.8	311.9	336.6
Importación	63.2	128.3	128.3	168.9	126.2	254.4	72.4	183.0
Saldo	-63.2	-21.3	-21.7	94.0	88.5	-36.6	239.5	153.6
Intercambio	63.2	235.3	234.9	431.8	340.9	472.3	284.3	519.6

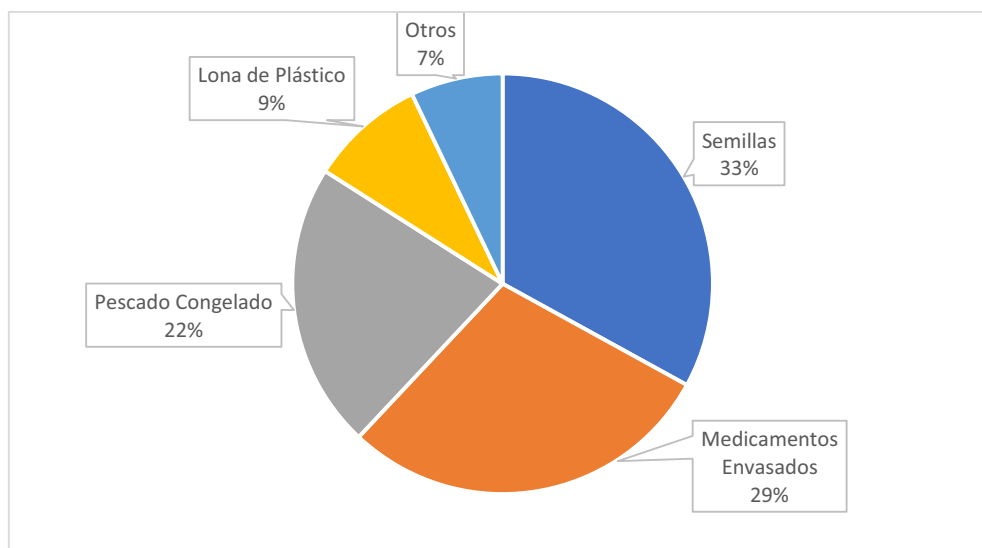
Fuente: SUNAT – Elaboración propia

Como puede inferirse de este cuadro, el intercambio comercial es bastante bajo pues solo en 2016 se ha traspasado el medio millón de dólares. El principal producto exportado está relacionado con los medicamentos veterinarios de diverso uso. En cuanto a las importaciones, estas están más diversificadas, pues la principal subpartida es la de “otros instrumentos de viento”, seguido por ferrocromos (SUNAT, 2016). Albania es el único país de los estudiados con el que el Perú posee una balanza comercial positiva y, en promedio, es el tercero que más aporta a los cuadros económicos detrás de Serbia y Bosnia y Herzegovina. Con todos estos datos, puede indicarse que el Perú exporta el 0.0014% de sus productos, teniendo a Albania como su socio comercial N°139, mientras que importa el 0.00019%.

Según el Observatorio de Complejidad Económica (OEC por sus siglas en inglés), el principal destino de sus exportaciones en la región es Ecuador, el cual recibe el 35% de los productos que el país balcánico coloca en Sudamérica. En segundo lugar, está Brasil con el 22%, y luego Colombia con un 15%. El Perú aparece en el octavo puesto con solo el 2.3% en la región y con un 0.0037 a nivel global. En 2015, Albania exportó a la región la suma de 3.26 millones de dólares, el cual es un porcentaje ínfimo de los 2000 millones de dólares que exporta a todo el mundo (OEC, 2017).

En cuanto a origen de productos importados de la región, Brasil es el principal proveedor con un 55% del total. En segundo lugar, Argentina con un 22% y un 21% para Ecuador. En el caso peruano, es el quinto lugar, pero solo con menos del 1% del total en la región y con un 0.011 a nivel global. En este sentido, Albania importa de Sudamérica la suma de 62.6 millones de dólares, el cual, también, es una pequeña cantidad si se compara con los 4200 millones que importó durante el año 2015 (OEC, 2017). Del total de lo que el Perú importó de Albania, un 43% fueron camisas para hombre, 12% ropa interior de punto para hombre y otro 12% para jersey de punto. Por otro lado, los principales productos que el Perú exportó al mercado de Albania fueron:

Gráfico N°3 – Exportaciones Peruanas a Albania - Año 2015



Fuente: OEC – Elaboración propia

De este cuadro puede inferirse los productos potenciales que pueden ser colocados los en el país albanés. Asimismo, teniendo en consideración los productos que importan de Brasil (carne de aves, azúcar crudo y café, entre otros) y Ecuador (Plátanos y Mariscos), puede identificarse la necesidad albanesa de productos naturales. No obstante, este punto se desarrollará en el siguiente capítulo.

Un elemento importante si se desea comparar a dos países, es la diferencia que existe en cuanto al costo de vida. Según la página Web Expatistán²⁹, Albania es más barato que el Perú en un 19%. Los principales indicadores están enfocados al costo de vivienda, el cual es un 45% más barato en promedio, así como los servicios médicos los alimentos en un 10 y 9% respectivamente. El único elemento en el que Perú tiene precios más bajos, en un 12%, es el de las prendas de vestir. Sin embargo, resulta sorpresivo que se importe desde el país balcánico precisamente esos elementos (Expatistán, 2017).

²⁹ Expatistán es una página web que compara niveles entre países y ciudades en base a de precios de distintos elementos como costo de vivienda, tasa de cambio, costo de alimentos, etc. Para más información, visitar <https://www.expakistan.com/cost-of-living>.

En el lado judicial, el Perú y Albania tuvieron abierto un proceso de extradición a causa del ex canciller Augusto Blacker Miller, quien también fue condenado a ocho años de prisión por haber cometido fraude en el país albanés al recibir dinero para construir una planta de quema de basura; obra de infraestructura que nunca se llegó a realizar. El proceso de extradición nunca se llevó a cabo debido a que Blacker Miller obtuvo la nacionalidad albanesa en 2013 (La República, 2017).

Finalmente, uno de los principales problemas que comparten el Perú y Albania, es el del crimen organizado. En este sentido, la mafia albano-kosovar y su control del mercado de drogas duras en Europa septentrional³⁰, además de la trata de blancas (Castro, 2015), opera de forma similar a como lo hacen grupos criminales que operan en el Perú. Los principales ámbitos donde se desarrollan estos males están conectados entre sí, sumándole el tráfico sexual, la prostitución clandestina y la extorsión a empresas de diverso tamaño. Este flagelo, el cual puede ser sujeto de cooperación interestatal entre ambos Estados, es una de las principales conexiones no estatales entre la región y Bosnia y Herzegovina puesto que el 70% cocaína peruana abastece principalmente al mercado europeo (Torres, 2012 p.66), en el cual tiene una participación importante las distintas familias y clanes albano-kosovares.

3.2. Bosnia y Herzegovina

Bosnia y Herzegovina y Perú establecieron relaciones diplomáticas el 23 de enero de 1998 a través de un Comunicado Conjunto de suscrito por los Representantes Permanentes de ambos países ante las Naciones Unidas en Nueva York: Emb. Muhamed Sacirbey y Emb. Fernando Guillén respectivamente (MRE, 1998).

Durante la existencia de la Legación Peruana en Belgrado, esta fue la encargada de ver los temas relacionados al país, ya que la Embajada Concurrente a Sarajevo partía de ahí. Una vez concluyó el trabajo de este Órgano del Servicio Exterior, fue

³⁰ Esta mafia controla más del 70% del mercado de heroína en Suiza, Austria, Alemania y los países escandinavos, además de operar en otros países de la región como España e Inglaterra. Ellos utilizan el corredor de Turquía para el opio y confrontaban a los cárteles colombianos, en los 90 y a los mexicanos, actualmente, por el control de la cocaína en Europa.

la Legación Peruana en Bucarest, Rumanía, la que sustituyó las labores de Belgrado. En contraposición, la concurrencia bosnia para el Perú, se da desde su Embajada en Estados Unidos, ello se da debido a que el país balcánico no posee ninguna legación diplomática en Latinoamérica actualmente.

En 2004, el Ministro de Relaciones Exteriores de Bosnia y Herzegovina realizó una Visita Oficial al Lima al Perú para un Primer Encuentro entre Cancilleres. En dicha ocasión, se concretó la “Declaración de Lima”, la cual expresaba la intención de ambos Estados de desarrollar y perfeccionar las buenas relaciones existentes. En el marco de esta visita, se suscribió el “Acuerdo sobre el Establecimiento del Mecanismo de Consultas Políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Bosnia Herzegovina” (DGE-MRE, 2016a). Luego de la suscripción, se llevó a cabo la primera reunión del Mecanismo de Consultas Políticas Perú-Bosnia, presidida por ambos Cancilleres; donde se tocaron temas sobre la relación bilateral, haciendo hincapié en el posible intercambio comercial.

Un punto de quiebre en términos de acuerdos bilaterales, se dio con la iniciativa del “Acuerdo sobre Supresión de Visas para Pasaportes Diplomáticos, Especiales o de Servicio entre Perú y Bosnia y Herzegovina”. Este proyecto, aún en negociación, es el primer paso para la exención de avisas de todos los tipos de pasaportes. Actualmente, esta propuesta se encuentra en estudio por parte de las autoridades peruanas, quedando pendiente el envío de la contrapropuesta (DGE-MRE, 2016a).

Un punto de apoyo fundamental en el accionar diplomático peruano en la región es el de la consecución del voto bosnio en distintas votaciones importantes como la de la elección peruana al Consejo de la Organización Marítima Internacional, al Consejo del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2013 y de las elecciones de los señores Daniel Figallo y Juan José Ruda al Comité contra las Desapariciones Forzadas y al Comité de Derecho Internacional respectivamente (Embajada del Perú en Rumanía).

En el ámbito económico-comercial, las relaciones actuales en materia de exportación hacia Bosnia sufrieron un revés muy importante una vez que la embajada peruana en Belgrado se retiró. En 2005, el Perú exportó más de 400.000 dólares y en 2006, casi dos millones de dólares. Esta relación comercial creciente, como se mencionó, se vio abruptamente interrumpida en 2007, cuando el Perú no exportó ningún producto, hecho que se ha repetido en más de un periodo en los años posteriores. Por el contrario, las importaciones provenientes de Bosnia y Herzegovina se han mantenido en un crecimiento constante hasta alcanzar más de 770.000 dólares tal y como puede observarse en el siguiente cuadro:

Cuadro N°2 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Bosnia y Herzegovina

En miles de USD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportación	0.0	13.6	0.0	33.8	0.0	0.0	13.0	0.0
Importación	119.4	189.1	403.7	474.3	557.6	505.6	771.5	342.5
Saldo	-	-	-	-	-	-	-	-
	119.4	175.5	403.7	440.5	557.6	505.6	758.5	342.5
Intercambio	119.4	202.7	403.7	508.1	557.6	505.6	784.5	342.5

Fuente: SUNAT – Elaboración propia

Como puede desprenderse del cuadro anterior, la balanza comercial ha sido constantemente negativa para el Perú. Esta diferencia se ha ido incrementando a lo largo de los años, haciéndose evidente que la diversificación de productos bosnios que el país importa ha creado un mercado sólido de algunos bienes en nuestro

mercado. Entre ellos, mayormente, está el de aparatos para filtrar lubricantes o carburantes, y el de calzados de deporte.

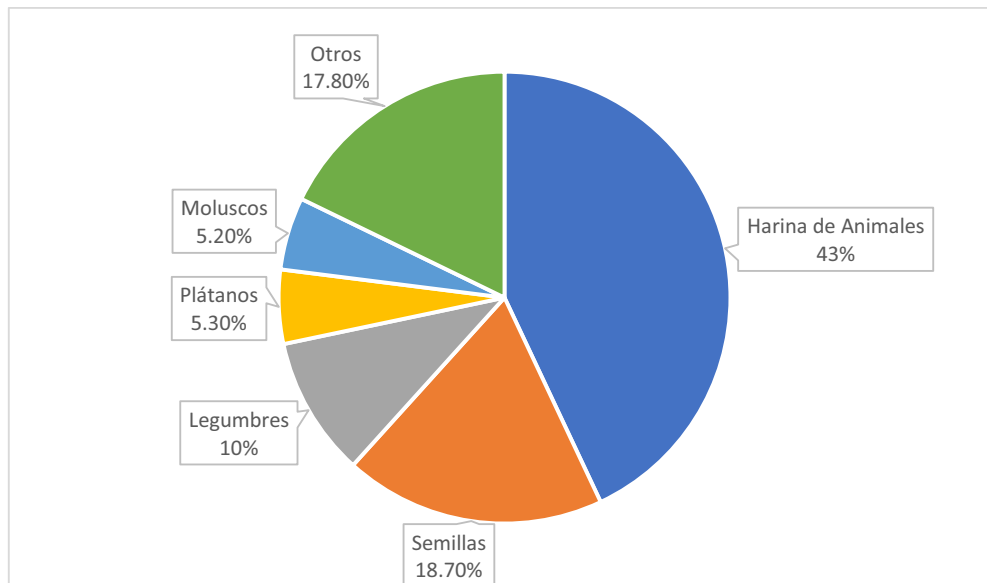
Según la SUNAT, Bosnia y Herzegovina estuvo en el puesto 142 de nuestros socios comerciales en el 2016 en el ámbito de importadores con el 0.0021% de las compras realizadas, mientras que, en exportaciones, el Perú trasladó a Bosnia y Herzegovina el 0.0027% de sus productos (DGE-MRE, 2016a).

En términos generales, Bosnia y Herzegovina tiene una escasa transacción comercial con los países sudamericanos. En el ámbito de las exportaciones, solo 11.1 de los 5.370 millones de dólares tienen como destino a la región. De esa cantidad, el 54% va a Brasil, el 17% a Chile y el 11% a Colombia. Por su parte, Perú ocupa el cuarto lugar con el 7.3%, siendo el 0.015% de las ventas a nivel global para los productos bosnios.

En este sentido, Bosnia y Herzegovina exporta al Perú bienes físicos como polímeros de cloruro de vinilo, calzado de goma, centrífugas y otros productos para el hogar, entre otras partidas. A diferencia de Albania que tenía una diversidad menor, la oferta exportadora bosnia es mucho más variada, conllevando una diversificada serie de partidas (OEC, 2017).

En cuanto a las importaciones del país balcánico, es importante remarcar que, de los 9.080 millones de dólares que compra, solo 136 de ellos tienen origen en Sudamérica. De ellos, el 75% proviene de Brasil, 9.6% de Ecuador, y 7.4% de Colombia, siendo estos tres países sus principales socios comerciales de la región en ese orden. Perú ocupa esta vez el quinto lugar, con menos del 1% de importaciones sudamericanas, convirtiéndose en solo el 0,010% de las compras globales (OEC, 2017). No obstante, la oferta productiva peruana es bastante diversa, en ella, destacan estos productos:

Gráfico N°4 – Exportaciones Peruanas a Bosnia y Herzegovina - Año 2015



Fuente: OEC – Elaboración propia

Una vez más, los productos que aparecen son las semillas y los productos de origen animal. Ese es el caso de la Harina de animales, la cual es mayormente de pescado y la cual sirve para alimentar a los diversos tipos de ganado. En la región, los productos que más importa Bosnia y Herzegovina son, desde Brasil, el café, la harina de soja y el azúcar, además de los plátanos ecuatorianos, los cuales representan un 98% de las importaciones bosnias (OEC, 2017).

En cuanto al costo de vida, los resultados son similares a los que el Perú tiene con Albania puesto que la principal diferencia en costos se da en vivienda, siendo un 30% más barato el alquiler o compra de un inmueble de dimensiones y condiciones similares. Por el contrario, el principal elemento que abarata costos en las ciudades peruanas, es la de la vestimenta, la cual es un 16% más barata. Al tener en consideración ello, el costo de vida en Bosnia y Herzegovina, es un 15% más barato que en el Perú.

Finalmente, uno de los principales problemas que se suscitan actualmente, y que es materia de posible cooperación en el futuro al igual que con el país albanés, es el del crimen organizado. El “grupo América” organización criminal serbia, con

operaciones en Bosnia y Herzegovina, tiene mucha influencia en la región y es uno de los vehículos por los cuales se lleva la droga peruana a la zona balcánica. En agosto de 2016, Zoran Mihailovic Jaksic, miembro de este grupo delictivo, fue detenido cuando se disponía a cruzar la frontera en Tumbes hacia Ecuador. Bosnia y Herzegovina había solicitado una orden de apresamiento a través de Interpol (Caretas, 2016), no obstante, él afrontó un juicio en el Perú donde fue condenado a 20 años de prisión. Este suceso es, en sí, una muestra de las conexiones delictivas que un acuerdo de lucha contra el crimen organizado y tráfico ilícito de droga podrían combatir en el futuro.

3.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia (FYROM)

El Perú y FYROM establecieron relaciones diplomáticas el 29 de junio de 2005 a través de un comunicado conjunto, el cual fue suscrito por los representantes permanentes de ambos países ante las Naciones Unidas en Nueva York. Este suceso marcó, también, el reconocimiento del nombre del país balcánico como “República de Macedonia” por parte del Perú a pesar de que en la ONU y en otros organismos internacionales haya ingresado como la Antigua República Yugoslava de Macedonia. Perú se ha convertido en uno de los 160 países, según la cancillería macedonia, que reconocen a este territorio por su nombre constitucional (DGE-MRE, 2011).

Al establecer las relaciones diplomáticas a través de dicho nombre, el Perú fortaleció rápidamente los mecanismos bilaterales, al punto de que ese mismo año, el Estado macedonia apoyó la candidatura peruana al Consejo de Seguridad de la ONU. El manejo de las relaciones se da a través de la legación peruana en Bucarest, desde donde se han establecido propuestas para fortalecer aún más los mecanismos de asociación y consulta entre ambas cancillerías. Esta buena relación inicial, supuso el rápido “Acuerdo de Supresión de Visas para Pasaportes Diplomáticos, Especiales y de Servicio”, suscrito el 13 de noviembre de 2006 (MRE, 2017a). Ello se complementó con la posibilidad que tienen los ciudadanos de ambos países de

visitar al otro sin visa, puesto que, sin acuerdo alguno, se quitó el requerimiento de forma unilateral. Este gesto de confianza permite la visita de turistas macedonios al Perú sin necesidad de papeleo excesivo.

En el año 2010, ambos países robustecieron sus relaciones a través de la creación de consulados honorarios recíprocos en Skopje y en Lima. En el primer caso, mediante D.S. N°111-2010-RE del 15 de septiembre, se creó el consulado honorario en Macedonia, nombrando al señor Nenad Janicevic como primer cónsul. Él tenía jurisdicción por sobre todo el país al igual que lo tuvo el señor Dean Atanasovski como cónsul honorario macedonio en el Perú a partir de Lima como lo señala la Resolución Suprema N°549-2010-RE del 29 de diciembre del año mencionado.

Estos eventos fueron el prelude de una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores que se dio el 21 de febrero de 2011, donde se trató asuntos bilaterales sobre distintas materias, entre ellas, posibles convenios sobre denominación de origen, el fortalecimiento del intercambio comercial y la creación de mecanismos de consulta. Asimismo, se tocaron temas en el área multilateral, destacando la aceptación de la colaboración entre ambos países en el apoyo a candidaturas en diversas organizaciones multilaterales (MRE, 2011). Esta última gestión se vio cristalizada con el apoyo macedonio de las candidaturas peruanas al Consejo de la Organización Marítima (OMI), para el periodo 2016-2017, y la del Sr. Juan José Ruda a la Comisión de Derecho Internacional, en 2016 (Embajada del Perú en Rumanía, 2017)

En el ámbito económico, la relación es una de las más bajas con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea ya que ha habido años donde el Perú no exportó ningún bien a FYROM y cuando lo hizo, estas transacciones no superaron los 40.000 dólares. A excepción del año 2010 cuando el Perú vendió alrededor de 170.000 al mercado macedonio. Dicho año, fue el único donde el saldo fue positivo para Perú en la Balanza Comercial. Por su parte, las importaciones de dicho país no han sobrepasado los 200.000 dólares, y no hay un patrón de consumo

que pueda extender las relaciones comerciales de forma sostenida tal y como lo muestra el siguiente cuadro:

**Cuadro N°3 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y la Antigua
República Yugoslava de Macedonia**

En miles de USD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportación	0.0	170.4	2.7	0.0	36.7	0.0	6.4	0.0
Importación	65.5	34.8	108.1	48.6	90.2	187.6	111.4	94.1
Saldo	- 65.5	135.6	- 105.4	- 48.6	- 53.5	- 187.6	- 105.0	- 94.1
Intercambio	65.5	205.2	110.8	48.6	126.9	187.6	117.8	94.1

Fuente: SUNAT – Elaboración propia

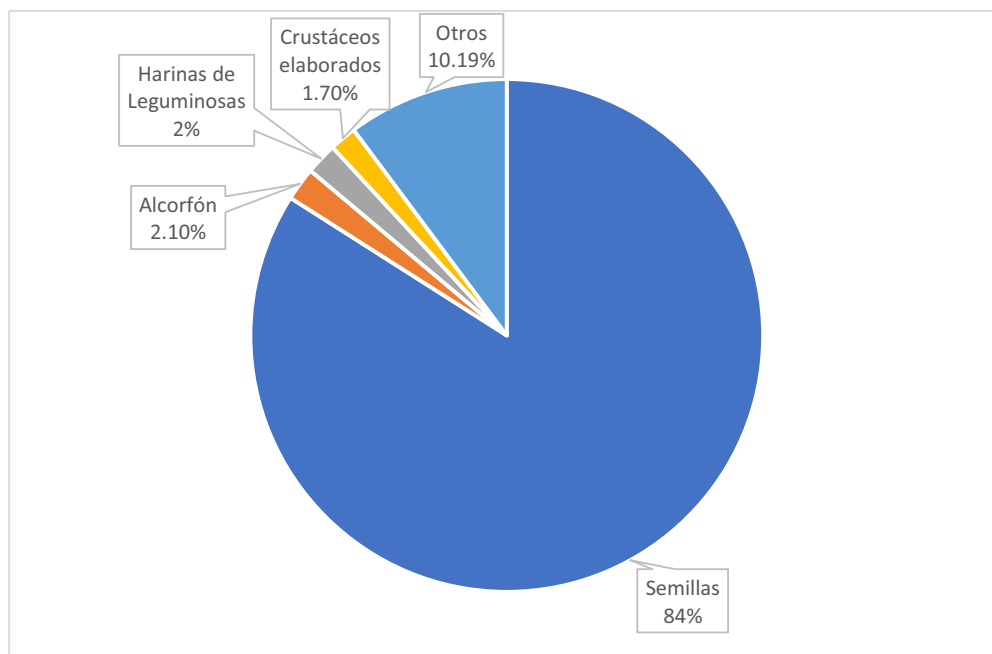
Este cuadro, en base a datos de la SUNAT, muestra lo escueto que es el comercio entre ambos países. Esto permite que el país balcánico se convierta en el socio comercial N°170 del Perú, estando muy rezagado en comparación a otros países que tienen tanta facilidad de movimiento de personas.

Al igual que Bosnia y Herzegovina, FYROM tiene muy pocas conexiones comerciales con Sudamérica. Ello implica que el intercambio comercial sea ínfimo pues solo exporta 15 de los 6.650 millones de dólares al continente. Perú es el sexto mercado de destino en Sudamérica con menos del 1% de las ventas, muy lejos de Brasil, con el 74% y de Argentina, con el 18%. En términos globales, el mercado peruano representa solo un 0.0022%, lo que deja abierta la posibilidad de descubrir nuevos nichos en los cuales vender. En 2015 Perú importó, en un 85%, compuestos de metal precioso, además de camisas para hombre, en un 7.6% y asientos para

autos, en un 2.7% (OEC, 2017). En el caso peruano, los productos provenientes del país macedonio representan solamente un 0.00029%, siendo una cantidad ínfima de conexión comercial.

En cuanto a las importaciones que realiza Macedonia, solo 71.8 de los 5.220 millones de dólares van a sus proveedores sudamericanos. De esta cantidad, en primer lugar, un 54% va para las empresas brasileras, las cuales le venden carnes de aves, café y azúcar crudo en su mayoría; Argentina, en segundo lugar, con un 18%, exporta mayormente harina de soja y pescado congelado; Ecuador, en tercer lugar, con un 12%, basa sus ventas en un 95% en plátanos. Perú, es su sexto proveedor con 1.2% en la región y solo 0.013% a nivel global. Por otro lado, el país balcánico en un socio comercial que representa un 0.0024% de las exportaciones peruanas. Los principales productos que el país balcánico importa desde el Perú se encuentran en el siguiente gráfico:

Gráfico N°5 – Exportaciones Peruanas a la Antigua República Yugoslava de Macedonia - Año 2015



Fuente: OEC – Elaboración propia

Como puede observarse, la mayor parte de exportaciones que el Perú hace a este país balcánico está relacionado con la venta de semillas. Este producto, que se repite en Albania y en Bosnia y Herzegovina con menos fuerza, representa una tendencia comercial que será analizada más adelante. No obstante, es importante remarcar también la venta de crustáceos, los cuales se venden a los demás países de la región. Este mercado regional que aparece a partir del análisis individual por Estado, representa una oportunidad para las empresas peruanas (OEC, 2017). A través de los años, el cuero, otras pieles y harina en polvo en base a pescado, fueron otros productos que Macedonia importó.

En cuanto al costo de vida entre ambos Estados, al igual que Albania, es un 19% más barata que en el Perú, especialmente en el ámbito de costo de vivienda, el cual se diferencia en un 38%. Dentro de este aspecto, destaca el costo del internet, el cual es un 60% más caro en el Perú. Asimismo, el entretenimiento y el cuidado personal, especialmente el acceso a medicinas, también tienen un costo mucho mayor en FYROM que en el Perú (Expatisán, 2017).

Finalmente, las relaciones políticas con Macedonia en términos no diplomáticos son escasas. En este sentido, en las elecciones presidenciales 2016, solo cuatro personas estuvieron habilitadas para ejercer su derecho a votación en Skopje (ONPE, 2016), lo que muestra la poca cantidad de connacionales residiendo en esta jurisdicción.

3.4. Montenegro

El Perú reconoció la independencia de la República de Montenegro muy rápidamente una vez que el referéndum realizado en el país balcánico dispuso la separación de lo que, hasta ese momento, era Serbia y Montenegro. Es así que mediante la nota N°CMN-01/06 del 14 de julio de 2006, la cual iba acompañada de una carta del Canciller de ese entonces, Emb. Óscar Maurtua, Perú reconocía a Montenegro como un nuevo miembro de la Sociedad Internacional (República de Montenegro, 2006), estableciendo relaciones diplomáticas el 12 de septiembre de

ese mismo año mediante nota N°CMN-02/06. Estas comunicaciones se realizaron a través de la Embajada Peruana en Belgrado, la cual fue sede de la concurrencia hasta su cierre, menos de 4 meses después. Una vez ocurrido ello, se dispuso que la Legación peruana en Bucarest sea la encargada de las relaciones bilaterales con Montenegro en el extranjero.

Una de las primeras acciones que realizaron ambos países fue el de ordenar los convenios realizados anteriormente a su independencia. En ese sentido Mediante Nota N.º 09/8-11/110-2 del 12 de diciembre de 2008, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Montenegro, confirmó la vigencia del “Acuerdo de Supresión de Visas para pasaportes diplomáticos, especiales y de servicios”, el cual se suscribió en el año 2002 con las autoridades de Serbia y Montenegro, y que entró en vigencia en abril del 2003 (MRE, 2017b). En esa misma nota, y ese mismo año, el gobierno montenegrino, ofreció empezar las negociaciones para establecer un acuerdo de supresión de visas para pasaportes ordinarios, lo cual no se ha conseguido hasta octubre de 2017. No obstante, por decisiones unilaterales, las personas que llegan al otro país en condición de turista, no necesitan de una visa, siempre y cuando no se sobrepase una cantidad determinada de días, la cuales 90 en el caso de visitantes peruanos.

Otros acuerdos negociados entre ambos países, tienen temas coyunturales e importantes para la política exterior peruana. En primer lugar, el 7 de mayo de 2010 en la ciudad de Podgorica, capital montenegrina, se firmó el “Convenio para la protección, conservación, recuperación y devolución de bienes culturales, arqueológicos, artísticos e históricos robados, hurtados, exportados o transferidos ilícitamente entre la República del Perú y Montenegro”, el cual tiene como objetivo prohibir e impedir el ingreso, en los territorios de las partes, de bienes culturales sin la debida autorización de los entes encargados respectivamente (MRE, 2010). Este convenio incluye una amplia lista de diversos tipos de bienes culturales que el Perú está interesado en recuperar. Ello se complementa con el segundo objetivo estratégico del Plan Estratégico Sectorial Multianual del MRE, el cual busca contribuir al fortalecimiento de la competitividad e imagen del país en el exterior a

través de la promoción económica y cultural y de la protección del patrimonio cultural (PESEM, 2015 p.38). Este convenio fue ratificado por mediante D.S. N°017-2014-RE el 7 de mayo de 2014.

En segundo lugar, está la negociación del “Acuerdo de Cooperación en la Lucha contra el Crimen Organizado, Terrorismo y Tráfico Ilícito de Drogas”. Este busca establecer un marco jurídico para profundizar la cooperación policial entre ambos países, especialmente en la investigación de identificación de delitos a través del intercambio de información estratégica y operativo entre los organismos pertinentes de cada Estado (LEG-MRE, 2016a). Este posible acuerdo, propuesto en el año 2015, aún no se suscribe, estando en manos de las autoridades peruanas la contrapropuesta montenegrina para su análisis y respuesta.

En ese mismo año, una delegación del país balcánico viajó a Lima con el fin de mantener reuniones de trabajo en distintos ámbitos con sus pares peruanos. En este contexto, se realizó la primera reunión de consultas bilaterales entre Perú y Montenegro, donde los representantes de ambos Ministerios de Relaciones Exteriores enfatizaron la importancia de estrechar lazos en distintos ámbitos, especialmente Políticos-Diplomáticos, Económicos-Comerciales y de cooperación en distintas áreas.

Entre otras instituciones visitadas por la delegación montenegrina, estuvieron la CCL, el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional. En este último organismo se revisó con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, entre otras instituciones, un conjunto de áreas temáticas aprovechables con la contraparte montenegrina. En este sentido, El MINCETUR expresó su interés en la suscripción de un Acuerdo Interinstitucional (AI) en materia de turismo, intercambio de información, experiencias y buenas prácticas, capacitación de recursos humanos en ecoturismo y uso de tecnologías ligadas al sector (APCI, 2017). En enero de 2016, se elevó la propuesta al MRE para trasladar la consulta a las autoridades montenegrinas. Asimismo, también se dio una visita de trabajo de una delegación montenegrina que se reunió con

funcionarios de la Cámara Nacional de Turismo con el fin de promover a ambos países como destinos turísticos.

Todas estas acciones entre ambos países han conducido a que el nivel de relaciones se fortalezca, lo cual se vio aunado a través del establecimiento del consulado honorario montenegrino en el Perú, con sede en Lima. El 1 de agosto de 2016, mediante Nota N°296/2016, las autoridades montenegrinas remitieron las letras patentes, las cuales fueron aceptadas, por lo que se extendió el Exequátur al señor Milo Bozovich Granados el 28 de septiembre del mismo año. Este se ha convertido en el último paso diplomático en una serie de acercamientos que, fundamentalmente, ha promovido Montenegro en los últimos años. Esta ha sido aprovechada muy bien por el Perú puesto que, al igual que sucedió con la Antigua República Yugoslava de Macedonia, este país apoyó las candidaturas peruanas en la OMI, del Sr. Daniel Figallo al Comité contra Desapariciones Forzadas en 2015 y la del Sr. Juan José Ruda al Comité de Derecho Internacional en 2016 (Embajada Peruana en Rumanía, 2017).

En el ámbito económico, la relación de intercambio comercial entre ambos países puede verse en el siguiente cuadro:

Cuadro N°4 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Montenegro

En miles de USD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportación	0.0	0.0	0.0	0.0	11.0	244.0	0.0	0.0
Importación	10.2	86.6	11.3	0.0	7.9	7.3	7.7	49.7
Saldo	-10.2	-86.6	-11.3	0.0	3.1	236.7	-7.7	-49.7
Intercambio	10.2	86.6	11.3	0.0	18,9	251.3	7.7	49.7

Fuente: SUNAT – Elaboración propia

Del cuadro anterior, en base a datos de la SUNAT, puede desprenderse que las exportaciones de productos peruanos a Montenegro han sido nulas a excepción del año 2014, donde se vendió alrededor de 244.000 dólares, mayormente en legumbres secas y otros elementos como camisetas tejidas y productos de mar. Por lo demás, la balanza comercial ha sido negativa en casi todos los años, a excepción de 2014. No obstante, el volumen de productos intercambiados ha sido el más bajo de la región balcánica no perteneciente a la Unión Europea, lo que conlleva a Montenegro a convertirse en el socio N°181 a nivel global. Una de las principales razones podría ser que, en momento del establecimiento de relaciones entre ambos Estados, la embajada peruana en Belgrado se encontraba de salida, por lo que no se identificaron y formaron nodos de conexión en un primer momento. Las relaciones comerciales entre ambas naciones recién empiezan a fortalecerse a partir del segundo decenio del siglo.

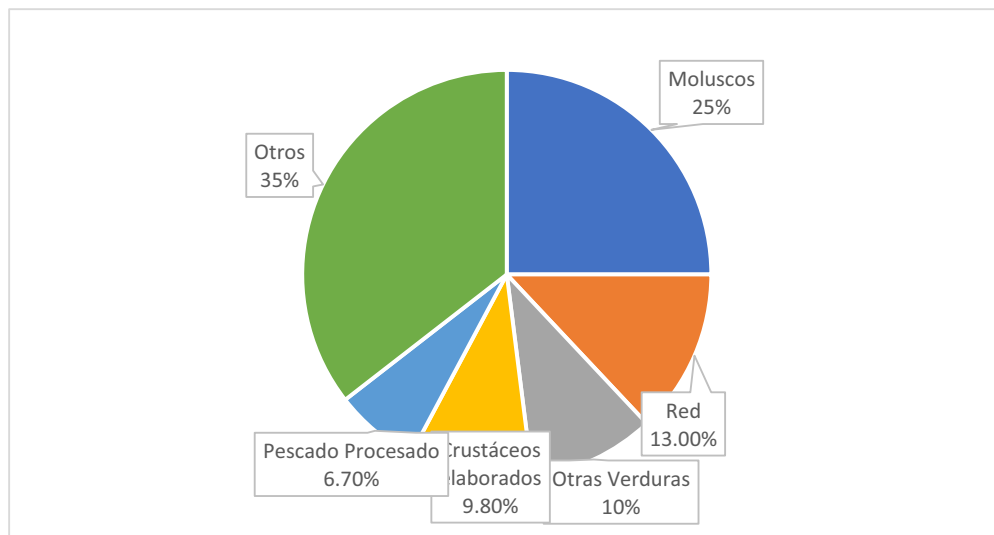
Al igual que los países que hemos visto con anterioridad, Montenegro tiene poca relación con la región sudamericana pues solo le vende alrededor de 422.000 dólares de los 433 millones de USD. En este sentido, el principal destino de sus productos en la región en 2015 fue Brasil con un 43%, seguido muy de cerca por Ecuador con un 41%. En tercer y cuarto lugar estuvieron Chile, con 7.6% y Bolivia, con 6.6% respectivamente. En el quinto lugar y último lugar de la región se encontró Perú con el 1.8%. Este magro porcentaje representó únicamente el 0.0017% de las exportaciones montenegrinas y un 0.000020 de las importaciones peruanas (OEC, 2017), lo cual muestra una cantidad neta ínfima. Entre los principales productos que Montenegro ha colocado en el mercado peruano, se encuentran instrumentos de transmisión, con un 59% y otros instrumentos de medición con 41%.

En cuanto a los productos que importa Montenegro de Sudamérica, estos solo representan 41.4 de los 2.280 millones de dólares totales. En ese sentido, su principal proveedor es Ecuador con 48% de la región, siendo en un 99% plátanos. En segundo lugar, Brasil, con 41%, destacando el café, el azúcar crudo y la carne de aves. En tercer lugar, Argentina, en cuarto las Islas Malvinas y en quinto, Chile. Perú, ocupa el sexto lugar con el 0.73% de lo que importa Montenegro de la región,

siendo solo el 0.013% de las importaciones globales. Por su parte, en cuanto a las exportaciones peruanas, aquellas que van a este país balcánico representan un 0.00087% del global, por lo que es un mercado poco explotado por el empresariado peruano (OEC, 2017).

En cuanto a los productos que el Perú exporta a Montenegro, estos son más variados que los anteriores, como puede identificarse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°6 – Exportaciones Peruanas a Montenegro – Año 2015



Fuente: OEC – Elaboración propia

Como se puede extraer del gráfico anterior, la mayor parte de las importaciones montenegrinas de los productos peruanos están enfocados en lo que se encuentra en el mar peruano. Si se suma los ítems de Moluscos, Crustáceos elaborados y pescado procesado, se podría identificar que este rubro cubre un 41.5% que podríamos emparejarlos como “productos marinos”.

Por otro lado, al hacer una comparación del nivel de vida entre ambos países, se encuentra que el Podgorica es una ciudad más barata que Lima. Sin embargo, a diferencia de los porcentajes que se vieron en las anteriores comparaciones con los

países balcánicos, en el caso de Montenegro la diferencia es solo de un 4%. Nuevamente el ámbito donde hay un costo mucho mayor en el Perú tiene que ver con lo relacionado a lo habitacional y a los precios de alquiler y compra de vivienda. Sin embargo, esta es menor que en Albania, Bosnia y Herzegovina y FYROM. Por otro lado, los aspectos más caros que se tiene en Podgorica están relacionados al precio de la alimentación y, sobre todo, al de la vestimenta, donde Perú saca una ventaja a la baja de un 26% (Expatistán, 2017).

Uno de los principales beneficios que ha logrado, a través del relacionamiento entre ambos países, es que Montenegro, a través del Arreglo de Lisboa, sea uno de los países que reconoce al pisco con denominación exclusiva de origen peruano, al igual que Serbia³¹ (Gutiérrez, 2014 p.11). Este hecho remarca la necesidad de realizar gestiones similares ante otros países, incluyendo tres de los otros cuatro Estados balcánicos en estudio, para evitar que más países reconozcan la denominación de origen del pisco como chilena, como actualmente se da en cinco países y una economía³².

3.5. Serbia

La relación más sólida, históricamente, del Perú con un país balcánico no miembros de la Unión Europea es con Serbia. No solamente por los lazos que unen a ambos países a partir del Movimiento de los No Alineados sino porque Perú lo reconoció como el Estado Sucesor de la Antigua República Socialista Federativa de Yugoslavia:

“(…) teniendo en cuenta las comunicaciones examinadas del 2002 y 2003, se tiene que no solo la RFY [República Federativa de Yugoslavia] es estado sucesor de la SRFY (Sic) [República Socialista Federativa de Yugoslavia]

³¹ Los países que reconocen al pisco como peruano son: Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Venezuela, Argelia, Burkina Faso, Gabón, República del Congo, Túnez, Togo, Corea del Norte, Indonesia, Israel, Laos, Georgia, Moldavia, Serbia y Montenegro.

³² Los países que reconocen al pisco como chileno son: Brunéi, Japón, Turquía, Australia y Nueva Zelanda, mientras que la economía es la de Hong Kong.

sino además que, conforme a los principios del derecho internacional relativos a la sucesión de Estados en materia de tratados, a través de su legislación nacional y las comunicaciones que habrían mantenido con otros sujetos de derecho internacional, la RFY habría manifestado su consentimiento en sujetarse a las obligaciones jurídicas que derivan de los tratados celebrados por su predecesor. Así, los tratados celebrados entre Perú y la SRFY(Sic) también resultarían plenamente vigentes a las relaciones entre Perú y la RFY” (LEG-MRE, 2016)

Este reconocimiento implicó que todos los instrumentos que el Perú y Yugoslavia firmaron hasta antes del 27 de abril de 1992, puedan ser objeto de un Acuerdo de Sucesión de Convenios Bilaterales, tal y como era la intención de Serbia al enviar la Nota N.º52/2012 del 17 de febrero de 2012 a través de su embajada en Buenos Aires, Argentina (LEG-MRE, 2016). En este sentido, los cuatro convenios bilaterales firmados entre el Perú y Yugoslavia, es decir, el Acuerdo de Cooperación Técnica de 1970, el Convenio sobre Comercio y Colaboración Económica de 1971, el Acuerdo de Constitución de la Comisión Mixta Peruano-Yugoslava para la Colaboración Económica y Científico-Técnica de 1977 y el Convenio de Cooperación Cultural de 1980; tendrían la capacidad de continuar si así lo requieren los gobiernos de ambos Estados.

Entre otros acuerdos, de los 16 que se firmaron entre el Perú y los dos países antecesores a Serbia, los más importantes, además de los ya mencionados, está el firmado el 8 de abril del 2003, con Serbia y Montenegro, el cual suprimía la necesidad de visa para pasaportes diplomáticos, especiales, oficiales y de servicio. En relación a la supresión de visas para pasaportes ordinarios, el Perú propuso a su contraparte la eliminación de este requisito para los peruanos mediante un intercambio de notas, logrando dicha exoneración (M. E. Echeverría, entrevista personal, 27 de octubre de 2017). Cabe señalar que desde el año 2003, el Perú adoptó, de forma unilateral, la excepción de ese requerimiento para portadores de pasaportes ordinarios serbios, por lo que esta propuesta se da en el marco de la reciprocidad que la Cancillería peruana busca en sus relaciones.

Otro acuerdo firmado, también con Serbia y Montenegro, fue el del “Programa Ejecutivo al Convenio de Cooperación Cultural entre el Gobierno de la República del Perú y el Consejo de Ministros de Serbia y Montenegro, el cual se suscribió el 26 de junio de 2003. Este convenio complementaba al Convenio de Cooperación Cultural forjado con Yugoslavia en el año 1980 (APCI, 2017). A ello, habría que complementar el proyecto de “Acuerdo sobre Protección, Conservación, Recuperación y Devolución de Bienes Culturales” que el Perú hizo entrega a su contraparte serbia en el II Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas entre Perú y Serbia en el año 2011, el cual también tenía como objetivo una actualización a estos tiempos del convenio Peruano-Yugoslavo de 1980 (Contexto, 2011). Con estos acuerdos se realzó la importancia del ámbito cultural y la necesidad peruana de la recuperación de sus bienes culturales. En este sentido, la exhibición de la muestra fotográfica “Quapaq Ñam”, inaugurada el 5 de abril de 2016 en Belgrado, representó un paso importante en términos de promoción cultural del Perú en Serbia.

En 2011, además, el Congreso peruano creó la Liga Parlamentaria Perú-Serbia³³, la cual empezó a funcionar el 17 de octubre de 2011 y que duró todo el periodo parlamentario 2011-2016. Esta fue sucesora de las ligas parlamentarias creadas en 2008 y 2003, esta última como Serbia y Montenegro. En este sentido, se puede inferir que el interés de profundizar relaciones con este país no solo ha sido una iniciativa del MRE en diversas ocasiones, sino de otros estamentos del estado, específicamente el Poder Legislativo.

En cuanto a los acuerdos en negociación, por un lado, uno de los más importantes y que tendrá mayor repercusión es el “Acuerdo de Cooperación en Materia de Defensa” el cual busca establecer un marco jurídico para cooperar en diversos ámbitos, especialmente en transferencia tecnológica, ciencia, medicina militar, operaciones ribereñas y participación en Operaciones de Mantenimiento de la paz

³³ Son asociaciones de Congresistas que buscan un acercamiento de las relaciones entre el Congreso del Perú y los Parlamentos de otros países, en este caso con Serbia. Con este mecanismo se busca el diálogo, la cooperación y la consulta mutua sobre temas de interés común, así como el intercambio permanente de información entre miembros de ambos parlamentos.

de las Naciones Unidas. Este proyecto aún se encuentra en fase de estudio de la contrapropuesta serbia por parte de las autoridades peruanas (DGE-MRE, 2016).

Por otro lado, la embajada peruana en Buenos Aires, remitió a la Cancillería en 2016 un proyecto de Convenio entre el Gobierno de la República de Serbia y el Gobierno de la República del Perú para Evitar la Doble Imposición sobre la Renta y el Capital (DGE-MRE, 2016). Como bien el título lo menciona, este busca mejorar las condiciones para que las empresas internacionales puedan operar de una manera más económica en operaciones transnacionales. Si a ello se le suma el interés político de ambas naciones de recuperar el nivel de las relaciones, las cuales se enfriaron a partir del cierre de ambas embajadas, existe un campo donde puede reactivarse el diálogo al más alto nivel, lo que produce perspectivas positivas en el ámbito político-diplomático.

Gran parte del diálogo que puedan tener ambos países, se enmarca en la posición del Perú en cuanto a Kosovo. Como se ha mencionado con anterioridad, el principal objetivo de la política exterior serbia está enfocada en el mantenimiento de la integridad territorial, es decir, que la provincia de Kosovo permanezca bajo jurisdicción serbia. En este sentido, el reconocimiento que el Perú dio a la República de Kosovo mediante Comunicado Oficial N° 002-08, del 22 de febrero de 2008, fue la principal razón por la cual Serbia cerró su embajada en Lima (DGE-MRE, 2016). No obstante, las repetidas negativas peruanas al establecimiento de relaciones diplomáticas y un conjunto de acciones, como las abstenciones en los votos para el ingreso de Kosovo a organismos internacionales, han sido tomado por la parte serbia como una voluntad de restablecimiento y profundización de una relación que puede ser beneficiosa para ambos.

Un ejemplo de las acciones que Perú ha realizado en detrimento de Kosovo se dio el 13 de mayo de 2016 cuando la embajada peruana ante el Reino de los Países Bajos presentó la Nota N° 5-15-M/27 a la Cancillería de ese país, formalizando la objeción peruana a la entrada en vigencia del “Convenio de La Haya del 5 de octubre de 1961 Suprimiendo la Exigencia de Legalización de los Documentos

Públicos Extranjeros” (Convenio de La Haya sobre la Apostilla), entre el Perú y Kosovo (DGE-MRE, 2016).

En cuanto a la relación beneficiosa en ámbitos multilaterales, uno de los principales elementos a explotar es el intercambio de votos que se dan entre las postulaciones peruanas y serbias en organismos internacionales con el fin de ocupar puestos directivos. Es así que, la relación entre misiones permanentes frente a las Naciones Unidas ha tenido acercamientos positivos como el del 24 de marzo del 2014, entre otros, donde la misión serbia, a través de la Nota N°475-3/2014, informó a su similar de Perú en Nueva York la aceptación del gobierno del país balcánico en relación al apoyo recíproco de candidaturas a dos organismos específicos.

En el caso peruano, este debía apoyar la candidatura del Sr. Damjan Tatic para su reelección en el Comité de los Derechos de las Personas con Discapacidad para el periodo 2015-2018, por lo que, en reciprocidad, Serbia debía apoyar la elección de la Sra. Gladys Acosta en su candidatura para el Comité para la Eliminación de Discriminación contra la Mujer para el mismo periodo, ambas en junio de 2014 (Misión Permanente de Serbia ante Naciones Unidas, 2014). Ambos candidatos resultaron elegidos, por lo que esta negociación llevada entre ambos Estados podría considerarse exitosa. Asimismo, autoridades de la Cancillería serbia han manifestado su alto aprecio por la posición de abstención peruana en cuanto a la membresía de Kosovo a la UNESCO. Como agradecimiento Serbia apoyó las candidaturas del Perú a la Organización Marítima Internacional (OMI) y a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) en el ECOSOC, órgano de la ONU (DGE-MRE, 2016).

Todos estos elementos políticos-diplomáticos, han conseguido que exista un proyecto político relacionado a evaluar la posibilidad de la reapertura de las embajadas en Belgrado y Lima. Si bien esto aún se encuentra en proceso de estudio, no se descarta puesto que el país balcánico aún cuenta con dos inmuebles en Lima y ha revalorado sus relaciones con América Latina (DGE-MRE, 2016), no solo porque podría servir como punta de lanza para influir en la región sobre el caso kosovar, sino porque una presencia más fuerte en Sudamérica abriría mayores

perspectivas para sus productos, al ser un mercado con un mayor poder adquisitivo que en otras épocas.

Es en este sentido que es importante analizar cómo es que se desarrolla actualmente el ámbito económico-comercial entre ambos países. El intercambio comercial es el mayor que tiene el Perú entre los países balcánicos no miembros de la Unión Europea tal y como puede observarse en el siguiente cuadro:

Cuadro N°5 - Relación de Intercambio Comercial entre Perú y Serbia

En miles de USD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exp.	21.9	0.7	34.3	73.3	50.2	53.4	85.2	70.9
Imp.	1207.2	335.9	669.6	1443.1	1299.0	2092.4	2477.9	1829.0
Saldo	-	-	-	-	-	-	-	-
	12017.2	335.2	635.3	1369.8	1248.8	2038.9	2392.8	1759.1
I. C.	1229.1	336.6	703.9	1516.4	1349.2	2145.8	2563.1	1899.9

Fuente: SUNAT y OEC – Elaboración propia

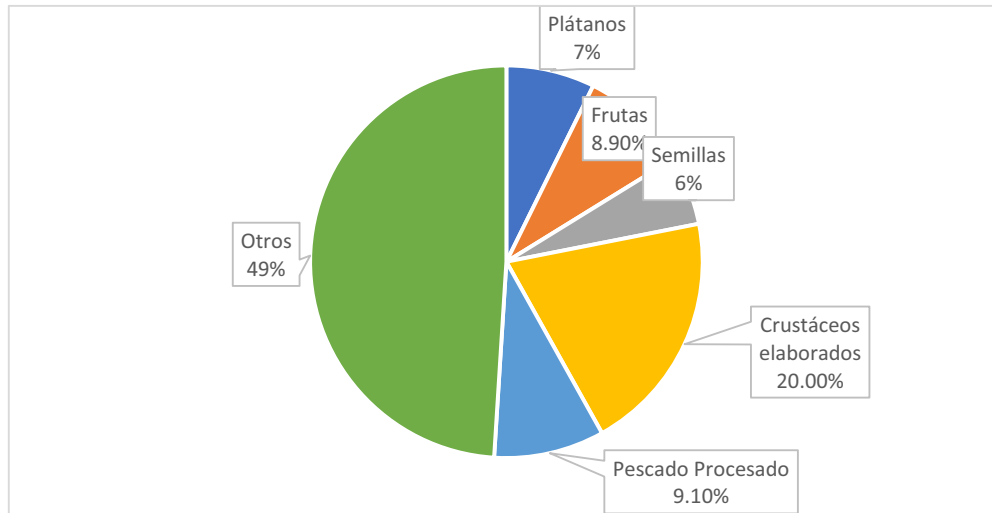
Según estos datos, si bien el intercambio comercial superó ya los dos millones y medio de dólares, estos se dan mayormente a través de la importación peruana de productos serbios, determinando una balanza comercial negativa en términos reales. Es por ello que en 2015 Serbia fue el destino 145 de las exportaciones peruanas, con el 0.0059% del global mientras que ocupó el puesto 85 en cuanto al origen de productos importados, siendo el 0.0082% del global de importaciones peruanas. En 2016, el país serbio se convirtió en el socio comercial N°109. La principal razón, al igual que en los demás países de la región, es que no existe un estudio de mercado

fiable que permita determinar con seguridad que productos peruanos podrían ser exportados al país balcánico.

Serbia exportó, de forma global en 2016, alrededor de 14.900 millones de USD, no obstante, de esta cantidad, solo 19.7 millones fueron para la región sudamericana. De este escueto número, un 46% fue para Brasil, 24% a Chile, 11% a Argentina, 6.5% a Uruguay y solo un 4.8% al Perú. En este sentido, el porcentaje total de las exportaciones serbias que van al Perú es solamente la de un 0.0064%. Entre los productos de los que se conformó esta canasta de productos que se exportaron desde Serbia, estuvieron el carbón activado, ruedas de caucho, jerseys de punto y otros bienes (OEC, 2017). En comparación con las importaciones que el Perú hace de los países de balcánicos miembros de la Unión Europea, desde el Estado serbio se trae una lista mucho más diversificada, con productos de varias categorías.

En cuanto a las importaciones serbias, estas llegaron alrededor de 14.200 millones de dólares, teniendo una balanza comercial positiva, siendo el único de los países en estudio que vende más de lo que compra. De esta cantidad global, compra de Sudamérica el monto de 171 millones de USD, siendo Brasil el principal beneficiario con un 51% de ese monto. Antes que Perú, que es el sexto origen de la región con 0.99%, se encuentran Argentina con 16%, Ecuador con 14%, Chile con 9.9% y Colombia con 7.5%. En este sentido, el Perú solo representaron un 0.0088% de las importaciones realizadas por serbia en el año 2016. En cuanto a los productos, estos han venido cambiando de año a año, por lo que se infiere que no existe un mercado base sólido que repercuta anualmente. En 2016, por ejemplo, los productos que más se han vendido son colorantes de origen animal y vegetal, harinas y otros tipos de pigmentos. Ello difiere notablemente de la gran variedad de productos que Serbia importó desde el Perú en el año 2015 (OEC, 2017), el cual se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico N°7 – Exportaciones Peruanas a Serbia – Año 2015



Fuente: OEC – Elaboración propia

Como se desprende del gráfico anterior, casi un 30% de las exportaciones peruanas a Serbia son de productos marinos, tendencia que se repite en toda la región. Por otro lado, destaca que el 49% de productos pertenezcan al rubro “otros” puesto que ello indica la diversificación de bienes peruanos consumidos por los serbios.

Uno de los puntos saltantes dentro de este marco comercial es la diferencia que existe entre lo que Perú exporta a Serbia y lo que Serbia importa de Perú. Es decir, para el ente recaudador peruano, la SUNAT, el Perú exporta poco menos de 71.000 dólares, sin embargo, el organismo que se encarga de las aduanas en el país serbio, indica que en 2016 Serbia importó del Perú alrededor de 1.690.000 USD, lo que da una diferencia de 1.6 millones (OEC, 2017). Si bien este es un hecho que no se puede explicar con solo números globales, sino que debe revisarse en detalle, esta diferencia numérica hace que, para el Perú, la balanza comercial sea mucho más negativa que para Serbia. Este es un tema que deberá observarse, con el fin de determinar cuál es la razón de dicha diferencia.

Sin detrimento de lo anterior, es importante fortalecer la relación que existe actualmente entre Cámaras de Comercio de Lima y Belgrado ya que, a pesar de la existencia de un acuerdo existente, este no se ha implementado ni puesto en práctica

(DGE-MRE, 2016). Este hecho resta dinamismo a la relación comercial, puesto que a partir de esta institución es que el Perú podría identificar necesidades del mercado serbio y suplirlos a través de la venta de productos. Ello también se suma a la oferta turística que se busca ofrecer al mercado balcánico, es por ello que hechos como la participación peruana en la Feria Internacional de Turismo “Belgrade Fair”, la más importante de los Balcanes, representó un avance que debe repetirse (Embajada Peruana en Rumanía, 2017).

En relación a la diferencia de niveles de vida entre ambos países, según Expatistán, la capital serbia es un 5% más barato que la peruana, siendo la más cercana en términos de paridad que cualquiera de los países de la región balcánica. Profundizando en los sectores específicos, es el de entretenimiento en el que el Perú es mucho más caro que Serbia, así como vivienda y cuidado personal. El principal sector donde el mercado peruano es más barato que el serbio, es en el de vestimenta nuevamente, donde la capacidad manufacturera de prendas hace que los precios en Belgrado sean casi un 50% más caros que los de Lima (Expatistán, 2017).

Finalmente, es preciso mencionar que existen diversos proyectos en etapa de formación que harían de la relación entre ambos países, una de las más importantes en la región. Sumado a lo ya mencionado en diversos ámbitos, un convenio en los ámbitos de promoción de inversiones y de turismo, representaría un avance en términos económicos, asimismo, un acuerdo de cooperación entre Academias Diplomáticas (DGE-MRE, 2016), no solo fortalecería la formación del diplomático peruano, haciéndola más integral, sino acercaría la realidad de la región balcánica al plan de estudios, así como sucedería a la inversa, en el caso de que un alumno serbio cursara estudios en la Academia Diplomática del Perú “Javier Pérez de Cuéllar”. Sumado a ello, se está evaluando la posibilidad de proponer un Acuerdo de Convalidación de Títulos y Diplomas Escolares, Universitarios y Profesionales, lo que abriría un abanico de posibilidades a estudiantes de ambos Estados para ejercer su profesión en el otro país. No obstante, la barrera del idioma aún es infranqueable ya que no existe, actualmente, ningún instituto especializado que enseñe el idioma serbio.

4. Foros Multilaterales compartidos

En cuanto al ámbito multilateral, la lejanía geográfica entre el Perú y los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, no permite un mayor dinamismo de comunicación más que en el seno de las Naciones Unidas. Si bien en el pasado, el principal eje impulsor de las relaciones entre ambas regiones se daba a través del Movimiento No Alineado, una vez que cayó el Muro de Berlín, los esquemas Sur-Sur se vieron debilitados ante la globalización y el uso de instituciones estables para interrelacionarse entre países de diversas regiones se hizo más común. Es por ello que, teniendo en consideración la importancia de transversal de las instituciones de las Naciones Unidas, es sustancial determinar cuáles son sus principales funciones, pues es a partir de estas que el Perú debe entre las Naciones relacionarse con sus pares:

“(…) los propósitos y principios de esa Organización llamada Naciones Unidas. El primero es mantener la paz y la seguridad internacionales, el segundo fomentar entre las Naciones relaciones de amistad, el tercero realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario; y el cuarto, servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones para alcanzar los tres propósitos enunciados” (Pérez de Cuéllar, 2011 p.12).

Al tener en consideración lo expresado por el antiguo Secretario General de las Naciones Unidas, se podría parametrar el accionar dentro de esta institución en tres ámbitos, paz y seguridad, relaciones de amistad y cooperación internacional. Es así que, en primer lugar, la paz y la seguridad de la ONU dependen en gran medida del accionar del Consejo de Seguridad (CS), el cual consta de 15 miembros, cinco permanentes³⁴ y diez no permanentes que tienen un periodo de dos años y que son elegidos de acuerdo a condiciones geográficas³⁵.

³⁴ Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China.

³⁵ Los diez miembros no permanentes del Consejo de Seguridad están conformados por: el Grupo Africano (3 miembros), Grupo Asiático (2) Grupo Latinoamericano y el Caribe (2), Grupo Europa Occidental y Otros (2) y Grupo Europa Oriental (1).

La participación del Perú en el CS se encuentra asegurado debido a la votación que se llevó a cabo el 2 de junio de 2017 en la sede de la Asamblea General de la ONU en Nueva York. La candidatura peruana tuvo 186 votos y su periodo de participación en dicho organismo se extenderá durante 2018 y 2019 (ONU, 2017). Esta no es la primera vez que el Perú ejercerá el cargo, pues también lo hizo durante los periodos 1955-56, 1973-74, 1984-85 y 2006-2007. En todos los casos, contó con el voto positivo de los países balcánicos, primer como Yugoslavia y luego de forma independiente. Por su parte, Yugoslavia estuvo presente durante 7 años antes de disecionarse en diversos Estados. Como consecuencia, los actuales países balcánicos no miembros de la UE, casi no han tenido participación puesto que Albania, FYROM, Montenegro y Serbia nunca han sido elegidos como país miembro del CS. Por su parte, Bosnia y Herzegovina lo fue una vez, para el periodo 2010-11 por el Grupo de Europa Oriental.

Otro punto neurálgico en términos de asegurar la paz y la seguridad es el de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP), en las cuales contingentes militares de varios países participan en misiones de diversa índole. En estas operaciones, el Perú, al igual que varios países de los Balcanes, ceden unidades militares, a los que se les llama “Casco Azules”, los cuales maniobran en conflictos bélicos y en misiones de pacificación. En relación a lo último, actualmente Kosovo está a cargo del MINUK, el cual es una OMP que se desprende de la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, es decir, es el brazo armado de la misma en un punto sensible para los países en estudio, especialmente para Serbia. Estas Operaciones, además, generan una serie de efectos beneficiosos para aquellos países que participan, ya sea desde lo económico, capacitación para los militares, fortalecimiento de confianza mutua entre países o prestigio para las naciones participantes, la visión de cooperación que se da entre los países en este aspecto, siempre conlleva un reconocimiento de la comunidad internacional (Figueroa, 2014 pp. 170-175). Bajo esta premisa, la participación peruana en estos operativos, sumada al contacto que se desarrolle entre agentes militares y policíacos de los países en estudio, producirán ciertos elementos de influencia que deben ser aprovechados mediante la institucionalización de la misma.

Es en este sentido, un punto de contacto entre militares asentados en países donde están estas OMP, producen un acercamiento entre países, que deben coordinar acciones en el ámbito multilateral. Es por ello que, como muestra el cuadro N°7, hay OMP que el Perú debe tomar en cuenta al tener acercamientos bilaterales con países balcánicos no miembros de la Unión Europea:

Cuadro N°6 – Participación de fuerzas militares en Operaciones de Mantenimiento de la Paz³⁶

Operación	País	PER	ALB	BYH	FYR	MON	SER
MINUSMA	Malí			X			
UNMIC	Liberia						X
MONUSCO	R.D. Congo	X		X			X
UNAMA	Afganistán			X			
UNFICYP	Chipre			X		X	X
UNMISS	Sudán del Sur			X			X
MINURSO	Sahara Occidental					X	
MINUSCA	Rep. Centroafricana	X					X
MINUSTAH	Haití	X					X
UNAMID	Sudán	X					
UNISFA	Sudán	X					
UNIFIL	Líbano				X		
UNTSO	Líbano						X
13 OMP	Total de Contingentes	229	0	45	1	6	313

Fuente: ONU – Elaboración propia

Hasta abril del 2017 entre los países en estudio, el Perú tenía un contingente de 229 militares, solo superado por Serbia con 313. En este sentido, el Perú debe prestar atención a tres OMP donde existe mayor contacto entre sus militares y los de la

³⁶ Hasta Abril del 2017.

región balcánica: MONUSCO, MINUSCA y MINUSTAH pues es ahí donde los militares peruanos y balcánicos comparten experiencias y estrategias militares.

En segundo lugar, las relaciones de amistad que se crean en los Organismos Multilaterales se dan en base al trabajo conjunto en diversos ámbitos de acción. En ese sentido, existen mecanismos de apoyo bilateral que conllevan beneficios en ámbitos multilaterales y viceversa. El más importante de ellos ha sido el intercambio de votos para ocupar puestos directivos o negociaciones para alcanzar objetivos comunes (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017), ya que ello permite que los países puedan promover una agenda acorde a sus intereses nacionales. Es por ello que, si bien el Organismo de las Naciones Unidas es uno político, también cuenta con agencias especializadas y comisiones donde el Perú sí podría desempeñar un papel importante. Asimismo, fuera del ámbito de la ONU, también hay organizaciones que complementan, en diversos ámbitos, las necesidades internas a través de gestión externa tal y como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro N°7 – Organismos Multilaterales donde participa el Perú

Organizaciones multilaterales³⁷³⁸	Albania	Bosnia y Herzegovina	FYROM	Montenegro	Serbia
Asociación Mundial para el Agua	X	X	X	X	X
Banco Mundial	X	X	X	X	X
Centro Internacional de arreglo de diferencias relativas a inversiones (CIADI)	X	X	X	X	X
Comité Olímpico Internacional	X	X	X	X	X
Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC)	X	X	X	X	X
Convenio de la Haya	X	X	X	X	X
Corte Internacional de Justicia	X	X	X	X	X

³⁷ Leyenda: X: Miembro; O: Estado Observador.

³⁸ No se ha considerado todos los organismos en los que participa el Perú, la lista es referencial.

Corte Penal Internacional	X	X	X	X	X
Federación Internacional de Fútbol Asociado	X	X	X	X	X
Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola	X	X			
Fondo Monetario Internacional	X	X	X	X	X
Grupo de los 77		X			
Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE)	X	X	X	X	X
Movimiento no Alineado		O		O	O
Organización de Aviación Civil Internacional	X	X	X	X	X
Organización de las Naciones Unidas	X	X	X	X	X
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial	X	X	X	X	X
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación	X	X	X	X	X
Organización Internacional del Trabajo	X	X	X	X	X
Organización Marítima Internacional	X	X	X	X	X
Organización Mundial de la Propiedad Intelectual	X	X	X	X	X
Organización Mundial del Comercio	X	O	X	X	O

Fuente: Diversas – Elaboración propia

Entre los organismos señalados en el cuadro 7 cabe resaltar aquellos que se encuentran en el seno de las Naciones Unidas, especialmente en el ECOSOC, donde el Perú ha tenido directivos en varios comités, lo que ha permitido ganar influencia. En ese sentido, es valioso el intercambio de votos que se tiene al momento de negociar con los países balcánicos, tal y como se ha visto en el caso de Serbia.

Otro elemento a destacar es la situación actual del Movimiento No Alineado y del Grupo de los 77 pues los países balcánicos no miembros de la Unión europea están ausentes en su mayoría, estando solo Bosnia y Herzegovina en el G-77, a diferencia del peso que manejó en su momento la Antigua República Yugoslava. Asimismo,

el hecho de que ni Serbia ni Bosnia y Herzegovina estén en la OMC, es una oportunidad para vislumbrar un comercio bilateral con ciertas reglas que puedan ser convenientes para ambas partes.

Finalmente, el tercer ámbito, el de la cooperación internacional, es el que se encuentra en peor estado de los tres objetivos que el Emb. Pérez de Cuéllar mencionó. Fuera de los acuerdos de 1970, 1971, 1977 y 1979 que se tuvo con La República Socialista Federativa de Yugoslavia en su momento, no existe ningún acuerdo de Cooperación Técnica Internacional actual con los países balcánicos (APCI, 2017). Ello ejemplifica el poco aprovechamiento que se le da a las experiencias que podrían tener estos países coincidentes y que podrían aunar a la consecución de los objetivos nacionales que se han mencionado.

5. Inversiones peruanas en la región.

Actualmente el Perú no cuenta con inversiones en ninguno de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea (MINCETUR, 2016). La situación política de la zona en los años 90, y el posterior cierre de la Órgano del Servicio Exterior en Belgrado, no ha permitido una relación fluida para los inversionistas. Asimismo, el mercado no ha sido tan atractivo para las empresas peruanas, así como para el propio gobierno en sí ya que la Oficina Comercial del Perú en el Exterior más cercana se encuentra en Estambul, la cual se encuentra enfocada completamente en el mercado turco en el marco de las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio. (MINCETUR, 2016)

La OCEX de Milán, una que también se encuentra cerca geográficamente a los Balcanes Occidentales, promueve esencialmente las inversiones peruanas en la zona del norte italiano y alrededores (MINCETUR, 2016), tampoco mostrando las oportunidades que podría representar los países balcánicos en estudio.

La Embajada peruana en Rumanía, como se ha mencionado, es la sede diplomática de seis concurrencias, cuatro de ellas relacionadas a los países balcánicos no miembros de la Unión Europea: Bosnia y Herzegovina, FYROM, Montenegro y

Serbia. Es por ello que es físicamente muy complicado que los tres funcionarios diplomáticos que trabajan en dicho OSE se den abasto para viajar más de una vez al año a alguno de los 6 países.

En ese sentido, el Consejero del Servicio Diplomático de la República Eliot Gaviria, debido su experiencia sirviendo en Bucarest, percibe que no existe la capacidad de poder tener un trabajo completamente eficiente en todas las concurrencias rumanas puesto que, para hacerlo, se necesitaría viajar, por lo menos, tres veces por año a cada uno de los países. Ello, debido a que es muy complicado, en términos logísticos, crear y fomentar las conexiones políticas y comerciales necesarias para fortalecer de sobremanera la presencia peruana y acrecentar la influencia que el Perú podría desarrollar en la zona. En este sentido, la importancia de Belgrado, se da en relación a ser el centro geográfico de la zona, así como limitar con ocho países: Hungría, Albania, FYROM, Rumanía, Bulgaria, Croacia, Bosnia Y Herzegovina y Montenegro (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017). Ello no permite identificar los espacios donde empresarios peruanos podrían invertir en la región.

Por el contrario, si existe inversión balcánica en el Perú, y esta data de hace décadas. Ese es el caso de EnergoProjekt Niskogradnja S.A., empresa serbia (antes Yugoslava) que desde hace más de 40 años realiza inversiones en el sector infraestructura en el Perú. Hace unos años esta empresa firmó un Convenio con la Municipalidad Distrital de Paita para el mejoramiento de la infraestructura de riego del Canal Ramal Nuevo – El Arenal – Pueblo Nuevo de Colán. (DGE-MRE, 2016). Asimismo, EnergoProjekt Holding firmó un contrato con la empresa Sindicato Energético (Sinersa) para la construcción de la central hidroeléctrica Chancay – Rucuy, ubicada en Huaral. Estas obras, han sido las últimas de mediana envergadura en una serie larga de proyectos adjudicados durante toda su operación en Perú³⁹.

³⁹ Para más información sobre las obras realizadas por EnergoProjekt, visitar: https://issuu.com/businessreviewamericalatina/docs/bro-bral_energoprojekt_peru_octubre

Esta empresa, es una de las más importantes, sino la más, de la región balcánica. Tiene filiales en más de 30 países alrededor del mundo, siendo uno de los principales puntos de conexión entre la región balcánica y el Perú, no solo por la importancia de los proyectos de infraestructura que ha realizado, sino porque representa una de las compañías más grandes y rentables de Serbia.

Por otro lado, la relación entre la empresa y el Perú no solo se limitaba a las comerciales puesto que varias actividades realizadas por la embajada peruana en Serbia, antes de su cierre, se realizaban mediante patrocinio de EnergoProjekt Niskogradnja S.A (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017), incluso desde Bucarest, la embajada peruana en Rumanía ha recibido colaboración de esta empresa para realizar acciones en países balcánicos. Ello, debido al gran interés que tiene esta empresa en el Perú, un país que tiene una brecha de infraestructura que compañías como esta ayudan a cubrir. Esta relación se ha extendido a pesar del cierre de la OSE de Serbia en Lima

Todo lo mencionado anteriormente muestra cual es el estado actual de las relaciones del Perú con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea. En definitiva, estas no se encuentran desarrolladas, por el contrario, el enfriamiento que se ha producido luego del cierre de la Embajada del Perú en Belgrado, aún se mantiene. Sin embargo, poseen un potencial en términos político-diplomático y económico-comercial, que puede ser beneficioso para el Perú en el objetivo de convertirse en una potencia regional de mediana dimensión. Para ello, es importante determinar sus potencialidades, retos y perspectivas, como se hará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO IV: PERSPECTIVA DEL PERÚ EN LA REGIÓN BALCÁNICA

“El futuro tiene muchos nombres. Para los débiles es lo inalcanzable. Para los temerosos, lo desconocido. Para los valientes es la oportunidad”

— Víctor Hugo

Los Balcanes representan una oportunidad para el Perú desde diversos ámbitos. Los más importantes son los político-diplomático y económico-comercial. No obstante, es preciso identificar cuáles son los principales aspectos de aprovechamiento de estas oportunidades y cuáles deberían ser las prioridades del Estado peruano en la región en pos de convertirse en una potencia regional emergente de mediana dimensión en un plazo no muy largo. En este sentido, como se ha tratado anteriormente, uno de los aspectos centrales es identificar los intereses generales de los países con los cuales se pretende trabajar y las áreas comunes de acción exterior donde los Estados Balcánicos no Miembros de la Unión Europea y el Perú pueden colaborar y generar beneficio mutuo.

1. El Perú y su perspectiva en la región balcánica

La Real Academia Española define perspectiva como un acontecimiento, hecho o conjunto de ellos que se presentan posibles para una persona en el futuro (RAE, 2017), no obstante, también la define como una manera de considerar un asunto que tiene muchas posibilidades de llevarse a cabo. Es decir, las perspectivas deben partir de un punto que permita que las conclusiones a las que se lleguen no solo partan de una visión, sino que tengan posibilidades de llevarse a cabo. Es por ello que,

partiendo del análisis del capítulo anterior y el estado actual de las relaciones del Perú con los países en estudio, el país se permite proyectar elementos beneficiosos en una profundización de la relación con las unidades interactuantes mencionadas. En este sentido, se vuelve a remarcar la doble visión complementaria que se debe tener para que la acción exterior que se realice tenga éxito; la primera es la de las relaciones con los países de forma individual, y segundo aquellas que pueda tenerse con los países en su conjunto.

Es este segundo punto con el que se empezará, debido a que una visión global de la importancia balcánica permitirá no enfocarse en un país, sino visualizar un efecto expansivo de influencia que podría tenerse en los cinco países estudiados.

En primer lugar, es importante remarcar el proyecto político primordial que tienen estos países en su conjunto y, a su vez, uno de los principales pilares de sus respectivas políticas exteriores: el ingreso a la Unión Europea (Pérez Ripoll, 2015; Kraser, 2016; Regional Cooperative Council, 2013). Es a partir de ahí que se define que su situación política actual no es permanente, sino transitoria.

Es primordial determinar que el conjunto de países logrará entrar a este organismo supranacional ya que la propia UE ha aceptado la “europeidad⁴⁰” de los países de la zona de los Balcanes occidentales, por lo que no se excluirá a ninguno de estos cinco países, ni siquiera al más diverso que es Bosnia y Herzegovina (Fuentes, 2003 p. 140) por lo que esta tesis asumirá, a pesar de que existan partidos en el nivel interno de cada uno que son euroescépticos, que el objetivo de la gran mayoría de la maquinaria política de cada país es el ingreso a la Unión tanto como a la Zona Económica. Asimismo, el ingreso de Croacia a la organización en 2013, ha influenciado positivamente en los deseos y esfuerzos de los Estados balcánicos en relación a los cambios internos que deben realizar para adecuar su legislación a la que instituciones como la Unión Europea o la OTAN exigen.

⁴⁰ Al referirse a “europeidad” la UE se refiere a las condiciones socioculturales, más que geográficas, de los países

En segundo lugar, una vez determinado el objetivo, se debe trazar la hoja de ruta. En ese sentido, el Consejo Regional de Cooperación Europeo creó el documento “Sudeste Europeo 2020”, el cual tiene como objetivo primordial la persecución de una serie de patrones comportamentales enfocados en el crecimiento integrado, inteligente, sostenible, inclusivo y que pueda tener gobernabilidad, especialmente en términos del imperio de la ley y la reducción de la corrupción. Todo ello con el fin de que los países de la región alcancen los estándares mínimos que les permitan integrar la UE y al Mercado Común Europeo (Regional Cooperative Council, 2013 p.4). No obstante, el hecho de que el proceso de integración y cooperación de los Balcanes haya sido impuesto desde afuera, no ha permitido que los actores locales sean las piezas que hayan hecho de este proyecto, exitoso (Gaviria, 2007 p. 64).

En tercer lugar, otro objetivo compartido es el de la búsqueda de consolidar la paz, la estabilidad, y el desarrollo democrático en el marco del respeto de las resoluciones de la ONU. Para ello, el tema kosovar, el cual se desarrollará más adelante, es sumamente sensible y si bien se ha reconocido su independencia, la negativa al establecimiento de relaciones diplomáticas ha permitido al Perú permanecer al margen de cualquier entredicho entre los representantes diplomáticos de la región. Por otro lado, las nuevas tensiones fronterizas en los Balcanes, especialmente entre FYROM con Albania y Serbia con Bosnia y Herzegovina, ha colocado a esa parte de la región en riesgo de conflicto. (Arapi, 2017)

En cuarto lugar, otro punto convergente en la región balcánica es el problema del narcotráfico y el crimen organizado, especialmente representada por las mafias albano-kosovares, las cuales tienen influencia no solo en el área, sino en Europa y en parte de Asia (Chitiva, 2015 p. 18). En ese sentido, la Unión Europea ha enfatizado la necesidad de una política de seguridad común, la cual incluye la lucha contra el crimen organizado y el tráfico ilícito de drogas. Es ahí donde el Perú y estos países podrían hacer frente a un mal común a través de cooperación intergubernamental tal y como se desarrollará más adelante en este capítulo dentro de las perspectivas individuales con cada de los países en estudio.

Es a partir de estos temas regionales fundamentales para dicha región que el Perú tiene la oportunidad de integrarse a través de mecanismos de cooperación y comercio, así como aportar ayuda y conocimiento con el fin de coadyuvar a la consecución de los objetivos de los países en estudio, convirtiéndose en un socio estratégico extra regional que tenga la capacidad de proyectarse en ámbitos distintos a los propuestos. Finalmente, ejercer influencia en los ámbitos donde el Perú ha tenido éxito como la reducción de la pobreza, políticas sociales exitosas, legislación ambiental y energética e integración a la economía global, entre otros. Así como buscar recibir la ayuda y cooperación necesarias para que el país pueda superar las brechas que aún no puede cubrir.

Es así que, teniendo en consideración los objetivos de política exterior del Perú, y conociendo cuales son los de los países en estudio, se pueden proyectar acciones concentradas en dos ámbitos: Político-diplomático y económico-comercial con el fin de aprovechar las potencialidades que presentan países que se encuentran fuera del área tradicional de acción peruana. Con ello, el Perú podría consolidarse como un actor que genera influencia en espacios globales, desarrollando la condición de potencia regional emergente.

1.1. Perspectivas Políticas – Diplomáticas

El primer paso en relación al aprovechamiento del Perú de las posibilidades que le brinda la región balcánica en el ámbito político diplomático es el de los acuerdos que se pueden homogeneizar en la zona. En este sentido, la relación actual con Serbia, al ser la mejor entre los cinco países en estudio, tal y como se demostró en el capítulo anterior, podría servir como una guía con la cual tratar con los demás Estados. Es así que, teniendo en consideración lo anterior, el Perú puede priorizar los alcances del Convenio de Cooperación Cultural que se tuvo con la República Socialista Federativa de Yugoslavia como marco inicial de futuras negociaciones. En este sentido, la necesidad de implementar una política exterior cultural articulada y coherente de cara al Bicentenario de la independencia de la República,

parte por la necesidad de ganar espacios donde la promoción de iniciativas internacionales tenga cabida. Asimismo, este tipo de acuerdos permitiría acelerar los procesos de recuperación de patrimonio cultural peruano además de tener apoyo en organismos como la UNESCO con el fin de obtener nuevas inscripciones en la Lista de Patrimonio Mundial (PESEM, 2015 p.44).

Un segundo paso sería el fortalecimiento de los mecanismos de cooperación en sus distintas variantes a través de una comunicación fluida con las instituciones cooperantes en los países balcánicos no miembros de la Unión Europea. Ello implica identificar las áreas más importantes para ambos países, considerando, además de aquellas, materias como lucha contra las drogas, crimen organizado, ciencia y tecnología, diversificación productiva y el fomento de las MYPES. Todos estos para focalizar los esfuerzos a lo que el MRE ha identificado como las áreas prioritarias de cooperación (PESEM, 2015 p.44).

Una tercera perspectiva que el Perú puede encontrar en el área balcánica es el reconocimiento de productos peruanos como tal. Como se identificó anteriormente, Serbia y Montenegro reconocen al pisco como originario del Perú (Correo, 2017), hecho que debe ser replicado en los demás países balcánicos, y así evitar que otros países se apropien del patrimonio nacional en términos de reconocimiento. Para ello, un trabajo intenso desde los OSE es fundamental pues es a partir de las relaciones que se construyan con los Estados es que se consiguen estos éxitos. En este sentido, a partir de una identificación del acervo cultural o material peruano, se podría promover el reconocimiento de denominación de origen de diversos productos.

Un cuarto elemento en perspectiva para el Perú es una mayor integración entre ligas parlamentarias, iniciativa que se ha presentado con Serbia, lo cual, de replicarse, promovería una mayor comunicación entre poderes legislativos, lo que permitiría acceder a información sobre proyectos de ley exitosos en contexto de la promoción del fortalecimiento de la institucionalidad y otros elementos que han permitido un progreso en la consecución de objetivos estratégicos internos de los países balcánicos en pos de su ingreso a la UE (Regional Cooperative Council, 2013 p.4).

En el caso peruano, el objetivo de formar parte de la OCDE, pasa por integrar la legislación a estándares internacionales que permitan una modernización del Estado. Cabe resaltar que varios de los miembros de la OCDE también lo son de la Unión Europea, por lo que una cooperación en esa materia permitirá beneficiarse a los seis países.

Finalmente, la posibilidad de la reapertura de una embajada en territorio que fue yugoslavo ayudaría notablemente a que estos esfuerzos mencionados tengan una mejor cabida entre los Estados señalados. Ello, debido a que, actualmente, el número de concurrencias de la Legación Peruana en Bucarest, y el número reducido de funcionarios diplomáticos, hace complicada la posibilidad de realizar más de una visita a los países balcánicos no miembros de la Unión Europea (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017). Si bien es posible que ello no ocurra de la misma manera con la Embajada del Perú en Grecia ya que tiene menos concurrencias, el hecho de que ambas OSE estén dentro de países que ya pertenecen a la Unión Europea, evita que se profundice en las facilidades y beneficios que se podrían encontrar en Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia.

1.2. Perspectivas Económicas - Comerciales

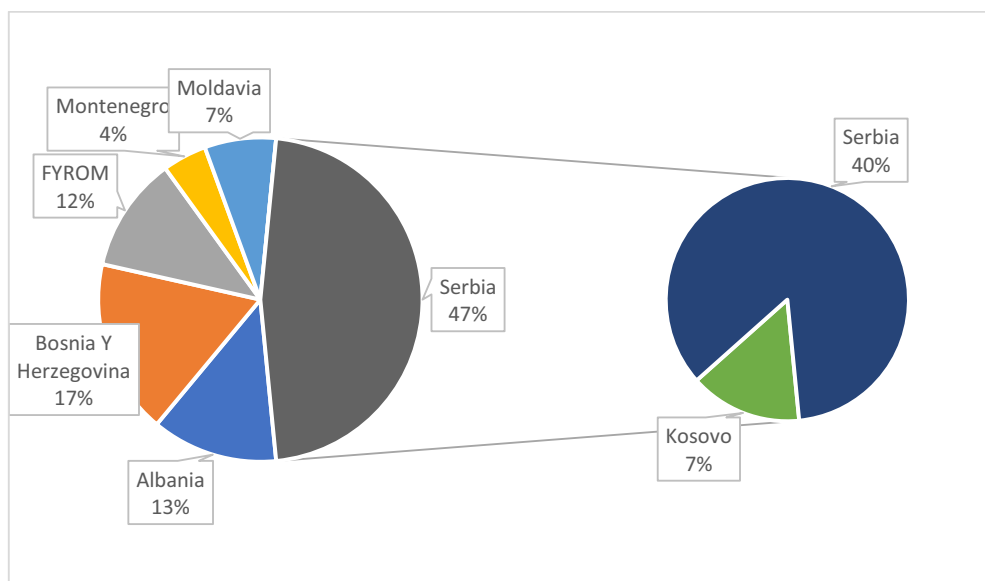
Entre los elementos primordiales en cuanto a las perspectivas económicas y comerciales entre la región balcánica y el Perú, está el de establecer acuerdos y mecanismos que permitan que el intercambio comercial o la cooperación económica se haga de forma más barata y rápida. Uno de los elementos que podrían coadyuvar a ello es replicar las negociaciones que se tienen actualmente con Serbia en el ámbito de evitar la doble imposición sobre rentas y capitales (DGE-MRE, 2016) o buscar ofrecer libre movilidad de personas y capitales a inversionistas peruanos que tengan la capacidad y el deseo de ingresar a los mercados balcánicos.

Asimismo, si bien actualmente no se requiere visas para turistas en estos países, un acuerdo que promueva las visitas de empresarios y el intercambio de ideas de

capital, coadyuvaría a articular actividades de promoción del comercio, turismo e industrias culturales, como la gastronomía, para llevar una mayor presencia peruana a la región. Un ejemplo de ello sería la apertura de restaurantes de cocina peruana tal y como sucedió en Accra, Ghana con el restaurante Skybar (Gestión, 2016). Este elemento también es un ejercicio de *soft power*, ya que fortalece la presencia del país a través de uno de sus más grandes atractivos: la comida.

Si bien actualmente este tipo de acuerdos se da de manera bilateral y enfocado solo a uno u otro país, la inclusión del resto de países del CEFTA, permitiría no solo obtener un beneficio de un mercado creciente, sino evitar la múltiple negociación en una serie de campos donde la homogenización es primordial. Considerando lo anterior, el CEFTA, en el año 2016, contaba con una población combinada aproximada de 21.5 millones de personas, de las cuales, 18 millones vivían en los países balcánicos no miembros de la Unión Europea. Asimismo, desarrollaron un Producto Bruto Interno combinado de 94.7 billones de dólares, teniendo los países balcánicos no miembros de la Unión Europea un PBI combinado de 87.95 billones de USD (Banco Mundial, 2017) como puede verse en el siguiente cuadro:

Gráfico 8 – Distribución del Producto Bruto Interno del CEFTA en 2016

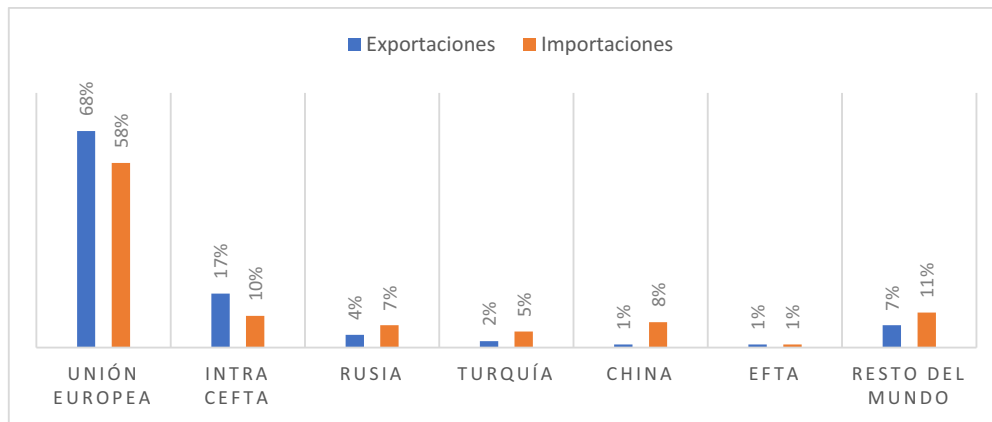


Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

De este cuadro, puede desprenderse el hecho de que casi la mitad de la producción del CEFTA se da en territorio serbio, por lo que económicamente es el país más importante de los países en estudio. Si a ello le sumamos que es el país que más población tiene, alrededor de 8.8 millones, y el que más territorio posee, 99 260 km², es notable la importancia fundamental en la región⁴¹. No obstante, el carácter general de la unión de países, podría equipararse, en términos poblacionales, a Chile y en términos de PBI a Ecuador (FMI, 2017). No obstante, la diferenciación geográfica y el clima de ambas regiones, permite que exista una ventana de oportunidad para que el Perú exporte productos tropicales, como lo vienen haciendo Brasil y Ecuador mayormente (OEC, 2017).

El CEFTA, además, dentro de su carácter asociativo económico ha generado un gran bloque de destino de importaciones y exportaciones para el conjunto de los países cómo puede observarse en la el gráfico N°9 al tomarse en cuenta a la Unión Europea:

Gráfico N°9 – Exportaciones e importaciones de CEFTA en el año 2015



Fuente: CEFTA (2016) – Elaboración propia

⁴¹ Estos datos incluyen a la provincia serbia de Kosovo. Sin este territorio, su población caería a 7.05 millones de personas y su territorio a 88 360 km².

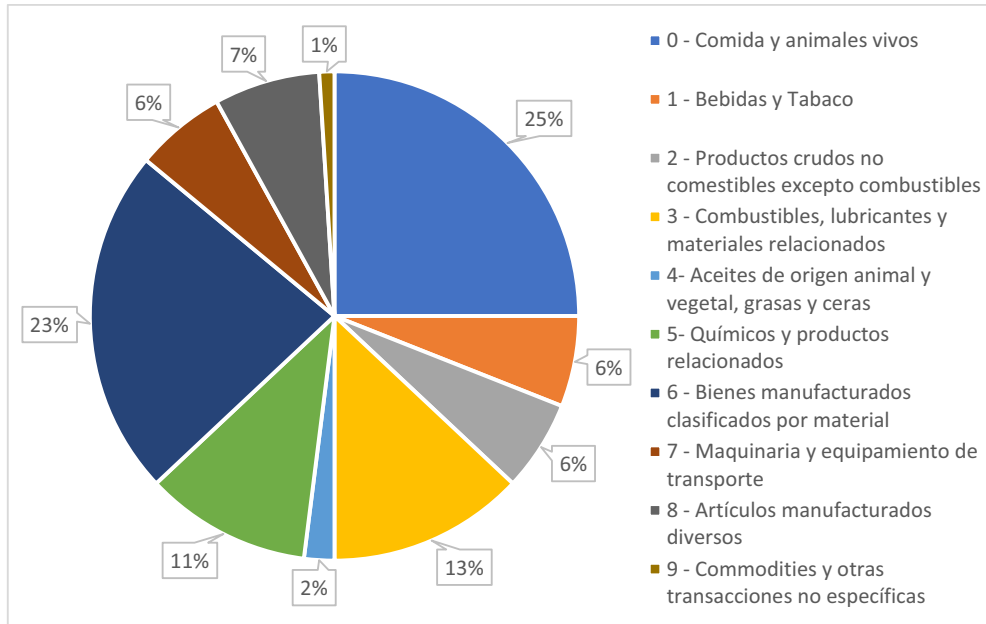
Como puede observarse, el principal socio comercial del CEFTA es la Unión Europea. Dentro de ella, hay una diferencia notable en relación proveedor-cliente con los países que lo conforman. En el caso de las exportaciones, hay dos países que destacan, siendo Alemania el consumidor más importante con 17% del total de exportaciones de la asociación, es decir, los países balcánicos exportan la misma cantidad de productos al resto de sus socios que a Alemania solamente.

Asimismo, el 4% de todas las exportaciones del CEFTA van a Croacia, siendo uno de los principales compradores debido a la cercanía geográfica y a los mecanismos creados durante la membresía que este tuvo antes de ingresar a la Unión Europea. En este sentido, el crecimiento de la economía croata dentro del marco de esta asociación, combinada con una serie de reformas políticas y económicas que se dieron a su tiempo, permitió a Croacia ingresar a la Unión Europea en el año 2013, convirtiéndose hoy en una de las economías más sólidas de la región (OCDE, 2016), pasando de un -1.1% en ese año, a tener un crecimiento de 2.9% en 2016, manteniendo un ritmo ascendente.

En el caso de las importaciones, el caso más resaltante es el de Italia que provee el 11% de todos los bienes que comercia al igual que Alemania, dejando al resto de la Unión Europea con el otro 36% del total (CEFTA, 2016). Asimismo, el hecho de que el 11% de las importaciones del CEFTA no venga de ninguno de sus principales socios comerciales, es una oportunidad para los países ajenos a la región. También cabe destacar el rol de China y Rusia, los cuales proveen muchos más productos de los que compran, teniendo una balanza positiva que indica el nivel de industrialización bajo que aún tiene la región.

En cuanto a los principales productos importados por los países miembros del Acuerdo Centroeuropeo de Libre Cambio (CEFTA), estos mayormente se dividen entre “alimentos y animales vivos” y “bienes manufacturados” de diversa índole, sumando un 47% de las compras extra regionales. Estos se han dividido en 10 sectores generales específicos como puede verse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°10 – Exportaciones e importaciones de CEFTA en el año 2015



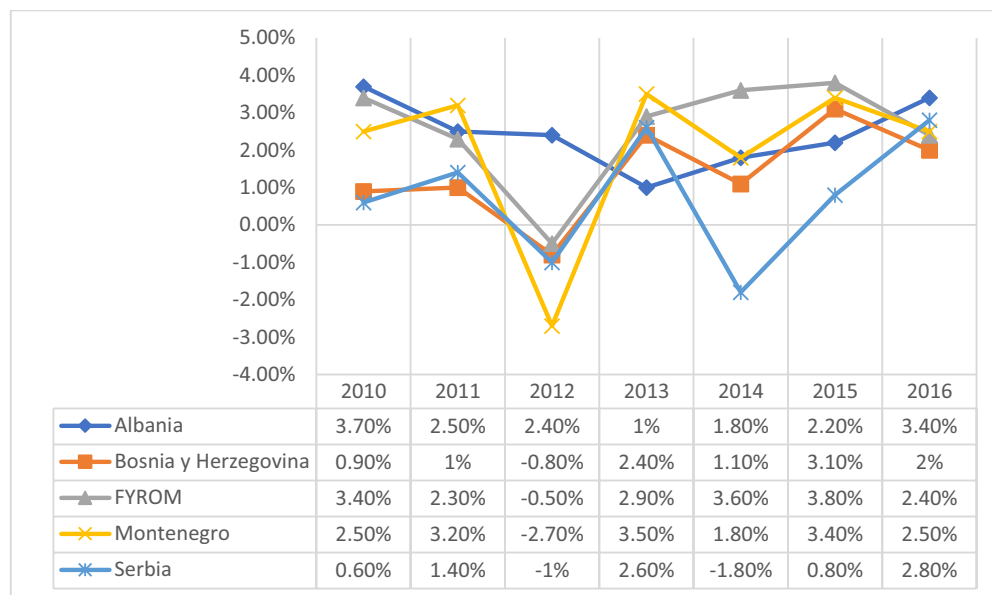
Fuente: CEFTA (2016) – Elaboración propia

De esta cartera de productos que el CEFTA importa, muchos de ellos son bienes que el Perú exporta. Ese es el caso del ítem 0: Comida y animales vivos; en este apartado, el hecho de que la mayor parte de las importaciones balcánicas que se den desde Sudamérica estén relacionadas a frutas y a elementos como el Café, el cual representó el 2.1% del valor de las importaciones peruanas en 2016 (OEC, 2017), es muy positivo. Este producto mayormente se importa desde el Brasil, así como de Colombia, los cuales son los productores más importantes de la región. Asimismo, frutas como los plátanos, crustáceos, pescado y otros más, son proveídos por otros socios latinoamericanos, quitándole mercado al Perú, el cual podría aprovechar un acercamiento mayor con el fin de tener un mayor intercambio.

No obstante, esta unidad económica no permitiría la firma de un Tratado de Libre Comercio o un Acuerdo Económico Preferencial debido a que la idea primigenia de este grupo es el de, con el tiempo, integrar la Comunidad Económica Europea y sumarse a los 28 países que actualmente conforman la Unión Europea.

Finalmente, uno de los elementos más importantes para realizar una diferenciación general de los indicadores macroeconómicos que existen en dicha región, se da al compararlos. Es por ello que se tomará tres indicadores de instituciones internacionales que muestran cual ha sido el desempeño de los cinco países en estudio. Estos son, en primer lugar, el crecimiento económico y, en segundo y en tercero respectivamente, los puestos obtenidos por los países en estudio en los informes “*Doing Business*” del Banco Mundial y “*Competitiveness Report Index*” del Foro Económico Mundial.

Gráfico N°11 – Cuadro comparativo del crecimiento del PBI

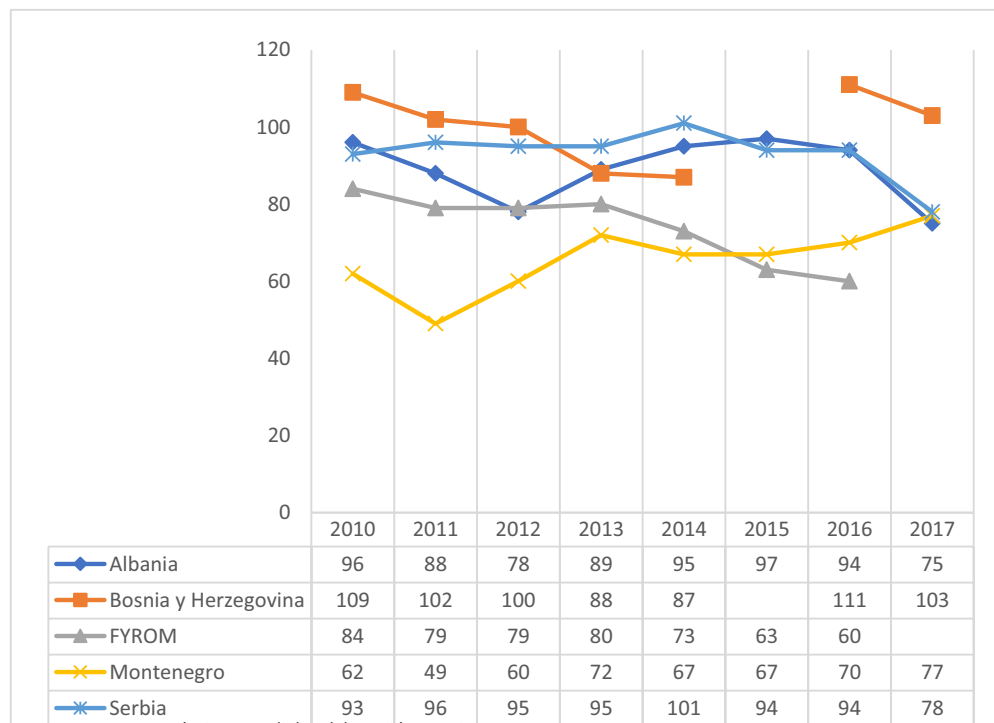


Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

En base al cuadro anterior, puede notarse como los ciclos económicos afectan a los países casi por igual, generándose una tendencia en cuanto a ganancias y pérdidas en todas las economías a excepción de Albania, la cual no fue golpeada por la recesión del 2012 ya que continuó en crecimiento y de una manera más estable que el resto de los países de la región. Asimismo, FYROM ha tenido números de crecimiento altos para la región, solo siendo golpeado, al igual que Bosnia, Montenegro y Serbia, durante la etapa de recesión que tuvo Europa en 2012.

En definitiva, el incremento del PBI de la región es mayor que el de la Zona Euro, la cual solo tuvo un crecimiento del 1.8% en el 2016 (Banco Mundial, 2017). El mayor crecimiento económico en los Balcanes Occidentales ha sido una constante en los años anteriores, donde las tasas se han mantenido entre el 1.5% y 2.5% en promedio, con menos años de recesión y mayor dinamismo. Estos números se complementan a los que aparecen en el estudio “*Competitiveness Report Index*”, donde todos los países, a excepción de Montenegro, han tenido una mejora en las condiciones de competitividad como puede desprenderse del siguiente gráfico:

Gráfico N°12 – Comparación de puestos en el ranking “Competitiveness Report Index”

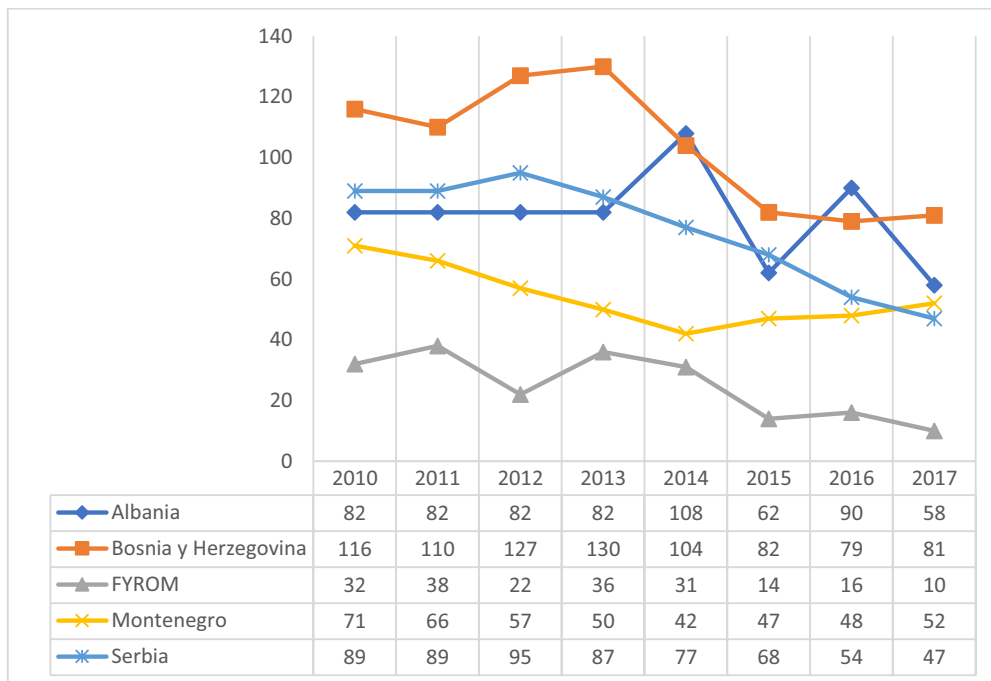


Este estudio, elaborado por el Foro Económico Mundial en base a las opiniones de expertos a nivel mundial y a la realidad política y empresarial de cada país (WEF, 2017), muestra una tendencia temporal que fortalece los índices de crecimiento del

PBI que se mostró con anterioridad. El caso que destaca es el de FYROM, el cual no solo es el que muestra los mejores números, logrando un puesto más cercano al primero, sino que la predisposición de su economía a la apertura, ha mejorado las condiciones de las empresas que operan ahí. En el año 2017 no se realizó este estudio en FYROM, lo que evitó conocer si es que se continuó la tendencia de una mejora, no obstante, al comparar los datos con otros estudios, puede notarse que la autodenominada República de Macedonia está bien enfocada.

Diferente es el caso de Bosnia y Herzegovina y Montenegro, países que muestran unos datos negativos, el primero por ocupar puestos inferiores y el segundo por la tendencia negativa, ya que no ha dejado de perder puestos desde 2014. Ello debe ser complementado con el tercer estudio, el cual muestra los siguientes datos:

Gráfico N°13 – Comparación de puestos en el ranking “Doing Business”



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

El estudio “Doing Business” toma en cuenta las leyes y reglamentaciones, además de la opinión de una serie de profesionales relacionados a la economía y negocios.

En este puede verse la misma tendencia que en los cuadros anteriores, es decir, una tendencia positiva de Serbia, Albania y, especialmente, FYROM, así como problemas en el caso de Bosnia y Herzegovina, el primero por ser el que peores datos tiene en la región, a pesar de tener una buena recuperación en los últimos años, y el segundo por tener retrocesos en todos sus indicadores respecto al año 2015. Asimismo, cabe resaltar que, en relación al año 2010, todos los países tienen mejores datos macroeconómicos y una legislación más acorde con la Unión Europea (Regional Cooperative Council, 2013).

Con el fin de profundizar en los detalles que diferencian a los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, se analizará los condicionantes individuales de cada nación, con el fin de identificar los puntos altos y bajos de cada uno, con el fin de profundizar en los retos y perspectivas que el Perú encontrará al momento de desarrollar acciones diplomáticas enfocadas en un mejoramiento de las relaciones con Albania, Bosnia y Herzegovina, FYROM, Montenegro y Serbia.

2. Perspectivas individuales

Si bien la integración balcánica es uno de los frentes en los que luchan los cinco países en estudio, ello no implica que tengan una visión regional más que individual. Como se mencionó con anterioridad, aún existen resquemores y desconfianza entre los países, lo que involucra que los avances en materia de desarrollo se den muchas veces de forma solitaria, con cada uno buscando los aspectos positivos de participaciones en diversos ámbitos. Es por ello que el Perú, además de tener una estrategia general en la región, debe buscar relacionarse de forma bilateral y así tener una perspectiva sobre los beneficios de una profundización en la relación con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea.

2.1. Albania

Albania es un país que cuenta actualmente con unos 2.8 millones de personas y que ha tenido un crecimiento sostenido en los últimos años. Si bien ha sido referenciado en el pasado como un punto de inestabilidad, de corrupción, y como sede de organizaciones criminales y de una economía disfuncional (Kalemaj, 2016 p.281), esta visión pertenece a los años 90. Hoy en día, en el afán de alcanzar los cambios necesarios para convertirse en un miembro de la Unión Europea, ha desarrollado un regionalismo abierto, mejorando la siempre complicada relación con sus vecinos.

Es por ello que, entre los intereses nacionales albaneses, se encuentra el del anclaje del país en el mundo occidental a través de buenas relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea (Oficina de Información Diplomática de España, 2017), por lo que busca una apertura política y económica hacia el oeste. Entre estos nuevos países con los cuales Albania ha desarrollado relaciones recientes se encuentra Brasil, con el cual ha establecido relaciones mucho más sólidas que con cualquier otro país latinoamericano, al punto de tener en Brasilia una embajada residente y tres consulados, el primero en Recife, el cual es el Consulado General en el país, el segundo en Río de Janeiro y el último en San Pablo. Asimismo, hay tres consulados honorarios en la región: Córdoba en Argentina, Montevideo en Uruguay y Quito en Ecuador. Por otro lado, sólo un país latinoamericano tiene Embajada en Tirana, y ese es Brasil (Ministerio para Europa y Relaciones Exteriores de Albania, 2017).

A partir de esta realidad, se analizará los intereses que pueden ser coincidentes con el Perú y cómo es que, a través de mecanismos de cooperación o diversos tipos de acuerdos, se puede profundizar relaciones con el país, no solo por la influencia que el Estado Peruano puede desarrollar en la región, sino por los objetivos nacionales que pueden llegar a cumplirse si es que también se recibe información, ayuda o facilidades de partes del país balcánico⁴².

⁴² En este capítulo se desarrollará la misma tónica de trabajo para las perspectivas individuales de Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia.

Perspectivas Político-Diplomáticas

A diferencia de los países que pertenecieron a la Antigua República Socialista Federativa de Yugoslavia que siempre estuvieron abiertos a la cooperación y el intercambio, Albania ha sido un país tradicionalmente cerrado a la influencia extranjera y que ha evitado entrar en la órbita de occidente y de las grandes potencias (MRE, 1977b). No obstante, en medio del intento de conseguir el objetivo de integrarse a los espacios europeos, su apertura ha significado la aceptación de la influencia extranjera, especialmente de la UE. En ese sentido, a partir de 1991 ha venido sumándose a organizaciones internacionales, como el FMI o la OSCE, y participando más activamente en espacios de cooperación global.

Entre las principales áreas de cooperación que el Perú podría promover están las de la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado. En el primer caso, el éxito de la estrategia contrasubversiva y la eliminación progresiva de la misma, ha permitido al Perú poseer información valiosa y recopilar experiencia que podría ser de utilidad para sus pares albaneses en su propia lucha. Asimismo, el crimen organizado, en términos de las operaciones de la mafia albano-kosovar, representa un desafío en el cual Perú no solo podría cooperar en el marco de generar mayor influencia en la región, sino para mejorar sus propias condiciones de lucha contra el narcotráfico. Como se ha señalado anteriormente, parte de la cocaína producida en el Perú pasa por las manos de esta mafia para distribuirse en Europa (Castro, 2015).

A partir del combate de este flagelo, es importante institucionalizar la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado a través de un Acuerdo de Cooperación entre ambos gobiernos en materia de Seguridad, Crimen Organizado y Terrorismo. Mediante este mecanismo, el Perú y Albania podrían integrar también un acuerdo de cooperación judicial para afrontar mejor el problema de la criminalidad. Por otro lado, otro punto que ambos países comparten y que puede ser materia de cooperación, es el tráfico de personas puesto que Latinoamérica y el sudeste europeo comparten el problema de la trata, especialmente mujeres, para trabajar en

prostitución, narcotráfico y pillaje en Europa Occidental. Estas mujeres suelen ser de estratos socioeconómicos bajos y ser llevados por personas que las explotan y abusan de ellas (BBC, 2017).

Otro punto de cooperación importante se podría dar en materia forestal. Actualmente, Albania ha prohibido durante 10 años la explotación forestal industrial (El Espectador, 2016). Ello debido a que el territorio cubierto por bosques ha pasado de 51% a solo 25% del área total del país. Esta fue la última de una serie de medidas que el gobierno atisbó para evitar una catástrofe ecológica. A partir de ello, el Perú y Albania podrían compartir experiencias de reglamentación medioambiental y lucha contra la deforestación.

Albania, al tener una tasa mayor de emigrantes que cualquier otro país de la zona, es un eje de expansión de cultural no solo a otros países de los Balcanes, sino a otros Estados como Suiza o Italia, que tienen, entre su población, a gran cantidad de albaneses⁴³ como es el caso italiano donde es la segunda comunidad más grande de inmigrantes detrás de los rumanos (Benassi, Ferrara & Strozza, 2015 p.81). En este sentido, un estrechamiento de lazos culturales e intercambios estudiantiles podría ser una gran forma de acercar a los dos países. Un acuerdo en este ámbito también promovería la recuperación de bienes culturales y aunaría esfuerzos a conseguir los objetivos estratégicos de la Política Exterior Peruana, especialmente a la de la protección del patrimonio cultural y la del fortalecimiento de los lazos de intercambio, asociación y cooperación a nivel global (PESEM, 2015 p.44)

Finalmente, Albania es un elemento importante para el equilibrio de la zona de los Balcanes, no solo hoy en día sino lo será en el futuro. Su membresía en la OTAN, su condición de país candidato oficial a la UE, la correspondencia con sus vecinos y su relación estratégica con Estados Unidos (Milo, 2014 p.186), hacen de este Estado uno donde el Perú puede realizar acciones políticas que lo beneficien a

⁴³ Unos 300 000 albaneses, o suizo hijos de albaneses viven en Suiza, un país de 8 millones de habitantes. En Italia, hay una cantidad indeterminada de albaneses, pero hay una comunidad tan grande que son llamados “arbëreshë”.

futuro, ya sea desde la relación bilateral, así como en organismos internacionales a partir de intercambio de apoyos.

Perspectivas Económico-Comerciales

En cuanto a las perspectivas económico-comerciales, es importante mencionar ciertos elementos que construyen el perfil del país en estas materias. Para ello, al igual que se hará con los demás países en estudio, se analizará las implicancias que se disgregan de datos estadísticos de diversas fuentes internacionales. En el caso albanés, los datos económicos relevantes son los siguientes:

Cuadro N°8 – Datos económicos relevantes de Albania - 2016

Posición	Fuente	Estadística	Número Total
124	Banco Mundial	Producto Bruto Interno (USD)	11 927 M
91	FMI	PBI per cápita (USD)	12 567
70	Banco Mundial	Crecimiento del PBI	3.5%
91	FMI (2015)	Inflación	2.16%
80	Banco Mundial	Remesas del Exterior (USD)	1 070 M
75	WEF	Índice de Competitividad ⁴⁴	4.2/7
58	Banco Mundial	Facilidad para hacer negocios	68.90/100
110	Euromoney IIC	Deuda (% del PBI)	8 631 M (73%)
75	ONU	Índice de Desarrollo Humano	0.764/1

Fuente: Diversas – Elaboración propia

Del cuadro anterior se desprende que su economía no se encuentra muy desarrollada a nivel de Producto Bruto Interno pues este representa solo un 6.25% de lo que el Perú produce. Sin embargo, estos datos muestran que existe una estabilidad en

⁴⁴ Em este y en todos los casos, el Foro Económico Mundial estudió solamente 137 países.

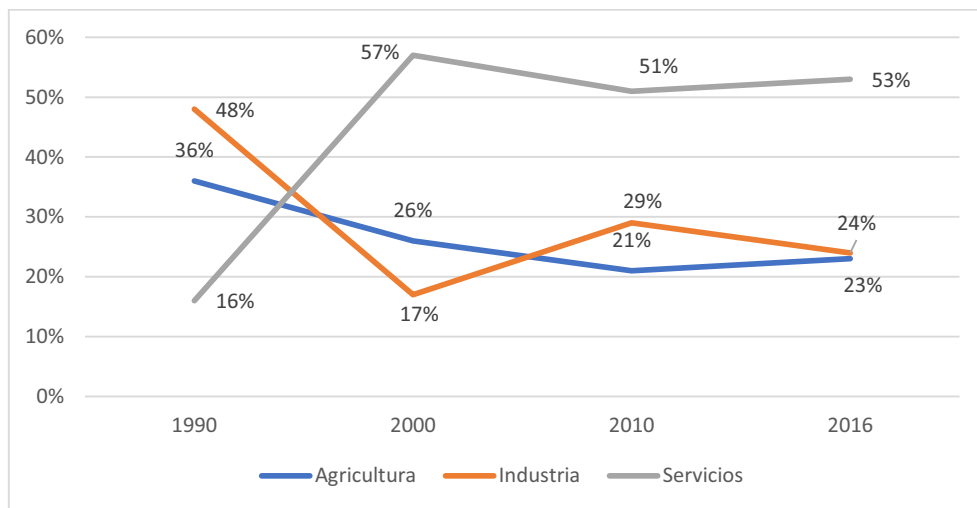
relación al manejo de las finanzas del país y un crecimiento que ha sido sostenido, hoy es el 3.5%. Además, su condición en el ranking *Doing Business*, señala una apertura a los productos del extranjero y a la inversión desde otras latitudes. Estos elementos configuran una legislación atractiva para que el Perú promueva la inserción de productos.

Elementos positivos que se destacan en los diversos estudios, están relacionados con aspectos como números macroeconómicos sólidos, que permiten indicadores como la inflación, el cual se situó alrededor de 1,3% en 2016 y 2.16% en 2015 o el crecimiento del PBI per cápita. Asimismo, el costo y tiempo que implica abrir un negocio se ha reducido notablemente con los años, logrando que actualmente se estime que un empresario pueda hacerlo en cinco días luego de realizar cinco procesos. Por otro lado, la legislación que protege a las pequeñas y microempresas es una de las mejores del mundo puesto que tienen muchas facilidades, que van desde regímenes tributarios a leyes laborales. Estas empresas representan el 99% de todas, emplean al 65.1% de la fuerza laboral del país y producen el 47.6% del PBI (OCDE, 2016).

No obstante, existen elementos negativos que desalientan a los empresarios a invertir en el país albanés. Entre ellos, están los impuestos, ya sea en términos de regulación o de costo; corrupción, que incluye la ineficiencia burocrática, acceso al financiamiento y el nivel de educación técnica de la población, lo cual incluye el pobre nivel de ética de los trabajadores (WEF, 2017). Sin embargo, como el Índice de Competitividad Mundial del Foro Económico Mundial muestra, todos los pilares que están en niveles negativos, tienden a una mejora sostenible en el tiempo, correlacionando el hecho con el pedido de la Unión Europea de una economía sostenible en el tiempo. Ejemplo de ello es la inclusión de un sistema virtual para el pago de impuestos, así como el crecimiento, y posterior abaratamiento, del acceso a electricidad, el cual sigue siendo ineficiente. Finalmente, en el 2016, el Estado albanés redujo la cantidad de permisos con los que deben lidiar los empresarios para la construcción (Banco Mundial, 2017).

Uno de los elementos destacados de la economía albanesa es su alto nivel de informalidad. Así como en el Perú, la economía subterránea produce gran parte del PBI, la cual está conformada de la siguiente manera:

Gráfico N°14 – Conformación del PBI de Albania en el año 2016



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Esta tendencia global a movilizar esfuerzos en la economía agrícola y cambiarla a la de servicios, es un fenómeno que en Albania se dio de forma vertiginosa. Es así que, durante la década de los 90, el país pasó de 16% a 57%, amparado en la apertura del país y a la nueva llegada de empresas e inversión extranjera directa. Cabe resaltar que el sector industrial, el cual se desplomó en la misma década, tuvo una recuperación oportuna hasta la crisis de 2008, donde volvió a tener una recaída de la cual se recobra lentamente (Banco Mundial, 2017).

En cuanto a las oportunidades del Perú en términos comerciales, Albania es un gran importador de refinado de petróleo, el cual representó 5.3% de las mismas en 2016, es decir, unos 235 millones de dólares. De estos, un 58% lo importó desde Italia, uno de sus vecinos más próximos, no obstante, también lo hizo de Estados Unidos e India. Este producto también representa el 4.5% de las exportaciones peruanas, el cual tiene como mayor mercado Estados Unidos (OEC, 2017). Entre los hechos

curiosos de este estudio, se muestra que el 18% de los productos importados al país se dan de manera informal, es decir, son registrados “sin especificar” por el ente administrativo albanés, pero no se conoce cuál es el sector. Este es el caso de Perú del cual Albania importó bajo este error un 76% en 2016.

Entre algunos productos que el Perú exporta y Albania importa, pero que actualmente no tiene relación directa, están los bienes alimenticios y semillas, substancialmente el café y la harina de trigo. Asimismo, telas y prendas de vestir, especialmente camisetas y pantalones, son parte del mercado potencial para empresas peruanas.

Todos los elementos anteriores, es decir los político-diplomáticos y económico-comerciales, hacen de Albania un país beneficioso para el Perú en diversas formas. Si bien la lejanía geográfica y cultural, además del tamaño de su economía, es un impedimento para que sea un socio estratégico o mucho menos, es un país con el que existe muchas áreas de cooperación, las cuales tienen diversos ámbitos de intercambio de información y prácticas que pueden coadyuvar a erradicar problemas que ambos países comparten. Si bien muchos de ellos son estructurales, los ambiciosos objetivos que el Perú y Albania tienen, el ingreso a la OCDE para el 2021 y a la Unión Europea el 2020 (Regional Cooperative Council, 2013) respectivamente, generan un clima de confianza y energía de sus Estados, que buscan la oportunidad de hacerlo en un plazo de tiempo corto.

En el caso peruano, la capacidad para interrelacionarse con Estados fuera de su circunscripción geográfica, no solo ayudaría a eliminar zonas grises de política exterior, sino que promovería la generación de influencia en ámbitos globales, uno de los principales objetivos con el fin de convertirse en una potencia regional emergente de mediana dimensión, asimismo, completaría el mapa cultural que permitiría una mayor difusión de la cultura y gastronomía, siendo Albania uno de los países que podría reconocer al pisco como originario del Perú puesto que, si bien sucede en la realidad, este debe ser reconocido por la mayor cantidad de naciones posibles, y esto solo ocurrirá si es que el intercambio es beneficioso para ambos.

2.2. Bosnia y Herzegovina

Este país es donde se enfrenta mayores retos a causa de su realidad política y administrativa. Sin embargo, al estar en camino al desarrollo económico industrial y al tener negociaciones avanzadas para ingresar a la OMC, Bosnia y Herzegovina muestra un dinamismo impulsado por lo que en su tiempo fue la ayuda financiera internacional para la reconstrucción (Pérez Ripoll & Bajramovic, 2015 p.38). La guerra desplazó a cientos de miles de personas, evitando que se genere una base económica estable para inicios del S. XXI, sin embargo, el país busca construir una identidad y desarrollar las condiciones necesarias para que su población confíe en la viabilidad de un país dividido.

Actualmente, solo 3.5 millones de personas habitan el país, el cual es un descenso en 300.000 personas en relación al 2007. En ese año, la recuperación económica mostraba números que situaban en un 6.2% de crecimiento anual, lo cual fue abruptamente cortado por la crisis financiera del 2008, ello debido a que gran parte de su economía depende, hasta hoy, de la Unión Europea (Pérez Ripoll & Bajramovic, 2015 p.38). No obstante, el país presenta características interesantes que el Perú podría aprovechar. Por su parte, en relación a embajadas en Bosnia y Herzegovina, solo Brasil tiene un órgano diplomático en Sarajevo, hecho que no es recíproco ya que no tienen presencia diplomática en Latinoamérica.

Perspectivas Político-Diplomáticas

Si bien Bosnia y Herzegovina tiene una complicada falta de acuerdo político entre sus dos repúblicas para realizar cambios fundamentales, especialmente en cuanto a reformas constitucionales, tiene lineamientos de política exterior claros y concisos los cuales son: Conservación y protección de la independencia, la soberanía y la integridad territorial dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas; Aplicación plena y coherente del Acuerdo General de Paz; Inclusión del país en los procesos de integración europea; Su participación en las actividades multilaterales, en particular, en el marco del sistema de las Naciones Unidas (ONU) y la promoción

del país como socio en las relaciones económicas internacionales con el fin de ser aceptado en la OMC (DGE-MRE, 2016b).

Todos estos elementos se conjugan en la visión que tiene el Estado bosnio al momento de relacionarse con sus socios. En este sentido, el Perú podría aprovechar el ya existente Mecanismo de Consultas Políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Bosnia Herzegovina con el fin de promover iniciativas que ayuden al país bosnio a conseguir estos objetivos y promover los intereses del Perú en la región balcánica. Ya de por sí, el hecho de que Sarajevo apoye candidaturas peruanas a organismos internacionales, muestra una disposición concreta a profundizar relaciones (DGE-MRE, 2016b).

Entre los principales acuerdos que pueden ser negociados entre ambos países, se encuentra uno relacionado a Cooperación en materia de Seguridad, Narcotráfico y Crimen Organizado ya que, al igual que Albania, la presencia de la mafia albano-kosovar es un problema (Castro, 2015). Este debe ser combatido a través de la cooperación, ya sea desde el ámbito policial como judicial y a partir de las experiencias de ambos países en la lucha contra bandas organizadas que trafican con drogas y personas, y que además cometen crímenes como extorsión o robos.

Otro ámbito de cooperación que ambos países pueden desarrollar es el del proceso de desminado de zonas. A causa de la guerra que arrasó el país balcánico en los años 90, las minas antipersonales desperdigadas por territorio bosnio son un peligro para la población. El hecho de que Perú podría brindar asistencia, esta vez a través de un mecanismo de cooperación Técnica Internacional de forma triangular, se da debido a que el Perú ha venido trabajando en los últimos años en esta área. Los fondos, podrían salir de la cooperación europea, particularmente la española, la cual ya ha estado invirtiendo en este rubro.

Entre otros acuerdos, y en relación a los objetivos de ambos países, un convenio sobre la promoción recíproca de inversiones, generaría una mejora de las condiciones para que las empresas peruanas fortalezcan su presencia en el área ya

que la economía bosnia, a pesar de no tener números muy positivos, es una de las más abiertas en la zona y, por su lado, sus inversiones en el extranjero son muy reducidas (Pérez Ripoll & Bajramovic, 2015 p.47). Ello se da por su necesidad inherente de inversión extranjera directa para cubrir vacíos que persisten y para mejorar las condiciones de ingreso a la OMC, donde las negociaciones podrían ser beneficiosas para ambas economías.

Finalmente, la firma de un convenio para la recuperación de bienes culturales sustraídos ilegalmente de ambos países, así como la promoción cultural a través de exposiciones itinerantes, promoverían el diálogo entre las sociedades y una mayor difusión de las diversas manifestaciones de la cultura peruana además de la gastronomía, bebidas, bailes, arte, etc. Esto permitiría, además, promover el reconocimiento del pisco como bebida de origen exclusivo peruano. Por ende, Bosnia y Herzegovina, desde un punto de vista político-diplomático, posee un conjunto de oportunidades que el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú puede aprovechar puesto que las bases instrumentales ya están colocadas, solo falta utilizarlas para conseguir un mayor beneficio y una mejor perspectiva para el Perú.

Perspectivas Económica-Comerciales

La situación económica bosnia cayó notablemente a partir de la crisis de 2008. No obstante, se ha venido desarrollando una recuperación parcial, la cual es ralentizada por tres elementos centrales: en primer lugar, un gran número de cargos “para-fiscales” que se dan en la sociedad y que evitan que se brinde una transparencia social hacia el inversionista pues para “acelerar” un trámite o conseguir un permiso, el pago indebido a un funcionario es moneda corriente en la burocracia bosnia, por lo que la corrupción es el principal factor problemático para hacer negocios (Banco Mundial, 2017). En segundo lugar, los montos y los tipos de impuestos, los que, al igual que en Albania, evita una mayor presencia extranjera puesto que, además de la burocracia, la misma legislación desmotiva a los empresarios. En tercer lugar, la inestabilidad de las políticas ya que, al cambiar tanto de líderes y, cada uno llevando

su pensamiento al poder, no existe seguridad sobre políticas a largo plazo, regulaciones laborales y acceso al financiamiento (WEF, 2017).

Al hacer un lado los problemas diarios de la economía bosnia, los principales indicadores muestran que, a pesar de lo mencionado, Bosnia y Herzegovina avanza lentamente en las reformas estructurales que permitirán su ingreso futuro en la Unión Europea. El mejoramiento en las condiciones para iniciar un negocio y la reducción de diversos tipos de impuestos (Banco Mundial, 2017), han promovido una mejora en los indicadores económicos generales, a pesar de no ser tan buenos tal y como puede observarse en el cuadro N°9:

Cuadro N°9 Datos económicos relevantes de Bosnia y Herzegovina - 2016

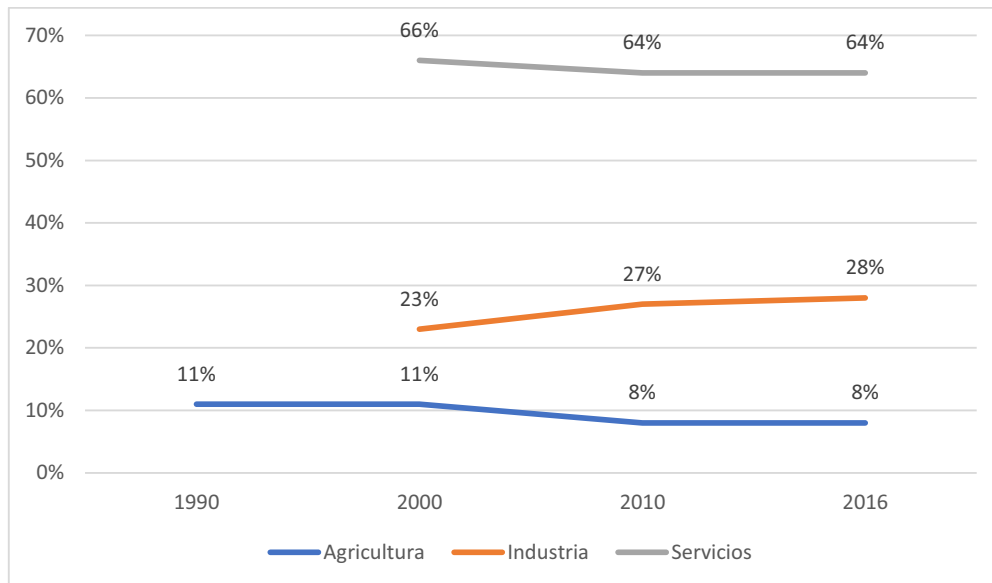
Posición	Fuente	Estadística	Número Total
111	Banco Mundial	Producto Bruto Interno (USD)	16 560 M
99	FMI	PBI per cápita (USD)	11 564
115	Banco Mundial	Crecimiento del PBI	2%
140	FMI (2015)	Inflación	0.52%
59	Banco Mundial	Remesas del Exterior (USD)	1 907 M
103	WEF	Índice de Competitividad	3.9/7
81	Banco Mundial	Facilidad para hacer negocios	63.87/100
129	Euromoney IIC	Deuda USD (% del PBI)	4 716 M (31%)
81	ONU	Índice de Desarrollo Humano	0.750/1

Fuente: Diversas – Elaboración propia

Al desagregar la información contenida en el cuadro, se puede observar que Bosnia y Herzegovina tiene los peores indicadores, de forma general, de todos los países balcánicos no miembros de la Unión Europea. No obstante, sus números actuales son promisorios por la estabilidad que promueven ya que el porcentaje de inflación es bastante reducido y el PBI per cápita va en aumento. En relación al Producto

Bruto Interno, la conformación del mismo no ha variado mucho desde la independencia de Yugoslavia como puede observarse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°15 Conformación del PBI de Bosnia y Herzegovina en el año 2016



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Esta estaticidad de la economía se ha dado en gran parte a la falta de reformas estatales de segundo grado al no encontrar un consenso corriente sobre cuestiones fundamentales de la economía, especialmente en los ámbitos que ya se mencionaron con anterioridad. Es así que entre las reformas principales que se espera del Estado está: mejora del clima empresarial, reducción del sector público y consolidación de la estabilidad financiera (Oficina de Información Diplomática de España, 2017).

Entre los productos que podrían ser exportados al área, un 5.1% de las importaciones bosnias son de refinado de petróleo, complementándose con el 4.5% de las exportaciones peruanas, los cuales son el mismo producto. Asimismo, medicamentos envasados, óxido de aluminio, café y otros elementos en menor cuantía, pueden ser vendidos al mercado bosnio (OEC, 2017). Para ello, un acuerdo

entre ambos Estados para evitar la doble imposición es un elemento a tener en cuenta si es que se desea explorar las oportunidades que tienen los productos peruanos en dicho mercado balcánico.

En cuanto a la conformación de las empresas en el país, un 94.8% de ellas es una pequeña o micro empresa, las cuales dan el 39.7% del empleo del país, colaborando con el 36.8% del PBI. La mayor parte de ellas están enfocadas en los servicios, las ventas, la manufactura y la construcción (OCDE, 2016). No obstante, uno de sus principales problemas es que se necesitan 65 días y 12 trámites para abrir un nuevo negocio, así como 15 trámites y 179 días para conseguir un permiso de construcción (Banco Mundial, 2017), por lo que es entendible que la corrupción para acelerar trámites sea cosa de todos los días

En síntesis, más que en el ámbito comercial, es el lado político el que tiene mejores perspectivas para con Bosnia y Herzegovina, ello debido a que el país ha mostrado cierto interés en el Perú y ya se ha desarrollado un intercambio de mecanismos de consultas, además de votaciones donde los delegados bosnios han optado por votar a candidatos peruanos para cargos ejecutivos en el marco de las Naciones Unidas. Es por ello que el Perú, teniendo en consideración sus intereses nacionales, debe aprovechar esta apertura del país bosnio a lo que se pueda ofrecer. Para ello, la cultura y la Cooperación Técnica Internacional son las llaves de entrada a un país complicado, pero que tiene esperanza en un futuro mejor.

2.3. Antigua República Yugoslava de Macedonia

FYROM es un país con el que el Perú no tiene un acercamiento concreto desde el año 2011, no obstante, es uno de los países con los que más temas de conversación hubo en agenda en su momento. A pesar del inconveniente que aún persiste en relación al nombre con el que se le reconoce en la sociedad internacional, el hecho de que el Perú lo haga a través de su nombre constitucional “República de Macedonia” (DGE-MRE, 2011), permite que los lazos de confianza entre ambos Estados hayan empezado con el pie derecho.

A lo ya mencionado en el capítulo anterior, se le suma perspectivas positivas si es que se recupera ese empuje inicial en relación a un país que ha entrado en un nuevo periodo de crecimiento y que, con poco más de dos millones de habitantes, está encaminado políticamente a ser un candidato serio a ser parte de la Unión Europea. Si bien las negociaciones se han visto entrapadas por el problema toponímico del país, el cambio de gobierno macedonio ha abierto una esperanza de que se llegue a un acuerdo final sobre el tema, lo que daría vía libre al país para su adhesión no solo a la UE sino a la OTAN.

FYROM, a diferencia de Bosnia y Herzegovina que no posee ningún agente diplomático en toda Latinoamérica, si tiene una visión en la región. Sumado al Consulado Honorario (CH) de Lima, el país balcánico ha abierto una embajada en Brasilia. Además, tiene CH en Montevideo en Uruguay y en San Pablo en Brasil (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Macedonia, 2017). Ello indica que este último país es la punta de lanza de sus relaciones en la parte sur del continente. En este sentido, el hecho de que FYROM haya optado por la apertura de un consulado honorario, permite inferir que existe un mayor interés en el Perú que en otros países de la región pacífico.

Perspectivas Político-Diplomáticas

Entre las principales perspectivas que tiene el Perú frente a una profundización de las relaciones con FYROM está la de un establecimiento de mecanismos de consultas políticas con el fin de establecer un canal directo para conversar sobre vinculaciones más prosperas y acciones positivas para ambos países. Esta coordinación hará que se descubran una mayor cantidad de posiciones coincidentes, no solo a nivel bilateral sino también en organismos internacionales (DGE-MRE, 2011). Así pues, el primer paso estaría enfocado en un acuerdo de denominación de origen, el cual es un punto que le interesa considerablemente al país balcánico con el fin de desligarse de productos que se encuentran en la macedonia griega. Por otro

lado, el reconocimiento exclusivo del pisco como peruano, como sucede en Serbia y Montenegro, presentaría beneficios para nuestra gastronomía y reconocimiento.

Un convenio de asociación e intercambio cultural, sumado a la necesidad de la recuperación de bienes extraídos ilícitamente del Perú, coadyuvaría a que las autoridades macedonias y peruanas intercambien experiencias sobre esa labor, la cual es muy valiosa para la Política Exterior Peruana. Asimismo, dentro de este posible convenio la ex República Yugoslava de Macedonia, que tiene una experiencia notable en la creación y conservación de estatuas, podría brindarle al Perú cooperación o intercambio de buenas prácticas y experiencias en relación a este punto por lo que un artículo dedicado a ello complementaría cualquier otra relación positiva que de ahí se saque.

Un tercer punto de contacto podría ser un acuerdo de cooperación técnica en relación al campo agroindustrial, ya que FYROM es uno de los países que mejor trabajo agrícola desarrolla. En este sentido, un AI entre el Ministerio de Agricultura y Riego del Perú y el Ministerio de Agricultura, Ciencias Forestales y Economía del Agua, podría traer beneficios en relación a producción agrícolas.

Finalmente, este Estado, al tener buenas relaciones con el Perú, representa un aliado en los organismos internacionales. Las diferentes postulaciones que el país promueve en los diferentes comités de la ONU, así como las iniciativas que se puedan presentar en los próximos años al formar parte del Consejo de Seguridad, necesitan el apoyo para que salgan delante de la mejor manera. Ese es el caso macedonio, el cual, en los últimos años, ha votado por el Perú a cambio de la reciprocidad que este ofrece (DGE-MRE, 2011).

Perspectivas Económico-Comerciales

En el área económica, la Antigua República Yugoslava de Macedonia ofrece un clima para la inversión bastante atractivo para la región. Ello no solo se circunscribe al área de los Balcanes Occidentales, sino a toda Europa Oriental. Ello debido a que, entre otras cosas, su legislación ofrece unas tarifas impositivas muy bajas,

además de que puede abrirse un negocio en solo dos días y haciendo la misma cantidad de trámites. Asimismo, en solo 89 días se puede conseguir un permiso de construcción, que es un poco más de la mitad de la media de los países de la región en este mismo punto. Ello no solo permite ahorrar tiempo, sino procedimientos y dinero, mejorando las percepciones de los índices de corrupción y la protección para inversores minoritarios.

En el siguiente cuadro, puede observarse los indicadores macroeconómicos más importantes del país, destacando la estabilidad de los mismos:

Cuadro N°10 - Datos económicos relevantes de la Antigua República Yugoslava de Macedonia - 2016

Posición	Fuente	Estadística	Número Total
129	Banco Mundial	Producto Bruto Interno (USD)	10 900 M
78	FMI	PBI per cápita (USD)	15 380
100	Banco Mundial	Crecimiento del PBI	2.4%
159	FMI (2015)	Inflación	0.10%
119	Banco Mundial	Remesas del Exterior (USD)	280 M
60	WEF (2015)	Índice de Competitividad	4.9/7
10	Banco Mundial	Facilidad para hacer negocios	81.74/100
113	Euromoney IIC	Deuda USD (% del PBI)	7 645 M (74%)
82	ONU	Índice de Desarrollo Humano	0.748/1

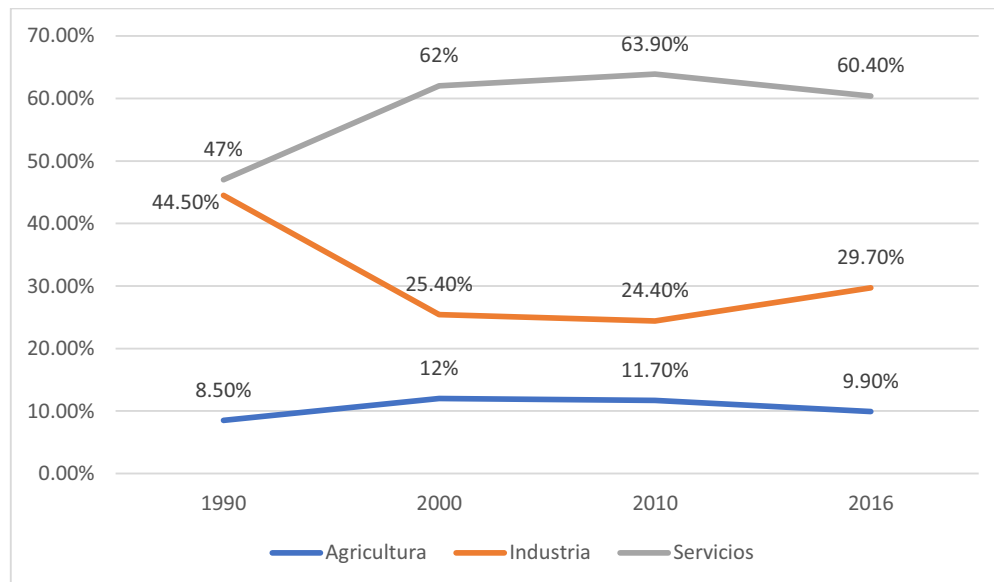
Fuente: Diversas – Elaboración propia

Del cuadro anterior, destacan tres elementos sumamente importantes en el accionar económico del país. En primer lugar, el nivel de inflación bastante bajo, el cual ronda el 0%, lo que permite una estabilidad de precios desde 1997, teniendo momentos de deflación y cierto nivel saltos en los años 2008 y 2009 a causa de la crisis internacional.

En segundo lugar, el puesto N°10 que el país tiene en el ranking “*Doing Business*” el cual lo posiciona por sobre potencias económicas mundiales, que tienen un clima para los negocios más bajos que este país balcánico. Si bien este mantiene una tendencia positiva como ya se vio en el inicio de este capítulo, ha mejorado condiciones importantes tales y como la facilidad para la obtención de créditos, la protección a los pequeños empresarios y la resolución de insolvencia (Banco Mundial, 2017). No obstante, aún tiene espacio para mejoras, especialmente en los ámbitos de la calidad de los procesos judiciales y el registro de propiedad intelectual. Aún con ello, es uno de los mercados más atractivos para invertir, no solo de los Balcanes, sino de toda Europa.

A partir de esta realidad, el país ha empezado a recuperar parte de la maquinaria industrial que tuvo durante la época yugoslava, donde esta representaba casi la mitad de su PBI tal y como puede observarse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°16 - Conformación del PBI de la Antigua República Yugoslava de Macedonia en el año 2016



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Dentro de este gráfico puede advertirse como el Estado macedonio ha mantenido un porcentaje similar a través de los años en cuanto a la importancia de la agricultura en su Producto Bruto Interno. La ventaja que Perú podría tener en relación a ello, en términos económicos, es la de la venta de semillas, las cuales son parte de las exportaciones que el país hace a FYROM hasta hoy, sin embargo, estas se dan aún en un nivel muy bajo, lo que se podría mejorar con un acuerdo agroindustrial, como ya se mencionó párrafos arriba. No obstante, a ello habría que añadirle un aliciente que permita que el mercado peruano se vuelva más atractivo para los importadores macedonios al lograr que ellos tengan conocimiento de las ventajas principales de las semillas peruanas.

Para que ello suceda, es importante determinar cuáles son los productos en la cartera ofertante del Perú que FYROM suele importar. En ese sentido, partidas relacionadas a medicamentos envasados, café y, sobre todo, petróleo refinado (OEC, 2017), pueden hacer que el nivel de exportaciones del Perú crezca notablemente, evitando tener una balanza negativa con este país balcánico. Bajo esta premisa, se debe priorizar la creación de inversión extranjera directa dada las condiciones actuales. Asimismo, determinar la posibilidad de la creación de un convenio entre ambas repúblicas para evitar la doble tributación en relación con los impuestos sobre la renta y el patrimonio. Esto permitiría posicionarse en este país a empresarios peruanos en miras a aumentar las exportaciones en el resto del área geográfica.

Otro punto relevante que debe notarse en las perspectivas económicas con FYROM es el de la cantidad de pequeñas y micro empresas que aportan a su patrimonio. En el año 2013, el 98.5% de su número de empresas era PYMES y ellas contribuían con el 55.5% de la fuerza laboral y el 46.8% del Producto Bruto Interno (OCDE, 2016). Ello implica que, al igual que Albania, son este tipo de empresas las que soportan una gran parte de la economía macedonia y ofrecen la mayor parte de los puestos de trabajo en el mercado laboral. Es por ello que es fundamental prestar atención a inversiones de empresas con este tamaño, con el fin de sumarse al buen desempeño con el que cuentan en este país.

Finalmente, un acuerdo entre las Cámaras de Comercio de las respectivas capitales, Skopje y Lima, abrirían oportunidades a los empresarios que busquen nuevos mercados y nuevos productos, además de mayor información sobre los productos que cada país ofrece. Ellos podrían aprovechar, a través de un convenio de este tipo, la apertura económica y social que tiene el Estado Macedonio, el cual ofrece unas perspectivas atractivas si se promueve una integración a través de una visión lucrativa y una observancia de política exterior.

2.4. Montenegro

El Estado montenegrino es uno de los cinco países en estudio que ha reconocido al pisco como peruano de forma exclusiva. Si bien este hecho se dio en el contexto del Arreglo de Lisboa, y cuando el Estado montenegrino aún estaba unido al de Serbia (Gutiérrez, 2014), representa un punto alto en el trabajo de la diplomacia peruana. Ello ya que, a pesar con años de desventaja en términos de lucha por reconocimiento de denominaciones de origen en relación a Chile, el Perú tiene un mayor número de forma exclusiva. Ello produce una ventaja competitiva en estos países en relación a la venta de uno de nuestros productos “bandera⁴⁵”.

Si bien este país solo cuenta con una población aproximada de 623.000 personas (Banco Mundial, 2017), es el primero de los países en estudio que ha logrado unirse al Tratado del Atlántico Norte (OTAN), por lo que su ingreso a la Unión Europea se ve mucho más cerca si se lo compara con los otros cuatro países. No obstante, un pequeño retroceso en sus indicadores económicos y sociales hace un poco menos atractivo este país para los inversionistas, como se desarrollará más adelante.

A pesar de la población reducida, Montenegro tiene una de las redes más importantes de Embajadas y Consulados entre los países en Estudio. En este

⁴⁵ “Los productos bandera del Perú son los productos o expresiones culturales cuyo origen o transformación han ocurrido en el territorio peruano con características que representan la imagen del Perú fuera de este país. La Comisión Nacional de Productos Bandera (COPROBA) es el organismo peruano que tiene por fin lograr una oferta exportable y consolidar su presencia en mercados internacionales” (INDECOPI, 2013 p.4).

sentido, en Latinoamérica, su única Oficina Diplomática se encuentra en Buenos Aires, Argentina, desde donde el Perú es concurrente. Asimismo, posee diversos consulados honorarios como es el caso de las ciudades de Presidencia Roque Sáenz Peña en el Chaco argentino, la ciudad de Rosario en el mismo país; la ciudad de Talca en Chile, Asunción en Paraguay, Montevideo en Uruguay y el ya mencionado en Lima en el año 2016. Sin embargo, ninguno de los países de la región sudamericana, incluyendo los mencionados, posee si quiera un Consulado Honorario en el país (Ministerio de Asuntos Exteriores e Integración Europea de Montenegro, 2017).

Perspectivas Político-Diplomáticas

Entre las perspectivas político-diplomáticas que el Perú podría tener con Montenegro está la de otro acuerdo que complementa el Acuerdo de Cooperación en la Lucha contra el Crimen Organizado, Terrorismo y Tráfico Ilícito de Drogas que se viene negociando entre ambas cancillerías (LEG-MRE, 2016a). Este sería uno relacionado al de cooperación en temas de modernización del ejército. Ello debido a que este país, a pesar de no tener más de 12 años de fundado, logró una modernización rápida de sus Fuerzas Armadas, lo que le permitió el ingreso a la OTAN el 5 de junio de este año. Este mecanismo debería contar con el protagonismo de ambos Ministerios de Defensa para que nuestro país pueda obtener beneficios a mediano plazo.

En segundo lugar, debería aprovecharse las áreas temáticas de interés que el Perú y Montenegro discutieron en la visita de la delegación balcánica en el año 2015, teniendo especial énfasis en la suscripción de un Acuerdo Interinstitucional en intercambio de información, experiencias y buenas prácticas en materia de turismo, así como en capacitación de recursos humanos en ecoturismo y uso de tecnologías ligadas al sector (APCI, 2017). Ello no solo influirá en los indicadores económicos ligados al sector, sino que posicionará al Perú como un “*policy maker*”

en esta materia, lo que influirá positivamente en el prestigio del Perú como próxima potencia turística, no solo a nivel Sudamérica, sino a nivel global.

En tercer lugar, un elemento que destaca de los indicadores montenegrinos, es el alto nivel en el índice de Desarrollo Humano, donde está colocado como el único país de los estudiados en tener un IDH “muy alto⁴⁶”, lo que representa una vida muy buena para su población. En este sentido, el hecho de que el país pasó en unos pocos años a ocupar la posición 48°, implica un buen trabajo de sus autoridades para con sus ciudadanos, los cuales gozan de buena salud, educación y oportunidades, además de una mayor igualdad de género. En este sentido, dada la coyuntura nacional, establecer mecanismos de cooperación donde las buenas prácticas y los mecanismos legales que utilizaron con el fin de alcanzar estos números positivos, pueda ser compartido hacia el Perú.

Finalmente, un convenio en materia de medio ambiente, optimizaría el intercambio de información entre dos países con una zona boscosa mayoritaria en su geografía. Además, las cadenas montañosas, la heterogeneidad de su biósfera y la diversidad de su flora, permitirá a ambos países ofrecer soluciones de protección a sus recursos naturales, sin descuidar elementos determinantes como la consecución de energía eléctrica, ámbito donde Montenegro tiene un déficit muy grande en relación a sus vecinos (Banco Mundial, 2017) y donde Perú destaca por poseer diversos recursos renovables de energía como los son los ríos.

Perspectivas Económica-Comerciales

En el ámbito económico comercial, este país, debido a su escasa población, no pareciera ser muy atractivo para la exportación de productos nacionales. Es más, como ya se ha analizado, las relaciones de intercambio comercial no solo han sido

⁴⁶ El IDH es el índice que miden diversos indicadores como esperanza de vida al nacer, años promedio de escolaridad y años esperados de escolarización e ingreso familiar disponible o consumo per cápita, lo cual expresa una medida comparativa de la esperanza de vida, la alfabetización, la educación y el nivel de vida correspondiente a países de todo el mundo (Informe sobre desarrollo humano 2011, pp. 186-188).

escasas, sino nulas en algunos años. Es por ello que, dentro de las perspectivas que el Perú podría desarrollar en este ámbito, se encuentra la de inversiones nacionales en el país balcánico más que la venta de productos.

Si bien Montenegro no ofrece las facilidades económicas y los índices tan positivos que tiene FYROM, la facilidad para acceder a créditos, séptimo en el mundo (Banco Mundial, 2017) permite aventurarse a abrir pequeñas y microempresas con visión a exportar a los países del CEFTA. En ese sentido, 98.7% de las empresas pertenecen a la categoría de PYMES (OCDE, 2016), los cuales representan un 35.8% del PBI. La mayor parte de ellas se dedican a la venta de todo tipo de productos, especialmente los de *retail*, a la construcción y a la manufactura. Es así que la economía montenegrina ofrece los siguientes números macroeconómicos:

Cuadro N°11 – Datos económicos relevantes de Montenegro - 2016

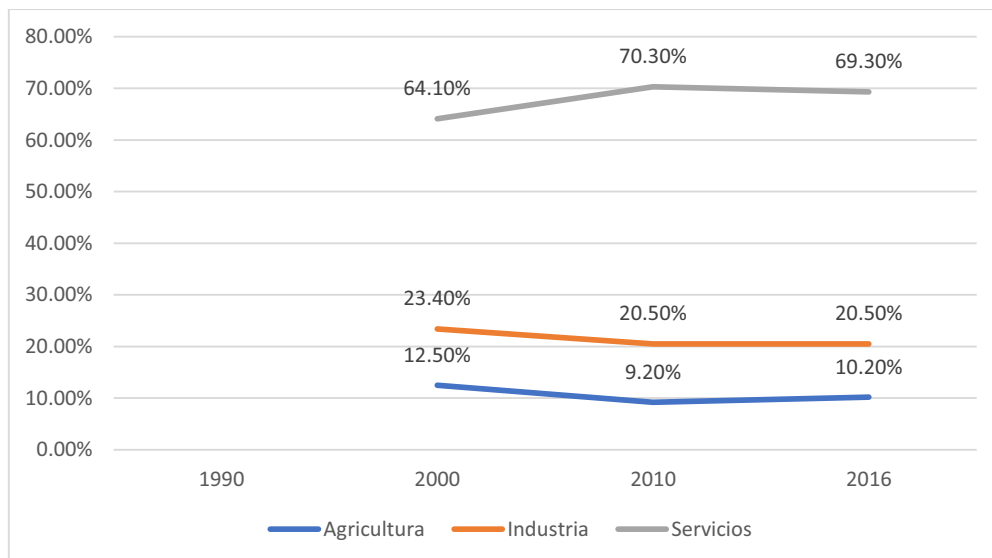
Posición	Fuente	Estadística	Número Total
156	Banco Mundial	Producto Bruto Interno (USD)	4 173 M
70	FMI	PBI per cápita (USD)	17 554
97	Banco Mundial	Crecimiento del PBI	2.5%
104	FMI (2015)	Inflación	1.74%
105	Banco Mundial	Remesas del Exterior (USD)	403 M
77	WEF	Índice de Competitividad	4.1/7
51	Banco Mundial	Facilidad para hacer negocios	72.08/100
140	Euromoney ICC	Deuda USD (% del PBI)	2 665 M (66%)
48	ONU	Índice de Desarrollo Humano	0.807/1

Fuente: Diversas – Elaboración propia

A partir del cuadro anterior, puede determinarse como es que los mejores números que tiene el país están relacionados a su nivel de desarrollo humano y a la facilidad para hacer negocios. En este punto, no obstante, como se ha mencionado, el país se

encuentra en retroceso desde el año 2014. Sin embargo, en el año 2016 se han implantado avances para evitar ello, utilizando la tecnología para una mejor organización del pago de impuestos. Aun así, estos pasos no atacan los principales problemas que encuentran los empresarios, los cuales están relacionados al acceso al financiamiento de sumas grandes, la ineficiencia y corrupción de las autoridades y un mal estado del sistema educativo y de la infraestructura nacional (WEF, 2017). Ello ha menguado el clima macroeconómico, pues pareciera que el estancamiento generará peor situación para sus habitantes en el futuro. Una de las claves principales podría encontrarse en la poca industrialización que tiene el país, en comparación con sus vecinos, ya que es un mercado enfocado en el área de servicios como muestra el siguiente gráfico:

Gráfico N°17 - Conformación del PBI de la Montenegro en el año 2016



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Si bien el país tiene una implicancia alta en materia de servicios y agricultura, esto se da en detrimento de la industria. Asimismo, puede notarse que no ha habido modificaciones importantes en cuanto al aparato productivo desde el año 2000. No obstante, el país está invirtiendo en mejoras tecnológicas en diversos sectores, el

punto sería conocer el momento en el cual esta mejora se aplique a los principales problemas que aquejan al país y enfocarlos en el desarrollo. A pesar de ello, el Perú tendría beneficios si es que se puede firmar un convenio o tratado enfocado en el intercambio de servicios, especialmente en donde ambos países tienen éxito, como por ejemplo la banca.

Asimismo, si bien tal vez el mercado no es lo suficientemente grande para ser muy atractivo, el hecho de que uno de los principales puertos de los Balcanes se encuentre en Montenegro, por lo que un acuerdo para un uso del puerto de Bar, permitiría que este país sea el destino de llegada de barcos peruanos llenos de fruta u otros productos (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017).

Finalmente, en cuanto a los productos, por su parte, el país montenegrino es un alto importador de Refinado de Petróleo, siendo su principal gasto. Por otra parte, productos como medicamentos envasados, cemento y calzado (OEC, 2017), son productos en los cuales el Perú podría tener una participación mayor en el mercado. No obstante, el escaso contacto no ha permitido identificar las principales perspectivas de este pequeño mercado balcánico.

2.5. Serbia

Serbia es, sin duda, el Estado más grande, con mayor población y con la historia más complicada de los países en estudio. No obstante, es el que ofrece mejores perspectivas para el Perú debido al relacionamiento histórico, el cual ha permitido tener una serie de convenios bilaterales. Como se ha desarrollado en el capítulo anterior, la relación se desarrolla en ámbitos diversos tales como Cooperación Técnica Internacional, mecanismos políticos, aspectos culturales, legislativos y defensa (LEG-MRE, 2016).

El país sucesor de la Antigua República Socialista Federativa de Yugoslavia, con sus más de siete millones de habitantes, posee en Belgrado a la ciudad que tuvo a una Órgano del Servicio Exterior del Perú durante 36 años, tiempo suficiente para generar vínculos históricos que duran hasta hoy. No obstante, es importante que el

Ministerio de Relaciones Exteriores desarrolle una política para recuperar el dinamismo que se tenía en las relaciones antes de las guerras yugoslavas. En este sentido, la reapertura de la embajada en dicha ciudad, representa la mayor aspiración a corto o mediano plazo (DGE-MRE, 2016), y sería la punta de lanza para que Serbia y Perú recuperen la condición de socios y que, por ende, nuestro país pueda generar un espacio de influencia en el país central de los Balcanes. Esta condición, no se da únicamente por su importancia geopolítica, ya que está rodeado de diversos Estados, sino por la influencia en los hechos que suceden en esa área geográfica (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017).

Con el cierre de la embajada peruana en Belgrado y el de la Legación Diplomática serbia en Lima, los polos de contacto se han modificado, no solo por el espacio ganado por otros países en la región, sino por la inexistencia de un interlocutor permanentemente asentado en ambas ciudades. Si bien el trabajo que se realiza desde Bucarest es remarcable, ningún trabajo, por más bien hecho que esté, podrá compararse con la presencia de un funcionario enfocado al 100% en las relaciones bilaterales (C. Ronquillo, entrevista personal, 31 de octubre de 2017).

Esa pérdida de influencia se convierte en un problema mayor cuando se denota que Serbia tiene embajadas en Buenos Aires, Argentina y en Brasilia, Brasil. Sedes desde donde se comunica con el resto de la región, siendo el primero el concurrente al Perú. Asimismo, existen consulados honorarios en Presidencia Roque Sáenz Peña en Argentina, La Paz en Bolivia, Curitiba, Porto Alegre, Rio de Janeiro y San Pablo en Brasil; Santiago en Chile, Bogotá en Colombia, Guayaquil, en Ecuador, Asunción en Paraguay y Montevideo en Uruguay, el cual es el consulado General Honorario de Serbia en Sudamérica.

Por otro lado, Argentina, Brasil y Venezuela tienen una Legación Diplomática en Belgrado, promoviendo sus intereses nacionales, especialmente Venezuela, el cual realiza eventos en el país balcánico reforzando la idea del régimen de Maduro (Embajada de Venezuela en Serbia, 2017). Además de estos países, existen diversos consulados, todos honorarios, de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Paraguay, además de varios otros de Centroamérica. Esta fuerte

presencia de países de la región en Belgrado, conlleva a inferir que tienen perspectivas de una relación diplomática más fluida que el Perú. Asimismo, destacan Argentina y Brasil, que, en su condición de potencias regionales, buscan llevar una influencia determinada a los Balcanes. Es así que la tarea del MRE, en relación a los objetivos que ya se ha mencionado en capítulos anteriores, es integrarse al conjunto de países que buscan generar beneficios y tomar ventaja gracias a una acción exterior concertada en pos de cumplir los objetivos de política exterior del Perú. Para ello, los enfoques político-diplomático y económico-comercial, precisan de un análisis profundo, el cual esta tesis no presenta.

Perspectivas Político-Diplomáticas

El Perú y Serbia tienen, aún, mucho espacio para seguir profundizando en los ámbitos de cooperación que tienen hasta hoy. El primer paso es el de cerrar los acuerdos en negociación en diversas materias que se encuentran en carpeta, y analizar, mediante los mecanismos políticos ya creados, cuáles serían los siguientes objetivos de política exterior que ambos países quisieran abordar. Es así que, para el Perú, es importante asociarse con este país balcánico para desarrollar programas de cooperación técnica sur-sur y actualizar el marco jurídico bilateral, con el fin de sentar las bases para que la relación entre ambos vuelva al nivel de socios estratégicos en sus respectivas regiones (DGE-MRE, 2014).

Entre las perspectivas que se encuentran, a partir de lo anterior, está el de retomar este intercambio cultural entre ambas naciones, no solo desde la perspectiva de manifestaciones como la música, la pintura o la fotografía, sino que debe profundizarse en términos de las relaciones entre ambas sociedades. Es por ello que un convenio de cooperación entre academias diplomáticas es un buen paso para que jóvenes diplomáticos serbios conozcan la realidad peruana y establezcan vínculos duraderos con los peruanos.

En la misma línea con lo anterior, un programa de intercambio de becas entre universidades en ambos países, en niveles de pregrado y post grado, coadyuvaría a

que estudiantes vean en el otro país una oportunidad de educación. Este programa debería estar complementado con un acuerdo de reconocimiento de grados y títulos en todos los niveles además de un esfuerzo del país para abrir, en Belgrado, un centro cultural propio, donde este no solo se muestra todo el arte peruano, sino donde se enseñe el idioma español y se establezcan talleres sobre cultura peruana y los lazos que unen ambos estados. Esto, permitiría que, desde niños, los serbios tengan una percepción positiva del Perú y este pueda tener cierta influencia en ellos tal y como lo hace España a través de sus institutos Cervantes, uno de los cuales está en Serbia (Oficina de Información Diplomática de España, 2017). En ese sentido, participaciones en ferias de libro, sobre cine y otros, son fundamentales.

Un segundo ámbito de cooperación está relacionado a la firma de un convenio de cooperación y ayuda mutua en las esferas de prevención y mitigación de situaciones de emergencia entre ambos países. Las razones de esta propuesta tienen dos vertientes, la primera es histórica, ya que, como se mencionó en el capítulo anterior, uno de los primeros países que ayudó al Perú durante el terremoto de 1970, fue Yugoslavia. La segunda, coyuntural, ya que ambos países han tenido problemas con desastres naturales, ya sea las inundaciones y deslizamientos de tierra que el Perú ha sufrido en los últimos fenómenos del niño o el terremoto de Pisco en 2007 o las inundaciones por desbordes de ríos en Belgrado en 2014 o el terremoto que asoló la región en 1999 (El País, 2014).

Un tercer ámbito de cooperación podría estar relacionado a la promoción de los Derechos Humanos y de los derechos de las personas desplazadas por los conflictos. En ese sentido, el Perú y Serbia han sido sede de conflictos, el primero a causa del terrorismo y el segundo por guerras étnicas y de secesión. En ese sentido, las víctimas de estos conflictos, ha sufrido experiencias traumáticas, especialmente el del desplazamiento de sus hogares. Por ello, un intercambio en relación a este tema, hará que el Perú pueda mejorar en el aspecto de la protección y promoción de la defensa de la democracia y los derechos humanos en todas las instancias (PESEM, 2015 p.43), algo en lo que también se profundizará, en términos multilaterales, en el siguiente sub capítulo.

Finalmente, en el ámbito político, el paso más importante a tomar es el de la reapertura de embajadas, como se trató en 2016. Es importante notar que Serbia no solo es un punto neurálgico en la zona, teniendo fronteras con varios países balcánicos, sino que puede convertirse en un socio primordial en el objetivo nacional de convertirse en una potencia regional emergente. En ese sentido, la embajada también podría ser el eje impulsor de una mayor presencia peruana, la región en la cual, hoy en día, es bastante baja⁴⁷.

Económica-Comerciales

Entre las principales acciones que ambos países podrían desarrollar con el fin de profundizar relaciones, y beneficiarse de ello, es un convenio sobre protección y promoción recíproca de inversiones. Un acuerdo del tipo mencionado, le daría al empresario peruano la seguridad jurídica que requiere para aventurarse en invertir en un país tan lejano como es Serbia. En este sentido, uno de los objetivos principales de esta política, es que los productos peruanos tengan un mercado definido, hecho que no ocurre hasta ahora. Sin embargo, si esto no es suficiente, el hecho de que Serbia es uno de los países con mayor facilidad para importar, necesitando solo de tres horas para la realización de trámites para importación⁴⁸ (Banco Mundial, 2017). Si a ello se le añade un segundo acuerdo, relacionado a la cooperación y asistencia mutua en asuntos aduaneros, se podría tomar como un aliciente mayor para darle todas las facilidades necesarias para la exportación de bienes de productores peruanos.

No obstante, hoy en día la información sobre estas facilidades, no se da de forma correcta, a nuestro entender, por lo que la asociación estratégica entre las Cámaras de Comercio de Lima y Belgrado, debe implementarse correctamente, no quedando la intención en solo el papel (M.E. Echevarría, entrevista por cuestionario, 31 de

⁴⁷ Según la Dirección de Protección y Asistencia al Nacional, actualmente existe la suma aproximada de 107 connacionales en Serbia, 28 en Albania, 24 en FYROM y 4 en Montenegro, no teniendo datos para Bosnia y Herzegovina.

⁴⁸ En el caso de Perú, este tiempo es de 72 horas.

octubre de 2017). Ello permitiría, además, un mayor intercambio comercial, el cual es deficitario, en términos de balanza comercial, para el Perú (DGE-MRE,2016) y un aumento en exportaciones.

Otro punto, materia de estudio, es el de la profundización de relaciones en materia de turismo. Ya que se busca posicionar al Perú como un destino turístico internacional de primer nivel (PESEM, 2015), se debe aumentar la oferta en el área de los Balcanes mediante una participación continua en la Feria Internacional de Turismo “Belgrade Fair”, la cual, en 2018, se dará entre el 22 y 25 de febrero. Asimismo, un Acuerdo Interinstitucional entre el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú y el Ministerio de Comercio, Turismo y Comunicaciones de Serbia en esta materia, permitirá una mayor afluencia de personas viajar de un país a otro con ese fin. Asimismo, se cooperará en pos de desarrollar mejores prácticas y en brindar mejores productos que puedan ser atractivos para los viajeros de uno y otro Estado.

En otro ámbito, la cooperación a través del Grupo Internacional de Estudio sobre el Cobre, permitirá que se mejoren las perspectivas del Perú en cuanto a la venta de este material, así como el de sus derivados. El hecho de que ambos países pertenezcan a dicho grupo, muestra que existen productos específicos en los cuales puede existir puntos de convergencia, no solo en términos económicos sino en el mejoramiento de las perspectivas industriales de la misma.

En cuanto a todo lo mencionado, es importante conocer la realidad actual de la economía serbia, con el fin de determinar si es el mejor lugar para invertir. En ese sentido, el crecimiento que el país balcánico ha tenido en los últimos años, ha permitido que exista un interés de diversos países en tener presencia dentro del país. No obstante, ha habido elementos disuasivos para ello como ha sido el nivel de impuestos, el acceso a financiamiento, la ineficiencia de la burocracia estatal y la corrupción. Asimismo, el nivel de seriedad de las instituciones gubernamentales hace que su nivel de competitividad como país se reduzca (WEF, 2017). No obstante, Serbia tiene números interesantes en diversos ámbitos que, como se dije

anteriormente, hace de este país como uno de los más atractivos para la exportación de productos peruanos, es por ello que debemos observar el siguiente cuadro:

Cuadro N°12 – Datos económicos relevantes de Serbia - 2016

Posición	Institución	Estadística	Número Total
83 ⁴⁹	Banco Mundial	Producto Bruto Interno (USD)	44 395 M
79	FMI	PBI per cápita (USD)	15 320
90	Banco Mundial	Crecimiento del PBI	2.8%
108	FMI (2015)	Inflación	1.61%
35	Banco Mundial	Remesas del Exterior (USD)	4 266 M
78	WEF	Índice de Competitividad	4.1/7
47	Banco Mundial	Facilidad para hacer negocios	72.29/100
71	Euromoney IIC	Deuda (USD) + % PBI	27 954 M (78%)
66	ONU	Índice de Desarrollo Humano	0.776/1

Fuente: Diversas – Elaboración propia

Como puede apreciarse, los números de Serbia son bastante positivos en la región. Si bien en los índices de libertad económica y clima para hacer negocios no se encuentra tan bien como lo está FYROM, es importante remarcar el tamaño del mercado serbio, el cual ronda los siete millones de personas, sin contar la Provincia de Kosovo, en la cual viven, aproximadamente, 1.8 millones de personas (Banco Mundial, 2017). Asimismo, es el que tiene el mayor PBI, es decir, tiene un mercado económico bastante productivo además de una inflación controlada que mantiene estable el índice general de precios. Esto se ve mejorado, además, por las acciones tomadas por el país serbio en el último año donde, entre otras acciones, simplificó los procesos para iniciar un negocio, obtener un permiso de construcción y registrar

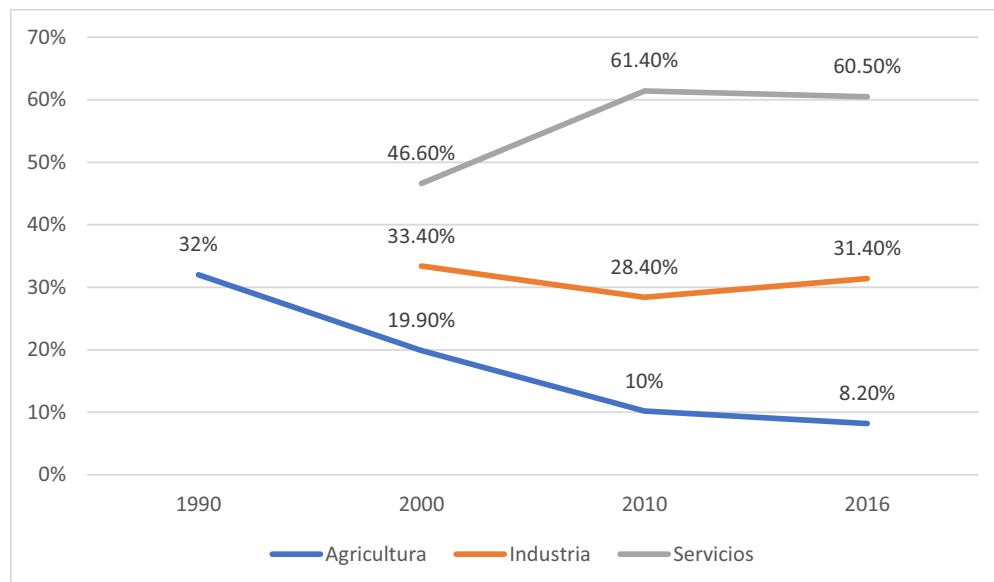
⁴⁹ Incluye a la provincia serbia de Kosovo.

patentes y propiedades (Banco Mundial, 2017), lo que lo colocan en el puesto 47 en el *Doing Business*, luego de estar en el puesto 87 hace unos cuatro años.

Dentro del mejoramiento del Índice de Desarrollo Humano, uno de los pilares fundamentales es el de la educación, donde la inversión en la misma ha conseguido buenos resultados en los últimos años, especialmente en la primaria. Asimismo, los servicios de salud y la oferta académica, hacen del país un sitio atractivo para estudiantes universitarios.

Otro elemento interesante del país, es la cantidad de remesas que recibe del exterior, el cual representa casi un 10% de su PBI, elemento que lo coloca en el quinto superior de países receptores de remesas a nivel mundial (Banco Mundial, 2017). Con respecto al PBI, ya se ha hablado sobre el porcentaje de la economía que se dedica a la industria, pero es notable, también, el sector servicios, el cual representa el 60% de la creación de riqueza, tal y como puede verse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°18 - Conformación del PBI de la Serbia en el año 2016⁵⁰



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

⁵⁰ En caso del año 1990, esta representa a la de la República Socialista Federativa de Yugoslavia.

El gráfico anterior destaca el nivel de industria que tiene el país, el cual es el mayor de la región balcánica. Este elemento es soportado, en gran medida, por la participación extensiva de las micro y pequeñas empresas que, en el año 2013, representaban el 99.1% de las compañías asentadas en el país, dando empleo al 55.3% de la población y originando el 34.9% del PBI (OCDE, 2016). No obstante, en términos productivos, a diferencia de los demás países en estudio, la importancia de las grandes empresas, los cuales representan el 0.2% en número, pero generan el 47% de la riqueza serbia. En ese sentido, un acuerdo entre ambos países para el apoyo a la promoción de las micros y pequeñas empresas, haría que ambos países consigan que este tipo de compañías puedan aportar una mayor cantidad al PBI del país, puesto que, muchas veces, la cantidad no se encuentra en relación a la importancia.

Finalmente, existen algunas coincidencias entre los productos que Serbia importa y el Perú exporta. Entre ellos, se encuentran el cacao, café, productos de limpieza, medicamentos envasados, productos de belleza, distintos tipos de tubos y calzado (OEC, 2017). A ellos, habría que sumarle otros productos que podrían ser de valor, pero que, para identificarlos, necesitarían un estudio de mercado.

3. Perspectivas en Foros Multilaterales: La importancia del voto y visiones compartidas

Perú y los países balcánicos han creado, a través de los organismos multilaterales, una relación de amistad en base a la convivencia diaria y trabajo conjunto en diversos ámbitos dentro de Naciones Unidas y otras instituciones. En ese sentido, el intercambio de votos para ocupar puestos directivos o negociaciones para alcanzar objetivos comunes son los elementos más importantes ya que representan una oportunidad de generar influencia y prestigio a nivel internacional al liderar una agenda determinada (E. Gaviria, comunicación telefónica, 3 de octubre de 2017).

No es objetivo de esta tesis presentar todos los organismos multilaterales donde el Perú podría postularse con el fin de obtener prestigio internacional. Por el contrario,

lo que se busca es encontrar nichos donde el Perú puede ser líder a partir de las condiciones físicas, sociales, económicas, diplomáticas o políticas que tiene como país. Ejemplo de ello es la elección del Perú para integrar el Consejo de Derechos Humanos, el cual se dio el 16 de octubre de 2017. Ello implicó el fortalecimiento de la presencia, influencia y prestigio del país en un punto neurálgico de la Política Exterior peruana: Los Derechos Humanos. En este sentido, el Perú no solo se podría postular a diversos organismos, sino trabajar de forma positiva con los países balcánicos no miembros de la Unión Europea al compartir problemas similares.

A partir de lo anterior, un ejemplo que podría resaltar, debido a las condiciones físicas de los países en estudio y el Perú, es la búsqueda de la membresía en el Foro de Naciones Unidas sobre los Bosques, el cual es parte del Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC) y que representa la oportunidad de buscar una gestión forestal sostenible en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El liderazgo mostrado por Perú en las Convenciones sobre el Cambio Climático, representan una ventaja que debe aprovecharse en miras de buscar ocupar la dirección de dicho foro el cual, actualmente, se encuentra ocupado por el Sr. Manoel Sobral Filho. Él, quien tiene origen brasilero, representa, además de los intereses de la ONU, los que el Brasil, país vecino en la cuenca amazónica y que también busca una gestión similar a la del Perú. Teniendo en consideración ello, se debe planificar acciones con el fin de, en el momento que se pueda, liderar estos ámbitos con el apoyo de los países balcánicos, los que poseen una buena porción de bosques, en términos territoriales, los cuales buscan proteger.

Es importante que todo el marco en el cual se trabaje, esté relacionado con el proceso de implementación de la Agenda 2030 ya que esta será el horizonte a mediano plazo que tienen los diversos organismos de las Naciones Unidas. Esta participación, debe estar enfocada no solo en obtener desarrollo para diversos sectores internos, sino el de generar influencia y prestigio internacionales que también puedan impulsar el proceso de adhesión del Perú a la OCDE. Es estimable que, para que esto se realice de manera eficiente, el país debe aumentar su número de representaciones permanentes, enfocándose en aquellos relacionados con sus

objetivos fundamentales de política exterior (MRE, 2015). Para ello, es sumamente importante la congregación de las diversas fuerzas políticas y actores sociales:

El éxito del Estado para lograr una mayor efectividad en el esfuerzo para la construcción de un nuevo escenario internacional, en particular, en las organizaciones internacionales, está estrechamente vinculado a su capacidad de construir una posición sólida sobre la base de la articulación de los actores nacionales. (...) Esto incluye la capacidad de movilizar recursos humanos, técnicos y financieros en las misiones y representaciones ante los organismos internacionales. Estas coordinaciones requieren considerar dos escenarios en las que ocurren y los que es necesario atender: las negociaciones en la capital, entre la Cancillería y los demás sectores; y en la sede de la organización o la reunión, en las que los diplomáticos de la misión oficial deben adaptar, junto con los representantes de los sectores, la posición nacional respecto del curso de la negociación. (Panke, 2013 p.37)

Otro elemento fundamental del trabajo multilateral que debe realizar el Perú con ayuda de los países balcánicos es el del reconocimiento de productos nacionales con denominación de origen. Lo realizado en el Acuerdo de Lisboa, es un hecho que puede repetirse con una diversidad de productos “de bandera” (Gutiérrez, 2014). Entre ellos, estarían⁵¹: Algarrobina, Chifles, diversos tipos de papa, retablos ayacuchanos, el postre suspiro a la limeña, la maca, toritos de Pucará, entre otros (Cornejo, 2010 pp.103-105).

No solo el ámbito del reconocimiento de productos es importante, sino también el del acervo cultural que tiene el Perú. En vista de que se ha propuesto la firma de acuerdos culturales con los países balcánicos, un siguiente paso sería el de promover la inscripción de una mayor cantidad de manifestaciones nacionales en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial y en la Lista de Patrimonio Mundial, el cual es un objetivo primordial del MRE (PESEM, 2015 p. 44). Este puede darse a partir de intercambio de apoyos en el mismo ámbito o a través de un trabajo esforzado en la UNESCO.

⁵¹ La presente relación toma como base el Informe Técnico Final de Estudio de Cornejo 2001, de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la UNMSM

Como se ha desarrollado en el capítulo anterior, el ámbito de las Operaciones de Paz, es uno donde la cooperación en el marco de las Naciones Unidas no solo ha generado un beneficio para los contingentes militares peruanos enviados, sino que han representado la oportunidad de intercambio con militares y policías de los países balcánicos. En ese sentido, el fortalecer la presencia peruana y la cooperación interinstitucional sobre el tema, permitirá hacer más profundas las relaciones entre la región y el Perú. De por sí, ya existe el interés de firmar acuerdos sobre defensa con países de la zona (DGE-MRE, 2016), por lo que la añadidura de un inciso relacionado a ello, permitiría tomarlo en cuenta a futuro.

Finalmente, es importante determinar los espacios multilaterales fuera del ámbito de las Naciones Unidas que pueden producir influencia y prestigio. Ya sea en el ámbito comercial o en elementos de cualquier otro tipo, el apoyo de los países balcánicos no miembros de la Unión Europea es fundamental, sobre todo en aquellos temas donde hay visiones compartidas, para ejercer liderazgo en entes multilaterales.

4. El asunto kosovar

El reconocimiento de la independencia de Kosovo por parte de Perú se dio en un contexto político de las negociaciones de un TLC con Estados Unidos, es decir, se priorizó el interés nacional desde el lado económico – comercial que el de las relaciones con socios como Serbia (Garcés, 2016 p.124). A partir de dicho reconocimiento, Pristina ha intentado en diversas ocasiones un acercamiento político al considerar a Perú como un país que posee las cualidades necesarias para servir como punto de inicio para irradiar sus intereses a Latinoamérica (C. Ronquillo, entrevista personal, 31 de octubre de 2017).

No obstante, la negativa de establecer relaciones diplomáticas, a pesar del reiterado pedido de diversas delegaciones kosovares, conlleva a pesar que la prioridad actual para la política exterior peruana es el de la recuperación de la confianza relaciones de amistad con los países de la zona. En ese sentido, las abstenciones en cuanto al

ingreso de la provincia serbia a organismos internacionales, ha sido bien tomada por los países de la zona, especialmente Serbia, que ven en Perú a un Estado que no quiere interferir en los procesos llevados por el Consejo de Seguridad y los asuntos internos de los Estados.

Cabe recordar que, para que un Estado tenga legitimidad, debe ser reconocido por sus vecinos, la comunidad internacional y de las principales organizaciones internacionales, hecho que no ocurre, puesto que Serbia no lo hace, la Unión Europea se encuentra dividida en ese tema y la ONU se ciñe a lo expuesto en la resolución 1244 del Consejo de Seguridad, el cual considera a Serbia como el legítimo soberano de la Provincia de Kosovo (Gaviria, 2007 p.60).

Actualmente, son tres de los cinco países en estudio los que reconocen a Kosovo: Albania, FYROM y Montenegro mientras que Bosnia y Herzegovina ni Serbia reconocen dicha independencia, la cual, actualmente, es reconocida por 111 de los 193 países de las Naciones Unidas. En ese sentido, en el caso bosnio, el temor a que suceda algo similar con la República Srpska y en Serbia por ser su provincia. Es por ello que, el Perú, debe ser cauteloso en el momento de realizar negociaciones o intercambiar promesas ya que es un punto crítico en las relaciones regionales, especialmente con Albania.

5. Proyectos y proyección: Oportunidades en la región

Ya se ha hablado extensivamente de las oportunidades que ofrece la región balcánica para la política exterior peruana, así como todos los ámbitos donde el país puede ejercer influencia. El reto, está determinado por las capacidades que el Perú tiene de llevar a cabo las propuestas señaladas. En ese sentido, se requiere dedicar creciente atención a las relaciones bilaterales en el contexto de un proceso de globalización creciente. A pesar de la importancia que tiene el multilateralismo para avanzar en los acuerdos internacionales, el proceso no podría avanzar sin la decisión del estado de promover y encontrar apoyo para la defensa de sus intereses, por

medio de una red extensa de embajadas, principalmente en aquellos países con los que es posible coincidir en posiciones políticas (Kerr & Wiseman, 2012).

En este sentido, de encontrar aquellos países coincidentes, como lo son Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia, por lo menos para el autor de esta tesis, se debe buscar un relacionamiento profundo y un intercambio de experiencias que permitan generar un desarrollo y beneficios para ambos. Para ello, el proyecto de la reapertura de un Órgano del Servicio Exterior, va de la mano con los objetivos que busca el Perú, amplificando su voz en espacios convertidos en zonas grises y profundizando los nexos que pueden hacer de este país una potencia regional emergente en el mediano plazo tal y como se necesita serlo para adherirnos a la OCDE y ser, en el futuro, un país desarrollado.

CONCLUSIONES

1. El Perú ha definido cuales son los principales objetivos estratégicos en cuanto a Política Exterior, por lo que la elaboración de acciones exteriores que guarden coherencia con el interés nacional, es determinante para desarrollar las relaciones con países con los que se guarden coincidencia. En este sentido, los Estados balcánicos no miembros de la Unión Europea, ofrecer un espacio de influencia que coadyuvarían a potenciar el carácter global del Perú, en los ámbitos bilateral y multilateral, ya sea desde el espacio político-diplomático como del económico-comercial.
2. Los intereses de los Estados tienden a relacionarse desde el conflicto y la cooperación, por lo que, además de una Política Exterior sólida y concertada, se necesita conocer los lineamientos centrales de los intereses nacionales de Albania, Bosnia y Herzegovina, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia. Ello, con el fin de identificar espacios de acercamiento y profundización de relaciones.
3. El desarrollo histórico de la región balcánica ha determinado una coexistencia entre distintas religiones, etnias y Estados, los cuales, a pesar de compartir un espacio territorial limitado, ofrece amplias diferencias comportamentales que han generado inestabilidad a lo largo de los años, especialmente durante el siglo XX. Por ello, la comprensión de su historia, permite adentrarse en su realidad actual, así como en el proceso de su relacionamiento con el exterior.
4. La convivencia que existía durante la Antigua República Socialista Federativa de Yugoslavia entre 1945 y 1980, se conformó gracias al manejo político de Josep Broz Tito, quien elaboró un entretejido de política interna férrea con mayor autonomía para cada república. Ello lo combinaba con una Política Exterior de prestigio internacional y un relacionamiento con países coincidentes, como el Perú. Una vez fallecido, los nacionalismos se

descontrolaron acarreado dos décadas de enfrentamientos por el poder e independencia, generando una “Balcanización” que tiene consecuencias hasta hoy. Por su parte, Enver Hoxha en Albania, mantuvo una política autárquica, en la cual evitó contacto con otros países durante un tiempo, solo para que, ante las terribles crisis económicas, decidiera abrir su país a Estados con intereses similares, hecho que se fortalece con los objetivos del país en el nuevo milenio: La integración a la Unión Europea, deseo compartido por sus vecinos.

5. El estado actual de las relaciones del Perú con los países no miembros de la Unión Europea se encuentra en una etapa de estancamiento a partir del cierre de la Embajada del Perú en Belgrado, no solo desde el punto de vista político-diplomático sino también desde el ámbito económico-comercial. Sin embargo, en los últimos tres años, se ha recuperado parte de la dinámica que se compartía con dicha región geográfica. Iniciativas de algunos países de la zona, han permitido que el Ministerio de Relaciones Exteriores haya desarrollado una serie de negociaciones, reuniones y visitas con el fin de intensificar el interrelacionamiento del país con sus pares balcánicos y promover el interés de las partes en invertir capacidades y recursos.
6. Existe una serie de organismos internacionales en los cuales el Perú, tanto como los países en estudio, tienen presencia. En este sentido, se encuentra disponible un espacio de diálogo en el ámbito multilateral que ha permitido obtener al país una influencia en temas de interés global, así como prestigio, el cual se desprendió de la obtención de la ocupación de los más importantes puestos directivos, así como otros menores, con ayuda y voto de sus pares balcánicos, antes con el cual el Perú posee una capacidad de negociación amparado en relaciones cordiales.
7. La región balcánica, como tal, presenta una serie de perspectivas positivas que pueden aprovecharse si es que se homogeniza los instrumentos que se han establecido en uno u otro país, ya que, al relacionarse de forma grupal,

el Perú puede ahorrar esfuerzos y recursos, además de obtener resultados más satisfactorios en las acciones exteriores que promueva.

8. Albania es un país que tiene un relacionamiento creciente con la región. El Perú no ha desarrollado los mecanismos necesarios para aprovechar las oportunidades que ofrece el país en ámbitos de cooperación, donde existe diversas coincidencias. Asimismo, no se ha explotado el potencial del mercado, el cual se encuentra apto para la recepción de inversiones y de una mayor cantidad de productos peruanos.
9. Bosnia y Herzegovina es el país que representa el mayor reto de los que recoge esta tesis para la Política Exterior peruana, no solo por el complicado entramado político que ralentiza la toma de decisiones y no permite una mayor apertura del mercado, sino porque dentro del país coexisten dos visiones disímiles del mundo, lo que no permite establecer un crecimiento y confianza sostenida en el tiempo. Sin embargo, las condiciones económicas actuales, y la necesidad del país a virar hacia las reformas que permitan el ingreso a la Unión Europea, ofrecen una oportunidad para quien se arriesgue en invertir.
10. El futuro de la Antigua República Yugoslava de Macedonia depende mucho de la resolución del conflicto toponímico que mantiene con Grecia. El reconocimiento del Perú con su nombre constitucional, República de Macedonia, ha permitido un acercamiento intenso que ha perdido fuerza con el tiempo. Las condiciones económicas del país y su clima de negocios, representan una oportunidad enorme en temas de inversión, siendo este el aspecto más atractivo para el Perú.
11. Montenegro se ha venido posicionando en los últimos años como un país serio, el cual se ha asociado a las grandes potencias occidentales a pesar de tener una población y recursos limitados. El Perú debe aprovechar el interés de este país en fortalecer las relaciones con Latinoamérica, convirtiéndose en un Estado que ejerza un cierto grado de influencia en diversos ámbitos

de la Política Exterior montenegrina, especialmente en su comportamiento en el ámbito multilateral.

12. Serbia es el mayor aliado del Perú debido a la histórica amistad y buenas relaciones que existieron desde que el país balcánico era Yugoslavia. Si bien el cierre recíproco de embajadas estableció un periodo de enfriamiento azuzado por el reconocimiento peruano de la independencia de Kosovo, la búsqueda de la recuperación del nivel de relaciones a nivel político, ha establecido las bases para un nuevo periodo de cooperación y amistad. Con este país, los ámbitos no solo se han circunscripto a política y comercio, sino lazos de solidaridad, de inversiones y de visitas, han generado confianza y las perspectivas más positivas para el Perú en la región.
13. Finalmente, el asunto kosovar es un tema que el Perú debe tratar de manera delicada para poder tener buenas relaciones con los países de la región balcánica, ya que es un tema neurálgico en sus propias relaciones exteriores. Las acciones que ha venido realizando Perú en ese ámbito, han sido acertadas, lo que ha promovido bases más sólidas para un acercamiento a los Estados mencionados.

RECOMENDACIONES

Habiendo identificado las áreas donde el Perú posee perspectivas positivas en diversos ámbitos en los países balcánicos no miembros de la Unión Europea, a continuación, se desarrollan recomendaciones de acciones que el Perú puede realizar a través del Ministerio de Relaciones Exteriores:

1. En referencia a la presencia diplomática peruana en la región, es necesaria la reapertura del Órgano del Servicio Exterior de Belgrado, no solo para liberar la cantidad excesiva de concurrencias que tiene actualmente L-Bucarest, sino para aprovechar mejor las oportunidades que representan estos cinco países para la consecución de los objetivos de la política exterior peruana.
2. Con el fin de ahorrar esfuerzos y potenciar la acción exterior peruana en la región, es recomendable la homogenización de tratados y acuerdos que se tengan con los países de la región balcánica. Ello permitiría el establecimiento de parámetros similares en el área y un ahorro de esfuerzos y recursos.
3. Si el Perú desea fomentar las capacidades que le permitan convertirse en una Potencia Regional Emergente, debe buscar espacios de influencia en términos globales. En ese sentido, el área de los Balcanes representa una oportunidad al poseer vínculos históricos positivos con nuestro país, lo que representa una ventaja frente al trabajo que realizan nuestros vecinos en pos de promover sus intereses nacionales. Por ello, tomar en consideración a la región como un espacio coincidente, es un paso que se debe tomar.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES PRIMARIAS

1. Documentos Oficiales

APCI (5 de septiembre de 2017) Ayuda Memoria, Información sobre Cooperación Técnica Internacional (CTI) entre Perú y países no miembros de la UE: Albania, Bosnia y Herzegovina, Macedonia, Montenegro y Serbia. Agencia Peruana de Cooperación Internacional.

CEPLAN (2011) Plan Bicentenario. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

Constitución Política del Perú. Congreso Constituyente Democrático, Lima, Perú. 29 de diciembre de 1993

CRYRZA (1972) Convenio de Donación que celebran el gobierno del Perú y la Cruz Roja Yugoslava para la construcción del centro asistencial en la ciudad de Chimbote. Cod. B-964. Recuperado de <https://www.dipublico.org/tratados-y-documentos-internacionales-2/peru-tratados-y-doc-int/bilaterales/1972-1977/>

DGE-MRE (2016) AYUDAMEMORIA Relación bilateral con la República de Serbia (Archivo DGE-MRE)

DGE-MRE (2016b) Carpeta Ejecutiva Bosnia y Herzegovina. (Archivo DGE-MRE).

DGT-MRE (2016) MEMORÁNDUM (DGT) N°DGT0492/2016 (Archivo DGE-MRE).

Embajada de Albania en Brasil (2017) Nota 12/2017. (Archivo DGE-MRE)

Embajada del Perú en Brasil (2015) *Cable L-BRASILIA20150994*. [Condición. Abierto].

Embajada del Perú en Rumanía (2017) *Cable L-BUCAREST20170194*. [Condición Abierto]

LEG-MRE (2016a) MEMORÁNDUM (LEG) N°LEG0012/2016 (Archivo DGE-MRE).

LEG-MRE (2016b) MEMORÁNDUM (LEG) N°LEG0575/2016 (Archivo DGE-MRE).

Ministerio de Asuntos Exteriores e Integración Europea de Montenegro (2017) Embajadas y Consulados. Recuperado de <http://www.mip.gov.me/> .

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Macedonia (207) Representaciones diplomáticas de la República de Macedonia en Sudamérica. Recuperado de <http://www.mfa.gov.mk/>.

Ministerio para Europa y Relaciones Exteriores de Albania (2017) Misiones Diplomáticas de la República de Albania. Lista Diplomática. Recuperado de <http://www.punetejashtme.gov.al/> .

Misión Permanente de Serbia ante Naciones Unidas (2014) Nota 475-3/2014 (Archivo DGE-MRE)

MRE (1950) Convenio Comercial y Financiero entre los Gobiernos de la República Peruana y de la República Federal Popular de Yugoslavia. (Archivo MRE)

MRE (1969a) Cambio de teléfono y dirección. Nota° 5-59-A/80.-(SG) (P) (R) (Archivo MRE)

MRE (1969b) Presentación Credenciales. Nota N° 5-59-A/3.- (Archivo MRE)

MRE (1969c) Solicitud de Archivo. Nota N° 5-59-A/19-(N)SG (Archivo MRE)

MRE (1970) Acuerdo de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Socialista de Yugoslavia. (Archivo APCI)

MRE (1971) Convenio sobre Comercio y Colaboración Económica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa Socialista de Yugoslavia. (Archivo DGE-MRE)

MRE (1977a) Acuerdo de Constitución de la Comisión Mixta Peruano-Yugoslava para la colaboración económica y científico-técnica. (Archivo APCI)

MRE (1977b) Nota N°5-77-A/3: Situación político interna y externa. (Archivo MRE)

MRE (1980) Convenio de Cooperación Cultural entre el Gobierno de la República Peruana y el Gobierno de la República Socialista Federativa de Yugoslavia (Archivo DGE-MRE).

MRE (1982) Protocolo sobre la cooperación financiera e inversiones entre la República del Perú y la República Federativa Socialista de Yugoslavia (Archivo MRE).

MRE (1998) Comunicado Conjunto sobre establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República del Perú y Bosnia y Herzegovina. (Archivo DGE-MRE)

MRE (2010) Convenio para la protección, conservación, recuperación y devolución de bienes culturales, arqueológicos, artísticos e históricos robados, hurtados, exportados o transferidos ilícitamente entre la República del Perú y Montenegro. (Archivo DGE-MRE)

MRE (2015) Programa Presupuestal N°133. (Archivo Congreso de la República)

MRE (2017a) Lista del Cuerpo Diplomático, Organismos Internacionales y Cuerpo Consular. (Archivo PRO-MRE)

MRE (2017b) Relación de países con los cuales el Perú ha suscrito convenios de supresión de visas en pasaportes diplomáticos, especiales, oficiales y de servicio. (Archivo MRE)

OECD (2016) SME Policy Index: Western Balkans and Turkey 2016: Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe, OECD Publishing, Paris.

ONU (7 de abril de 1993) Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas N°817

ONU (10 de junio de 1999) Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas N°1244.

ONU (12 de julio de 2002) Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas N°1423.

PESEM (2015) Plan Estratégico Sectorial Multianual. Sector Relaciones Exteriores. PESEM 2015-2021. Lima

Republic of Montenegro (2006) No. 03/09-981/101-3 (Archivo MRE)

Resolución Ministerial N°1206/RE. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. 12 de octubre de 2006.

Resolución Ministerial N°111-RE-2010. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. 29 de septiembre de 2010.

Resolución Suprema N°549-2010-RE. Reconocen a Cónsul Honorario de la República de Macedonia en Lima. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. 29 de diciembre de 2010.

Resolución Suprema N°212-2016-RE. Reconocen Cónsul Honorario de Montenegro en Lima, con circunscripción en todo el país. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. 28 de septiembre de 2016.

UNESCO (2009) Patrimonio Inmaterial de la Humanidad: Lista representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Paris

2. Entrevistas

Echevarría, M.E. (27 de octubre de 2017) Embajadora del Servicio Diplomático de la República. Jefe de Misión del Órgano del Servicio Exterior del Perú en Bucarest. Cuestionario de Preguntas.

Gaviria, E. (3 de octubre de 2017) Consejero del Servicio Diplomático de la República. Conversación Telefónica.

Ronquillo, C. (31 de octubre de 2017) Embajadora del Servicio Diplomático de la República. Directora General de Europa. Conversación Personal.

3. Fuentes Hemerográficas

Arapi, L. (28 de febrero de 2017) Tensiones fronterizas en los Balcanes. Recuperado el 27 de octubre de 2017, de Deutsche Welle Español: <http://p.dw.com/p/2YPor>

BBC Mundo (9 de marzo de 2017) "La violaban mientras estaba pariendo": el infierno de las mujeres de América Latina traficadas en Londres. Recuperado el 25 de octubre de 2017, de British Broadcasting Corporation: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39118432>

Contexto (13 de octubre de 2011) II Reunión de Mecanismo de Consultas Políticas entre el Perú y Serbia. Recuperado el 15 de octubre de 2017, de Contexto.org: http://www.contexto.org/docs/2011/mp_notas/mp_notas75.html

Correo (26 de mayo de 2017) Pisco; 25 países lo reconocen como peruano y solo 7 como chileno. Recuperado el 17 de octubre de 2017, de Diario Correo: <https://diariocorreo.pe/ciudad/pisco-25-paises-lo-reconocen-como-peruano-y-solo-7-como-chileno-752183/>

El Espectador (5 de febrero de 2016) Albania prohíbe la explotación forestal durante 10 años. Recuperado el 25 de octubre de 2017, de Diario El Espectador:

<https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/albania-prohibe-explotacion-forestal-durante-10-anos-articulo-614935>

El País (18 de mayo de 2014) Las inundaciones causan decenas de muertos en los Balcanes. Recuperado el 29 de octubre de 2017, de Diario El País: https://elpais.com/internacional/2014/05/18/actualidad/1400431703_446123.html.

Gestión (16 de mayo de 2016) Ghana albergaría el primer restaurante peruano en territorio africano. Recuperado el 22 de octubre de 2017, de Diario Gestión: <https://gestion.pe/empresas/ghana-albergaria-primer-restaurante-peruano-territorio-africano-2160957>

La República (8 de junio de 2017) Exministro Fujimorista Blacker Miller fue sentenciado a prisión en Albania. Recuperado el 2 de octubre de 2017, de Diario La República: <http://larepublica.pe/politica/884087-exministro-fujimorista-blacker-miller-fue-sentenciado-prision-en-albania>.

ONU (2 de junio de 2017) Perú será miembro del Consejo de Seguridad en el bienio 2018-2019. Recuperado el 17 de octubre del 2017, de Centro de Noticias ONU: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=37443#.Weas4miCzIU>

FUENTES SECUNDARIAS

1. Artículos Académicos

Ayllón, B (2007) La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Carta Internacional*, 2(2), 32-47.

Bagwell, K., & Staiger, R. (2011). What Do Trade Negotiators Negotiate About? Empirical Evidence from the World Trade Organization. *The American Economic Review*, 101(4), 1238-1273.

- Begazo, J.D. (2007) Competitividad y percepción del servicio turístico peruano: Estudio de investigación 2005. *Gestión del Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM*, 10(19), 45-52.
- Benassi, F; Ferrara, R. & Strozza, S. (2015) La reciente evolución de los patrones de asentamiento en las principales comunidades de inmigrantes en Italia. *Papeles de Población*, 21(86), 73-104.
- Cornejo, C. (2010) La protección jurídica de las denominaciones de origen peruanas. *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 89-107.
- Cox, R. (1994) The Crisis in World Order and the Challenge to International Organization. *Cooperation and Conflict*, 29(2), 99-113.
- Della Vigna, S., Enikolopov, R., Mironova, V., Petrova, M., & Zhuravskaya, E. (2014). Cross-Border Media and Nationalism: Evidence from Serbian Radio in Croatia. *American Economic Journal: Applied Economics*, 6(3), 103-132.
- Deustua, A. (2011) Aproximaciones teóricas a la literatura peruana sobre relaciones internacionales. *Revista Política Internacional*, 101-102, 88-106.
- Eke, B. & Kutan, A. (2009). Are International Monetary Fund Programs Effective? Evidence from East European Countries. *Eastern European Economics*, 47(1), 5-28.
- Estrin, S., Hanousek, J., Kočenda, E., & Svejnar, J. (2009). The Effects of Privatization and Ownership in Transition Economies. *Journal of Economic Literature*, 47(3), 699-728.
- Figuroa, G. (2014) Implicancias positivas de la participación peruana con contingentes de personal militar en Operaciones de Paz de la Organización de las Naciones Unidas. *Política Internacional*, 114, 166-178.
- Fox, J., James, P., & Li, Y. (2009). Religious Affinities and International Intervention in Ethnic Conflicts in the Middle East and Beyond. *Canadian Journal of Political Science / Revue Canadienne De Science Politique*, 42(1), 161-186.

- Fuentes, J. (2003) Los Balcanes Occidentales: ¿Sexta ampliación de la UE? *Revista Política Exterior* 17(96), 138-148.
- Fuentes, J. (2011) Los Balcanes. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 79.
- Gedeon, S., & Djonlagic, D. (2009). Monetary Policy in Bosnia and Herzegovina under the Currency Board Regime. *Eastern European Economics*, 47(2), 21-36.
- Gil, A., & Nieves A. (2016) La disputa por “Macedonia” origen, desarrollo y consecuencias de un conflicto identitario. *Foro Internacional*. 226 (4), 1088-1124.
- Gould, J., & Sickner, C. (2008). Making Market Democracies? The Contingent Loyalties of Post-Privatization Elites in Azerbaijan, Georgia and Serbia. *Review of International Political Economy*, 15(5), 740-769.
- Gutiérrez, G. (2014) El desarrollo de la denominación de origen peruana pisco. *Boletín s/n del Consejo Regulador del Pisco*, pp.1-14
- Haughton, T., & Deegan-Krause, K. (2015) Hurricane Season: Systems of instability in Central and East European party politics. *East European Politics and Societies and Cultures*, 29 (1), 61-80.
- Jovanovic, M., Kascelan, L., Joksimovic, M., & Despotovic A. (2015) Comparative analysis of agro-food trade in Montenegro and EU candidate countries. *Economics of Agriculture*, 62(1), 155-162.
- Kalemaj, I (2016) Albania between Western Balkans and Regionalization and European Integration. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 7(6), 281-285.
- Keohane, R. & Nye, J. (1998) Power and Interdependence in the information age. *Foreign Affairs*. 77(5)
- Klein, J. (2009). *Journal of Policy Analysis and Management*, 28(4), 757-760.
- Kraser, M. (2016) Dinámica socio espacial de los Balcanes. Una mirada geográfica de su historia. *Revista Huellas*, 20, 144-162.

- Krizman, B. (1970). The Belgrade Armistice of 13 November 1918. *The Slavonic and East European Review* 48 (110): 67-87.
- Kumar, R. (2008). From Kosovo to Georgia: The US, NATO and Russia. *Economic and Political Weekly*, 43(36), 24-27.
- Kurtovic, S., Talovic, S., Halili, B., & Maxhuni, N. (2016) Liberalization of trade with the EFTA countries: some evidence from Bosnia And Herzegovina. *Economia Internazionale*. 69(3), 208-227.
- Marcos-Marné, H. (2014) El enfoque constructivista y el papel de los nacionalismos en la desintegración de Yugoslavia: ¿Coyuntura política o herencia del pasado? *Oasis*, 19, pp.105-121.
- Marcos-Marné, H. (2015) Conflicto, Identidad y Desarrollo en la democratización de las ex repúblicas yugoslavas. *Revista Internacional de Sociología*, 74(1), 1-14.
- Martínez Cuartero, A. (2013) Causas, consecuencias e incógnitas de la Balcanización de Yugoslavia y la Guerra de Kosovo. Madrid: Latitud194.
- Morillo, Z. (2013) Constitución y política exterior: La política exterior peruana a través de la historia constitucional. *Revista Política Internacional*, 110. 162-199.
- Panke, D. (2013) Getting Ready to Negotiate in International Organizations? On the Importance of the Domestic Construction of National Positions. *JIOS* 4(2), 25-38
- Peco, M. (2015) La OTAN en Bosnia y Herzegovina: Del rotundo fracaso a un posible éxito. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 31.
- Pérez de Cuéllar, J. (2011) El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Revista Política Internacional*, 101-102, 11-16.
- Pérez Ripoll, M., & Bajramovic, J. (2015) Bosnia y Herzegovina: Un país desconocido y complicado, pero abierto al comercio y a la inversión. *Boletín Económico del ICE*. 3062(4), 37-52.

- Quitral Rojas, M. (2009) La aplicación del realismo político en la política exterior de Chile entre 1973 y 1980. *Revista Enfoques* 7(10), 313-333
- Rapacki, R., & Próchniak, M. (2009). Economic Growth Accounting in Twenty-Seven Transition Countries, 1990-2003. *Eastern European Economics*, 47(2), 69-112.
- Sánchez Hernández (2005) La geometría variable del poder en la Política Exterior: La intervención occidental en Bosnia (1992-95) y la matanza en Srebrenica. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 12.
- Sardžoska, E., & Tang, T. (2012). Work-Related Behavioral Intentions in Macedonia: Coping Strategies, Work Environment, Love of Money, Job Satisfaction, and Demographic Variables. *Journal of Business Ethics*, 108(3), 373-391.
- Skoric, R. (2014) Las relaciones económicas en los Balcanes Occidentales después de la salida de Croacia del CEFTA. *Revista Balkania*, 5, 100-109.
- Škuflić, L., & Botrić, V. (2008). Analysis of the Cohesive Trade Elements between the European Union and the SEEC-7. *Eastern European Economics*, 46(1), 6-23.
- Stampini, M., Carletto, C., & Davis, B. (2008). International Migration from Albania: The Role of Family Networks and Previous Experience. *Eastern European Economics*, 46(2), 50-87.
- Stefanovska, J., & Kozelj, J. (2012). Urban planning and transitional development issues: The case of Skopje, Macedonia. *Urbani Izziv*, 23(1), 91-100.
- Thanasi, E. & Riotto, J. (2017) The spectacular rise and disastrous collapse of a Financial Scheme: The case of Albania. *Open Journal of Business and Management*, 5, 194-207.
- Trebicka, B. (2014) The size of underground economy in Albania. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. 3(4), 503-508.

Umeres, H. (1980) Relaciones Internacionales: Anotaciones acerca de algunos conceptos fundamentales. *Revista de la Academia Diplomática del Perú*, 21.

Vásquez, E. B., & Jaramís, M. P. (2009). La verdad sobre Macedonia. *Bizantion Nea Hellas*, (28), 281-282.

Vidarte, O. (2014) La política exterior peruana en el Siglo XXI. [Artículo] Pontificia Universidad Católica del Perú.

Weyerstrass, K. (2009). A Macroeconometric Model for Bosnia and Herzegovina. *Eastern European Economics*, 47(5), 61-90.

2. Informes, Estudios y Presentaciones

Ardila, M. (2014, Julio 23) *Potencias Regionales Secundarias de Suramérica. Los casos de Chile y Colombia panel: Alianza del Pacífico*. Congreso ISA-FLACSO. Buenos Aires: Universidad Externado de Colombia.

Banco Mundial (2017) Indicadores Mundial de Desarrollo 2016. Consultado el 25 de septiembre de 2017. <https://datos.bancomundial.org/>

Economic Complexity Observatory (EOC) (2017) An Analytical Tool for Understanding the Dynamics of Economic Development. *Workshops at the Twenty-Fifth AAAI Conference on Artificial Intelligence. (2011)*. Consultado el 30 de septiembre de 2017 <http://atlas.media.mit.edu/publications/> .

Euromoney Institucional Investor Company (EIIC) (2017) External debt per countries. Consultado el 23 de octubre del 2017. Recuperado de: <https://www.ceicdata.com/> .

EXPATISTÁN (3 de octubre de 2017) Praga: Expatistan <https://www.expatistan.com/cost-of-living/country/comparison> .

Kórakas, H. (2000, abril 27) *Grecia y los Balcanes*. Conferencia en la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: BIRA, pp. 453-462.

Milo, P. (2013, noviembre 26) *The great Powers and the albanian question: dynamics of the evolution of a relationship*. Workshop at the conference “100 Years from London Ambassadors Conference Decision”. Conferencia en la Universidad del Sudeste Europeo. Skopje: SEEU Review, pp. 183-199.

MINCETUR (2011) *Exposición Plan COPESCO Nacional*. [Presentación en PowerPoint]. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/comisiones/2011/com2011comexttur.nsf//pubsfoto/EB76509970E7266505257982006B72B0/\\$FILE/EXPOSICION_PLANCOPESCO_NACIONAL_MINCETUR.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/comisiones/2011/com2011comexttur.nsf//pubsfoto/EB76509970E7266505257982006B72B0/$FILE/EXPOSICION_PLANCOPESCO_NACIONAL_MINCETUR.PDF) .

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2015) *Estrategia de Acción Exterior*. España: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

PROINVERSIÓN (2017) *¿Por qué invertir en el Perú?* [Presentación en PowerPoint]. Recuperado de: www.proinversion.gob.pe.

Regional Cooperation Council (2013) *South East Europe 2020. Jobs and prosperity in European perspective*. Sarajevo: Bosnia & Herzegovina.

3. Libros

Alzamora, C. (2008) *Medio Siglo por el Mundo*. Lima: El Virrey.

Carr, E. (1939) *The Twenty Years Crisis 1919-1939*. Londres: McMillan Publishers.

Crampton, R. J. (2009). Aleksandŭr Stamboliŭski, Bulgaria: Haus Publishing.

De Rivero, O. (1993) *El esquema tipológico para la definición y el manejo de la política exterior del Perú: El tema de los “países coincidentes”* En: Carlos García Bedoya. *Una visión de los años 90*. P. 103-110. Lima: Mosca Azul Editores.

Del Arenal, C. (1990) *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.

Doyle, M (1997) *Ways of War and Peace: Realism, Liberalism and Socialism*. Nueva York: W. W. Norton & Company.

Dunne, T. (1997) Realism. En: *The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations*. New York: Oxford University Press Inc.

García Bedoya, C. (2013) *Política Exterior Peruana: Teoría y Práctica*. Lima: Fundación Academia Diplomática del Perú.

García Belaúnde, J. A. (1993) Carlos García Bedoya: El primer decenio. En: Carlos García Bedoya. *Una visión de los años 90*. P. 3-13. Lima: Mosca Azul Editores.

Giddens, A. (1990) *The Consequences of Modernity*. Stanford: Stanford University Press.

González Norris, A & Jaworski, H (1990) *Cooperación Internacional para el Desarrollo: Política, Gestión y Resultados*. Lima: GRADE.

Keohane, R. (1989) *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory*. Boulder: Westview.

Keohane, R. (2002) *Power and Governance in a Partially Globalized World*. Nueva York: Routledge.

Kissinger, H. (1994) *Diplomacy*. Nueva York: Simon & Schuster.

Luna, V.R. (1993) El pensamiento internacional de Carlos García Bedoya. En: Carlos García Bedoya. *Una visión de los años 90*. P. 15-28. Lima: Mosca Azul Editores.

Mariátegui, J.C. (1989) *Hipótesis de Paz: Política Exterior y Diplomacia*. Lima: Ed. CONCYTEC.

McDonald, D. (2002) *Balkan Holocausts? Serbian and Croatian victim-centred propaganda and the war in Yugoslavia*. Manchester: Manchester University Press.

Morgenthau, H. (1949) *Politics among nations: The struggle of power and peace*. Nueva York: McGraw Hill.

- Nagl, J. & Manea, O. (2016). The Uncomfortable Wars of the 1990s. En MARSTON D. & LEAHY T. (Eds.), *War, Strategy and History: Essays in Honour of Professor Robert O'Neill* (pp. 127-154). Acton, Australia: ANU Press.
- Núñez, S. (2013) Historia de Albania. En: Elementos identitarios de la imagen de España, América Latina y de su historia en Albania: Dykinson S.L.
- Nye, J. (2002) Soft Power. The means to success in world politics. Canada:Public Affairs.
- Oran, B. (2010) Turkish Foreign Policy 1919-2006. Utah: University of Utah Press.
- Pérez de Cuéllar, J. (1997) Manual de Derecho Diplomático. México D.F.: Fondo de Cultura Económico.
- Rana, K. (2007) Economic Diplomacy: the experience of developing countries. En: The new economic diplomacy: decision making and negotiation in international relation. P. 201-233. Londres: Ashgate.
- Remiro, A., Riquelme, R., Díez-Hochleitner, J., Orihuela, E. & Pérez-Prat, L. (1997) Derecho Internacional. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Robinson, T. (1969) National Interest. Nueva York: Wayne State University Press.
- St. John, B. (1999) Política Exterior del Perú. Lima: Asociación de Funcionarios del Servicio Diplomático del Perú.
- Stavrianos, L. (2000) The Balkans Since 1453. Londres: C. Hurst & Co. Publishers.
- Tucídides (2007) Guerra del Peloponeso. Patyta.
- Umeres, H. (2012) Maquiavelo y el poder. Lima: Academia Diplomática del Perú.
- Vickers, M. (1995) The Albanians: A modern history. Londres: IB Tauris & Co.
- Wagner, A. (1993) En la senda de Carlos García Bedoya. Gestión ministerial de un discípulo (poco) aprovechado. En: Carlos García Bedoya. *Una visión de los años 90*. P. 29-82. Lima: Mosca Azul Editores.

Waltz, K. (1979) *Theory of International Politics*. Massachusetts: Addison-Weasley Publishing Company.

4. Trabajos Académicos

Castro, I. (2015) *La Mafia Albano-Kosovar y su impacto en Europa*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.

Chitiva, I. (2015). *La construcción del Estado – Nación serbio*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.

Fonken, S. (2015) *Balance de la Promoción Económica del Perú (tesis de maestría)*. Academia Diplomática del Perú. Lima.

Garcés, G. (2016) *El reconocimiento del Kosovo por el Perú. Implicancias para su política exterior desde una perspectiva multilateral (tesis de maestría)*. Academia Diplomática del Perú. Lima.

Gaviria, E. (2007) *El estatus legal de Kosovo y sus implicancias para una integración regional en los Balcanes (tesis de maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Meyer-Stamer, J. (1998) *¿Qué es promoción económica?* Instituto para el desarrollo y la paz. Universidad de Duisburg. Alemania.

Pere, E. (2008) *Economic trade relations of regional integration of West Balkans Countries*. University of Tirana. Albania.

Recuenco, C. (2014) *La salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial dentro de la política cultural del Perú en el exterior (tesis de maestría)*. Academia Diplomática del Perú. Lima.

Santillán, D.A. (2015) *Los Balcanes Occidentales, la Unión Europea y los Derechos Humanos – Dos procesos paralelos (tesis de doctorado)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.

Torres, J.M. (2012) La herramienta que hace falta: Un análisis de la negativa estadounidense al auspicio de la interdicción marítima en el Perú para el control de tráfico de drogas. (tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Villanueva, S. (2017) La ampliación de la OCDE en el espacio sudamericano: los casos de Chile, Colombia y Perú (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

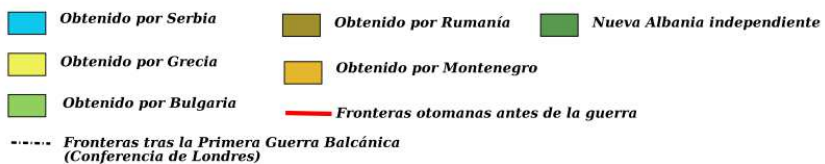
ANEXOS

ANEXO I

Mapa I: Cambios territoriales en los Balcanes después del Tratado de Londres y el Tratado de Bucarest (1913)



Cambios territoriales tras la Guerras Balcánicas: Tratado de Bucarest (1913)



Fuente: Wikipedia

ANEXO II

Mapa II: Mapa de los Balcanes Occidentales



Fuente: Central Intelligence Agency (CIA)

ANEXO III

Mapa III: Mapa de la región de Macedonia



Fuente: Imagen tomada de Gil & Nieves, 2016 p. 1090